

30 años de contribución de la Universidad de La Rioja a su región

JUNIO 2023

Estudio de impacto socioeconómico de la UR en la región



30 años de contribución de la Universidad de La Rioja a su región

JUNIO 2023



Índice

| | |
|--|-----------|
| Prólogo del rector | 6 |
| 1. Resumen ejecutivo | 9 |
| 1.1. Introducción | 10 |
| 1.1.1. Presentación..... | 10 |
| 1.1.2. Enfoque y objetivos..... | 11 |
| 1.1.3. Estructura y contenidos..... | 12 |
| 1.1.4. Metodología..... | 13 |
| 1.1.5. Contribución de la UR a la región | 14 |
| 1.2. 30 años de contribución de la UR a la región (1992-2022)..... | 15 |
| 1.2.1. La UR en cifras..... | 15 |
| 1.2.2. Actividad, recursos y resultados de la UR..... | 19 |
| 1.2.3. Entorno e impacto socioeconómico de la UR en la región..... | 23 |
| 1.2.4. Cuadro de síntesis | 26 |
| 1.3. Impacto cuantitativo de la actividad de la UR en la región (2019) .. | 27 |
| 1.3.1. Cuantificación de los efectos económicos a corto plazo asociados a la UR..... | 27 |
| 1.3.2. Aproximación de algunos efectos económicos a medio-largo plazo asociados a la UR..... | 30 |
| 2. 30 años de contribución de la Universidad de La Rioja a la región (1992-2022)..... | 33 |
| 2.1. Introducción | 34 |
| 2.2. La UR en cifras..... | 37 |
| 2.3. Actividad de la UR | 40 |
| 2.3.1. Docencia..... | 40 |
| 2.3.2. Investigación..... | 51 |
| 2.3.3. Transferencia de conocimiento..... | 54 |
| 2.4. Recursos de la UR..... | 55 |
| 2.4.1. Recursos humanos..... | 55 |
| 2.4.2. Recursos económicos..... | 60 |

| | |
|---|------------|
| 2.5. Resultados de la UR..... | 64 |
| 2.5.1. Docencia..... | 64 |
| 2.5.2. Investigación y transferencia de conocimiento..... | 68 |
| 2.5.3. Posición en los rankings..... | 73 |
| 2.6. Impacto de la UR..... | 82 |
| 2.6.1. Nivel educativo de la población..... | 82 |
| 2.6.2. Nivel de renta de la población..... | 84 |
| 2.6.3. Empleo y mercado de trabajo de la población..... | 86 |
| 2.7. Conclusiones..... | 90 |
| 2.7.1. Actividad, recursos y resultados de la UR..... | 90 |
| 2.7.2. Entorno e impacto socioeconómico de la UR en la región..... | 94 |
| 2.7.3. Cuadro de síntesis..... | 97 |
| 3. Estudio de impacto cuantitativo de la actividad de la Universidad de La Rioja..... | 99 |
| 3.1. Introducción y Objetivos..... | 100 |
| 3.2. Metodología y fuentes utilizadas..... | 102 |
| 3.2.1. Aproximaciones metodológicas..... | 102 |
| 3.2.2. Breve explicación de la metodología de demanda aplicada..... | 104 |
| 3.3. Cuantificación de los efectos económicos asociados a la UR..... | 113 |
| 3.3.1. Impacto económico sobre la economía de La Rioja atribuible a la existencia de la UR..... | 113 |
| 3.3.2. Impacto económico sobre la economía española atribuible a la existencia de la UR..... | 124 |
| 3.4. Aproximación de algunos efectos económicos a medio-largo plazo..... | 127 |
| 3.5. Consideraciones finales..... | 130 |
| 3.6. Referencias bibliográficas..... | 134 |

Prólogo del rector



El futuro pertenece a los que creen en la belleza de sus sueños

— ELEANOR ROOSEVELT

■ 6

Juan Carlos Ayala Calvo
Rector de la Universidad de La Rioja

La Universidad de La Rioja inició su andadura en el curso académico 1992/1993. A lo largo de estos 30 años, siempre implicada y comprometida con la sociedad riojana, ha desarrollado múltiples actividades en cada uno de los diferentes ámbitos que son propios de una universidad pública: la docencia, la investigación y la transferencia de conocimiento.

En no pocas ocasiones tanto los diferentes gobiernos de La Rioja como los responsables de su universidad pública, hemos manifestado que la Universidad de La Rioja es una pieza clave en el desarrollo económico y en la mejora del bienestar social de esta comunidad. Sin embargo, nunca se había realizado un estudio riguroso que cuantificase la “importancia” de tal aseveración.

Teniendo en consideración que nuestra universidad tiene sus propias características, sus diferencias y sus similitudes con el resto de las universidades del sistema público español, aprovechando el marco de la celebración de nuestro 30º aniversario pensamos que era muy relevante que los diversos sectores y ámbitos de nuestra región, al igual que la propia comunidad universitaria, fuéramos conocedores del impacto social y económico que la Universidad de La Rioja ha tenido y tiene en nuestra comunidad autónoma.

Con este informe queremos trasladar nuestro deseo de compartir con la sociedad el balance entre lo que hemos recibido y lo que hemos sido capaces de devolverle, y cumplir con el objetivo adicional de rendición de cuentas ante la administración pública, las familias y las empresas, que son las que sustentan nuestra actividad al proporcionar buena parte de los recursos financieros necesarios para nuestro óptimo funcionamiento.

Como se desprende de la lectura del informe: “30 años de contribución de la Universidad de La Rioja a su región”, un entorno favorable a las actividades universitarias pone en marcha un círculo virtuoso que potencia el desarrollo de las acciones de la Universidad de La Rioja y hace posible que los resultados de las mismas puedan ser utilizados y aprovechados por toda la sociedad riojana. Tanto es así que los resultados que arroja este estudio ayudan a entender por qué La Rioja que hoy conocemos no sería la misma sin la existencia de su Universidad Pública.

A tenor de los datos mostrados en este informe, no es para nada aventurado asegurar que cada euro dedicado a la Universidad pública riojana no ha sido un euro gastado, sino un euro invertido, y que el retorno que la Universidad de La Rioja ha realizado a su región es, con creces, mucho mayor que la inversión dedicada a su universidad.

7 ■

Los logros que hemos conseguido se deben, sin duda, al trabajo bien hecho realizado durante estos 30 años de nuestra historia por los trabajadores y trabajadoras que conforman nuestra comunidad universitaria. Sin la colaboración de cada uno de mis compañeros y colegas, sin la participación de gran parte de la sociedad riojana, y sin el convencimiento de que la Universidad de La Rioja es un pilar fundamental para el desarrollo e impulso de nuestra región, los resultados que se presentan en este informe no hubieran sido posibles.

Conocer el impacto económico y social de la UR en la sociedad riojana en sus 30 primeros años de andadura nos aporta un extra de ilusión, esperanza y convencimiento para seguir uniendo dedicación y servicio por la consecución de pequeños y continuos retos impregnados de un claro compromiso social y con vocación de que la Universidad de La Rioja sea agente catalizador, motor de transformación.

“El futuro pertenece a quienes creen en la belleza de los sueños” (Eleanor Roosevelt), a quienes continúan dibujando horizontes donde otros levanten muros. Lo que nos guía y estimula es el propósito de mejorar nuestra universidad cada día y colocarla en el lugar que se merece por derecho propio. No hay grandes secretos, se trata de un trabajo continuo, sistemático, silencioso, y honesto de un grupo muy amplio de personas. Es un trabajo, en el que, parafraseando el refranero castellano: nadie es más que nadie, nadie es menos que nadie y donde todos somos alguien.

01

Resumen ejecutivo



I 1.1. Introducción

1.1.1. Presentación

La **Universidad de La Rioja** (UR) es una universidad **pública y generalista** comprometida con el **servicio público** que rige sus actividades.

Con motivo de la celebración de su **30º aniversario** y con el encargo del presente estudio de impacto socioeconómico de la Universidad en la región, la UR muestra su voluntad de **transparencia** respecto a los resultados de esta labor.

Al mismo tiempo, en la medida en que el estudio muestra los resultados de sus actividades docentes, de investigación y de transferencia de los últimos años, y su comparación con el conjunto del sistema universitario y con algunas universidades de su entorno más próximo, la UR cumple con el objetivo adicional de **rendición de cuentas** ante la administración pública, las familias y las empresas que son las que sustentan su actividad en la medida en que proporcionan buena parte de los recursos financieros necesarios para su funcionamiento.

Este **resumen ejecutivo** sintetiza las principales contribuciones socioeconómicas de la UR a la región y ofrece a las personas e instituciones de la sociedad riojana una valoración general del papel que ha desempeñado su Universidad en la economía y la sociedad de esta comunidad autónoma.

■ 10

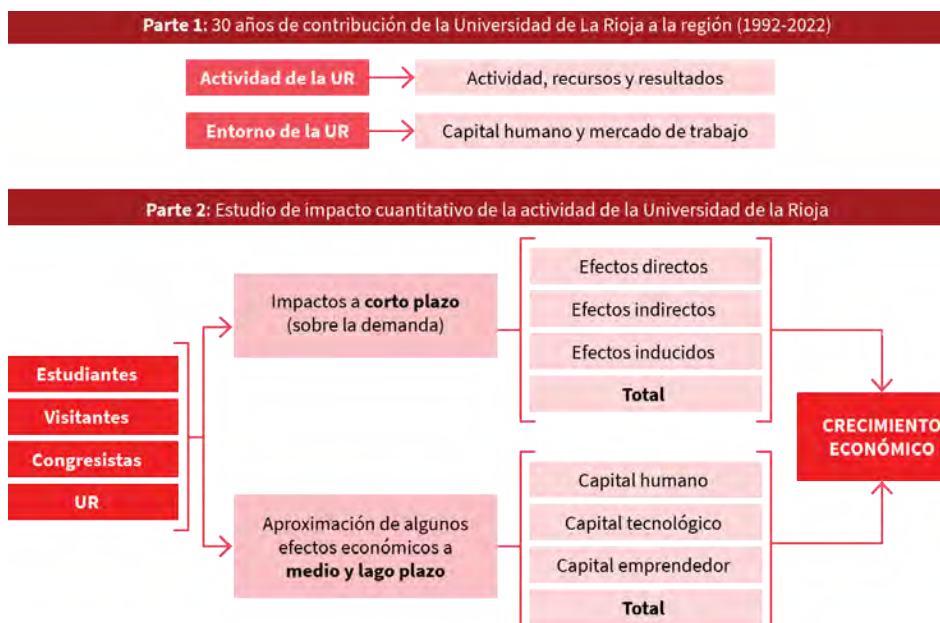
El informe completo del estudio de impacto socioeconómico de la UR en la región consta de **dos partes**.

En la **primera parte** del informe denominada “**30 años de contribución de la Universidad de La Rioja a la región (1992-2022)**” se realiza un análisis detallado de las actividades y resultados obtenidos por la Universidad a lo largo del periodo 1992-2022 en docencia, investigación y transferencia de conocimiento y una aproximación del impacto socioeconómico que ha tenido la Universidad en la región en relación al nivel educativo, de renta y de ocupación de la población.

En la **segunda parte** del informe denominada “**Estudio de impacto cuantitativo de la actividad de la Universidad de La Rioja**”, se realiza una estimación cuantitativa de los impactos directos, indirectos e inducidos de las actividades de la Universidad sobre toda una serie de variables económicas, laborales y sociales relevantes para las condiciones de vida de los ciudadanos riojanos. Esta estimación se ha realizado a partir de los datos del año 2019.

Con la intención de transmitir al lector los principales mensajes y conclusiones del estudio, este resumen ejecutivo se presenta en un formato que sintetiza la cuantiosa información disponible i detallada en cada una de las dos partes del informe y al cual debe referirse el lector para una mayor profundización.

FIGURA 1.1.1. Estructura del Estudio de Impacto Socioeconómico de la Universidad de La Rioja en la Región



Fuente: Elaboración propia.

1.1.2. Enfoque y objetivos

Por un lado, cabe mencionar que la sociedad riojana, como la de todas las sociedades avanzadas, es cada vez más dependiente de los **recursos humanos cualificados** formados en las universidades. La idea central del estudio es que un entorno favorable a las actividades universitarias pone en marcha un **círculo virtuoso** que potencia el desarrollo de las actividades de las propias universidades y los efectos beneficiosos de las mismas y, a su vez, posibilita que estos resultados puedan ser aprovechados por su entorno. En efecto, el abanico de oportunidades que se abre para aquellas sociedades que sepan aprovechar las ventajas de la **sociedad del conocimiento** a través de la intensificación de las relaciones con las universidades es muy amplio. Por el contrario, aquellas sociedades que no intensifiquen esta relación se enfrentarán a pérdidas de competitividad y riesgos de divergencia económica con las economías más avanzadas.

Por otro lado, es cierto que ni los responsables públicos ni los ciudadanos ponen en duda la relevancia que las universidades tienen en la actual sociedad del conocimiento, pero ciertamente sí que se puede dudar del **grado de eficacia** con el que las universidades desempeñan sus funciones. Por ello, resulta imprescindible constatar con **datos y análisis rigurosos y objetivos** si las dudas que pudieran surgir sobre las contribuciones de las universidades y, en particular de la UR, están justificadas.

En este contexto, el estudio pretende responder, de forma cualitativa y cuantitativa y desde un punto de vista objetivo, entre otras, a las siguientes **preguntas**:

- ¿Qué volumen de actividad en docencia, investigación y transferencia ha desarrollado la UR en los 30 años transcurridos desde su creación?

- ¿Cuánto de amplia es su oferta académica?
- ¿Cuál es el grado competitividad y capacidad de la UR de atraer estudiantes de fuera de la región?
- ¿Qué resultados en términos cuantitativos y cualitativos se han obtenido a través del desarrollo de las 3 misiones de la Universidad?
- ¿Son suficientemente satisfactorios los resultados obtenidos en términos absolutos y relativos?
- ¿Qué volumen de recursos financieros y humanos se han utilizado?
- ¿Qué capacidad tiene el tejido empresarial de La Rioja de aprovechar los recursos humanos cualificados generados por la UR?
- ¿Se insertan adecuadamente en el mercado laboral sus egresados?
- ¿En qué medida aumentan los salarios tras adquirir formación universitaria?
- ¿Qué impacto económico y social ha tenido la UR en la región?
- ¿Resulta favorable el entorno económico y social de la UR para el desarrollo de sus actividades cotidianas?
- ¿Hay un círculo virtuoso entre universidad y entorno?
- ¿Cuál es el impacto económico de la actividad de la UR en la economía de La Rioja? ¿Cuánto empleo genera? ¿Cuánto aumenta la demanda de las empresas?
- ¿Cuáles son los sectores económicos más beneficiados?
- ¿Cuál es la contribución de la UR a la generación de capital humano?
- ¿Cuánto contribuye la UR a aumentar la tasa de actividad de La Rioja?
- ¿Y a reducir la tasa de paro?
- El gobierno regional ¿recupera a largo plazo el gasto realizado en la financiación de la educación universitaria en forma de aumento de la recaudación fiscal?
- ¿Cuánto aporta globalmente la UR al crecimiento económico de La Rioja?
- ¿Y a la renta per cápita de sus ciudadanos?

1.1.3. Estructura y contenidos

En cuanto a la **estructura y contenidos** del Estudio de Impacto Socioeconómico de la UR en la región, en la primera parte del informe denominada “*30 años de contribución de la Universidad de La Rioja a la región (1992-2022)*”, se caracterizan las actividades docentes, investigadoras y de transferencia de la UR a lo largo del período 1992-2022 y se evalúan los resultados obtenidos por cada una de ellas teniendo en cuenta condicionantes de estos resultados, como son la dotación de recursos y la trayectoria histórica de la institución. El informe también analiza algunas de las características socioeconómicas del entorno de La Rioja sobre las que la UR ha podido contribuir e impactar directa o indirectamente.

En la segunda parte del informe denominada “*Estudio de impacto cuantitativo de la actividad de la Universidad de La Rioja*”, se cuantifica el impacto económico generado por la UR en la región y en el conjunto de la economía española. El año analizado es el 2019, dado que años más actuales podrían presentar efectos afectados por la pandemia Covid-19, que podría distorsionar sus resultados. El impacto estimado sigue el enfoque más habitual, denominado “de demanda”, en el que se analiza la actividad económica generada a corto plazo que se deriva del gasto e inversión realizada por los agentes relacionados con la UR. Por tanto, el impacto calculado subestima el impacto real dado que solamente considera parcialmente el enfoque “de oferta” (en el que se recogen los efectos a medio y largo plazo asociados a la mejora de productividad debida a la mejor y mayor dotación de factores productivos), y a otros efectos más intangibles, inmateriales, ... no valorables en términos monetarios.

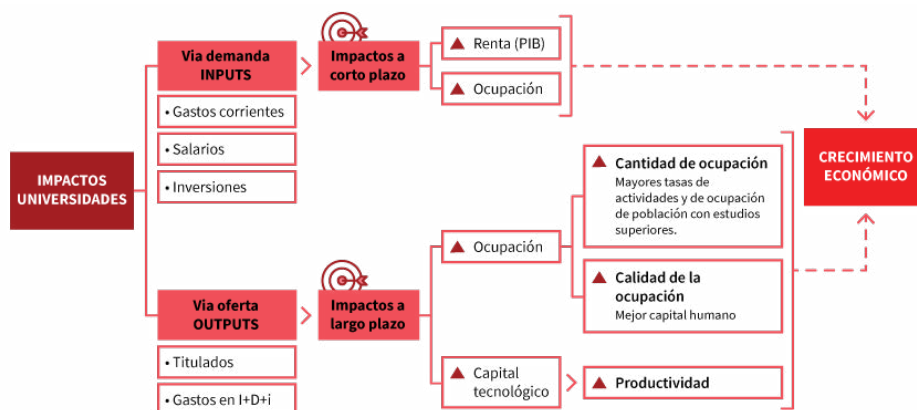
1.1.4. Metodología

Como método de trabajo en la **primera parte** del informe, en primer lugar se han establecido las variables e indicadores a analizar en docencia, investigación, transferencia de conocimiento e impacto socioeconómico. A continuación, se ha determinado el periodo a considerar en función de la disponibilidad de datos históricos del período 1992-2022 y se han identificado las fuentes de información primarias y secundarias. Seguidamente se ha procedido a recopilar la información y a explotar los datos obtenidos en base a lo cual se ha elaborado el informe correspondiente.

En la **segunda parte** del informe, se ha seguido el enfoque de demanda basado en la metodología habitual según la cual el impacto total de la universidad es el resultado de la agregación del impacto directo (consecuencia directa de la actividad generada por los agentes identificados), indirecto (derivado de las relaciones intersectoriales que se generan como consecuencia de la demanda de bienes y servicios que los agentes satisfacen para poder desarrollar su actividad cotidiana), e inducido (aumento de la producción del país que tiene su origen en la parte de las rentas del trabajo, generadas directa e indirectamente, cuyo destino es el consumo de bienes y servicios). Esta estimación se ha realizado a partir de los datos del año 2019.

Gráficamente:

FIGURA 1.1.2. Impacto económico. Aproximaciones metodológicas de demanda y oferta



Fuente: elaboración propia

Los **agentes generadores del impacto** son tanto (a) la propia universidad, como (b) los entes vinculados a la UR pero que tienen CIF propio (pero que su existencia se justifica por la existencia de la UR como son la Fundación General de la Universidad de La Rioja, Dialnet, y el Consorcio Campus Iberus), como (c) la actividad empresarial ligada a la UR (vía concesiones administrativas, o vía la realización de prácticas empresariales, o vía actividades de voluntariado realizada por el estudiantado o el personal de la UR), o (d) los gastos realizados por el estudiantado relacionado con la existencia de la UR, y (e) el gasto realizado por los visitantes (tanto amigos/familiares que visitan al estudiantado y PDI como asistentes a reuniones organizadas por la UR).

En cuanto a la **información disponible y sus fuentes**, el informe se ha elaborado en base a los datos facilitados por la propia UR y a las estadísticas oficiales públicas de alcance regional y nacional disponibles a través de diferentes fuentes tales como el Ministerio de Universidades, el INE o el observatorio IUNE, entre otras.

1.1.5. Contribución de la UR a la región

El informe se ha organizado en una **doble perspectiva**: desarrollar un **esquema metodológico** que sirva de base para dar respuesta a las cuestiones y preguntas planteadas anteriormente y, a la vez, generar **información y resultados** que permitan dimensionar las múltiples contribuciones de la UR a la sociedad riojana.

Los análisis se han realizado situando a **La Rioja** en el contexto del conjunto de España. El establecimiento de la referencia con el Sistema Universitario Español (SUE), el Sistema Universitario Público Español (SUPE) y la economía española ha permitido identificar, por un lado, algunas de las debilidades y fortalezas intrínsecas de la UR que se derivan de sus características específicas internas y, por otro, las que son consecuencia de la realidad que la rodea, de las características socioeconómicas de región de La Rioja. Esos aspectos internos y externos son relevantes tanto para determinar la importancia de las contribuciones que realiza la Universidad, como para identificar la dirección de los cambios que deberían impulsarse para mejorar sus resultados.

En cuanto a los datos analizados, en los últimos años se observa un progreso continuado en el aprovechamiento del **capital humano formado en la UR**. Las empresas riojanas precisan de abundantes recursos humanos cualificados, de tecnología y de innovación para “subirse al tren del progreso” y aprovechar las oportunidades que ofrece la sociedad del conocimiento. Por ello las aportaciones de la UR son vitales para satisfacer las necesidades del tejido productivo de La Rioja y, por extensión, para el desarrollo de la región.

En la medida en que las empresas demanden y utilicen más los recursos humanos cualificados y de I+D+i generados en la UR y la propia UR sea capaz de proveerlos en tiempo y forma, se reforzará un círculo virtuoso entre la Universidad y la sociedad riojana de beneficio mutuo.

Para ello, la UR debe desempeñar un **papel proactivo** analizando constantemente su oferta académica, y potenciando su investigación y transferencia para alinearlas a las necesidades empresariales y sociales de corto, medio y largo plazo.

1.2. 30 años de contribución de la UR a la región (1992-2022)

A continuación, se presentan de forma sintética los principales datos y conclusiones del análisis de las actividades y resultados obtenidos por la Universidad a lo largo del periodo 1992-2022 en docencia, investigación y transferencia de conocimiento y una aproximación del impacto socioeconómico que ha tenido la Universidad en la región en términos de nivel educativo, renta y ocupación de la población.

1.2.1. La UR en cifras

En este apartado se presentan los **datos más significativos** relacionados con la actividad y resultados obtenidos en docencia, investigación y transferencia con los recursos humanos y económicos de que ha dispuesto la UR a lo largo de los 30 años transcurridos desde su creación en el periodo comprendido entre los años 1992 y 2022.

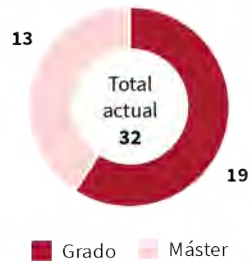
Asimismo, se presentan algunos **indicadores relevantes** de las características del entorno socioeconómico de La Rioja y del impacto que ha podido generar la UR de forma directa e indirecta en dicho entorno.

La información se presenta con datos tanto anuales como agregados para diferentes años y períodos de los que se ha podido obtener la información a partir de diferentes fuentes.

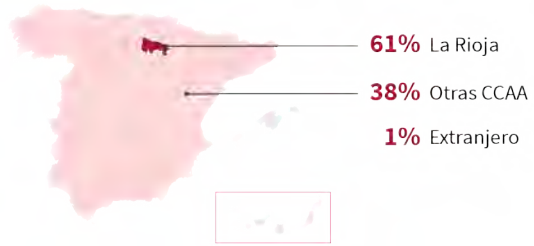
15 ■



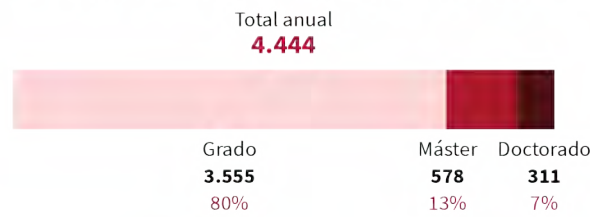
**Titulaciones regladas
ofertadas (2021)**



Procedencia de los estudiantes (2021)



Matriculados en estudios reglados (2021)



**Matriculados de nuevo
ingreso en estudios
reglados (1992-2021)**



Egresados en estudios reglados (1992-2021)



**Matriculados en estudios
no reglados (2008-2021)**



Organización (2021)



Investigadores y colaboradores
681



Grupos de investigación
66



Líneas de investigación
656

Ingresos captados para I+D+i (2008-2021)

Total agregado **16,9 M€**

Promedio anual **1,2 M€**

Proyectos concedidos del Plan Nacional de I+D+i (2011-2021)

Total agregado
93

Promedio anual
9,3

Promedio por 100 profesores
3,44



Proyectos de investigación desarrollados (1992-2020)

Total agregado **3.559**

Promedio anual **123**

Publicaciones científicas (2011-2021)



% publicaciones primer cuartil (2021)

Total agregado **2.766**

Promedio anual **277**



% publicaciones con colaboración internacional (2021)

Tesis doctorales leídas (1992-2021)

Total agregado **700**

Promedio anual **23**

17 ■

Transferencia

Ingresos por convenios y servicios de transferencia (2007-2021)



Total agregado **10,7 M€**

Promedio anual **0,7 M€**

Patentes nacionales concedidas (2007-2021)

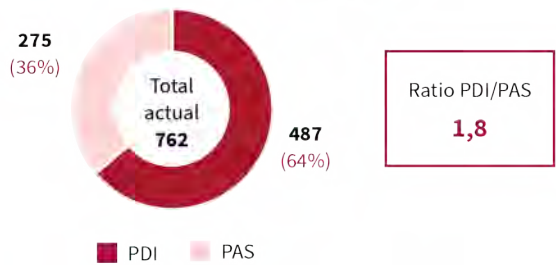
Total agregado **68**

Promedio anual **6,8**

Promedio por 100 profesores **2,52**

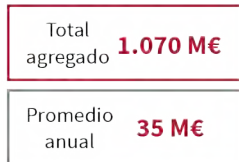


RECURSOS HUMANOS



RECURSOS ECONÓMICOS

Presupuesto agregado (1992-2021)



Presupuesto actual (2021)

Total anual (2021)

49,9 M€



Impacto socioeconómico en La Rioja

NIVEL EDUCATIVO DE LA POBLACIÓN



Población activa con estudios universitarios



Población activa que ha recibido formación permanente

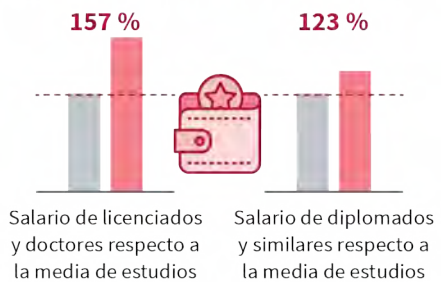


Población activa con competencias digitales de nivel avanzado

NIVEL DE OCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN



NIVEL DE RENTA DE LA POBLACIÓN



1.2.2. Actividad, recursos y resultados de la UR

Las universidades, en la actualidad, desempeñan **tres tipos de misiones**: formación, investigación y transferencia.

Por un lado, los resultados de las actividades académicas pueden evaluarse por el número de estudiantes matriculados y de titulados formados, pero también por la oferta de titulaciones y la capacidad de atracción de estudiantes de fuera de la región, entre otras variables. Por otro lado, los resultados de las actividades de investigación se miden, por lo general, en términos de publicaciones científicas y los de transferencia de resultados por medio del número de patentes y contratos de investigación, entre otras variables.

Evidentemente, la evaluación de estos resultados debe contextualizarse considerando no solo el entorno de la UR y su posición de partida, sino también la evolución de los recursos financieros y humanos con los que ha contado la Universidad para obtenerlos.

A modo de síntesis, y de acuerdo con los resultados obtenidos, la descripción y valoración que merecen las actividades desarrolladas por la UR son las siguientes:

▪ **Demanda de estudios**

En cuanto a la **demanda de estudios reglados**, la evolución reciente en el número de estudiantes matriculados tanto en la UR como en el conjunto del SUE ha estado condicionada por el Plan Bolonia, aprobado en España en el año 2008, que supuso el mantenimiento de una ligera tendencia decreciente. En el caso de la UR, en un horizonte temporal de 30 años en el período 1992-2021, la tendencia decreciente se produce en el período 2000-2016, con una caída de unos 3.000 estudiantes, en buena parte debido a la desaparición de los estudios “online” que durante varios cursos se impartieron, en concreto las licenciaturas de Historia y Ciencias de la Música y la Ciencias del Trabajo. En relación a la matrícula de nuevo ingreso, la tendencia decreciente se produce en el período 1995-2008 y se revierte en positivo hasta hoy.

En cuanto al peso de la **matrícula total por tipología de estudios reglados**, en el caso de la UR en el curso 2021-22 ha representado el 80% de grado, el 13% de Máster y el 7% de doctorado, distribución similar a la del SUE (80%, 15% y 5% respectivamente).

En relación a la **demanda por ramas de enseñanza**, en el caso de la UR y para estudios de Grado, el mayor peso recae actualmente en la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas, seguido por la Ingeniería y Arquitectura, las Ciencias, las Ciencias de la Salud y las Artes y humanidades, distribución similar al SUE a excepción de la rama de Ciencias de la Salud con un peso mayor. Para estudios de Máster, en la UR la demanda pesa más en la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas, seguida por las Artes y humanidades, la Ingeniería y Arquitectura y las Ciencias, sin oferta para Ciencias de la salud. En el caso del SUE, la distribución de la demanda es sensiblemente diferente.

En el caso del ámbito de **Ciencias de la Salud**, no es hasta el curso 2022-2023 cuando se integra el Grado de enfermería en la Universidad de La Rioja y cuando ésta crea la Facultad de Ciencias de la Salud. Por tanto, cualquier indicador al respecto empezará a tener sentido a partir de los próximos años, una vez consolidadas la titulación y la Facultad.

▪ **Oferta de estudios**

El análisis comparativo de la UR con las universidades del entorno próximo muestra una oferta de **títulos de Grado** con un peso significativamente superior en la rama de Ciencias de la Salud de las universidades del entorno como principal elemento diferencial, y ya explicado en el punto anterior. En relación al % de ocupación, la UR tiene un nivel superior al de las universidades del entorno, lo cual indica un elevado grado de competitividad de sus grados.

En relación a los **títulos de Máster**, la oferta de la UR es inferior al promedio de las universidades del entorno en número de títulos y plazas ofertadas, lo cual indica un claro recorrido para la mejora en la configuración de la oferta docente de la UR en este ámbito.

▪ **Procedencia de los estudiantes**

En relación a la procedencia de los estudiantes matriculados, en los últimos 15 años, los **alumnos procedentes de otras CCAA** han mantenido inicialmente una tendencia decreciente en la primera mitad del período, tendencia que se ha revertido a positivo más recientemente, señal de una cierta recuperación de la capacidad de atracción y de competitividad de la UR respecto a otras universidades del entorno. En este punto también resulta importante resaltar el que podríamos denominar “efecto frontera” de la UR, al estar la Universidad de La Rioja ubicada geográficamente muy próxima a dos comunidades autónomas: País Vasco y Navarra, lo que implica que la UR es la universidad de referencia de bastantes localidades de las dos regiones citadas. Lo que podríamos, denominar: zona de influencia de la Universidad de La Rioja.



En cuanto a los **estudiantes de nacionalidad extranjera**, el % de la UR es muy inferior a la media del SUPE y la tendencia se mantiene estable en los últimos 5 años, con una disminución importante al final del período a causa de la pandemia. En este sentido, la UR tiene el reto de incrementar el atractivo de su oferta para estudiantes internacionales a través de los mecanismos y estrategias oportunas.

▪ **Recursos humanos**

En relación al **Personal Docente e Investigador** (PDI), en los últimos 5 años la UR ha incrementado su dotación un 14%, porcentaje significativamente superior al del SUPE.

Por categoría del PDI de la UR, el mayor peso recae actualmente en la figura de titular universitario (42%), seguida por la de catedrático universitario (18%), contratado doctor y titular de escuela (5%) y asociado (5%), distribución similar a la del SUE excepto para las figuras de contratado doctor y asociado que representan un mayor peso.

En cuanto a la ratio PDI/PAS, ésta se sitúa actualmente en un valor de 1,5 tanto en la UR como en el SUE.

En relación al **Personal de Administración y Servicios** (PAS), en los últimos 5 años la UR ha incrementado su dotación un 7%, en línea con el SUPE. En cuanto a la distribución del PAS por régimen laboral, actualmente el PAS funcionario de la UR representa el 95% del total, proporción muy superior al SUPE (64%).

▪ **Recursos económicos**

En cuanto al **presupuesto total liquidado** de la UR en el periodo 1992-2021, la tendencia ha sido creciente, excepto en el periodo de 5 años comprendido entre 2009 y 2013, donde se produjo un descenso presupuestario de aproximadamente un 20%, producto de la crisis financiera que afectó a todo el país y a todas las universidades públicas. En el total del periodo de 30 años se ha pasado de un presupuesto de 12M€ a uno de 52M€, con un importe total agregado de 1.070M€ y un promedio anual de 35M€.

En cuanto al **presupuesto de ingresos**, éste ha seguido una tendencia creciente, principalmente por el incremento sostenido del importe anual por transferencias corrientes. En cuanto a la distribución por conceptos de ingreso, el mayor peso recae en las transferencias corrientes (75%), seguido por las tasas y precios públicos (15%) y otros ingresos (10%).

En cuanto al **presupuesto de gastos**, éste ha seguido una tendencia creciente principalmente por el incremento sostenido de los gastos de personal derivados principalmente de la consolidación de plantillas. Esta circunstancia ha hecho que, como en la mayoría de las universidades públicas, el ajuste presupuestario se haya realizado a costa de la partida de inversiones reales en los últimos años. En cuanto a la distribución por conceptos de gasto, el mayor peso recae en los gastos de personal (67%), seguido por los gastos corrientes (15%), las inversiones reales (12%) y otros gastos (6%).

▪ **Resultados**

En cuanto a los **resultados en docencia**, el número de egresados de estudios de Grado de la UR ha seguido una tendencia creciente de 1992 a 1997, luego estable hasta 2013 y finalmente decreciente hasta día de hoy, como consecuencia del descenso en la matrícula comentada anteriormente. En relación a los resultados académicos del Grado, la UR destaca por tener unas tasas de evaluación y de rendimiento superiores a la media del SUE y SUPE, y una tasa de abandono significativamente inferiores a la media, lo cual es un buen indicador de eficiencia en la asignación de recursos públicos, en la medida en que cada plaza tiene un coste subvencionado.

En relación al número de egresados de estudios de Máster de la UR, éste ha seguido una tendencia creciente desde el 2009, año de aprobación del Plan Bolonia.

En cuanto a los **resultados de investigación**, en los últimos 10 años se ha producido en la UR una tendencia creciente en el número de publicaciones científicas, en la ratio de número de publicaciones por profesor, en las publicaciones elaboradas en colaboración internacional, en el % de publicaciones en revistas del primer cuartil y en el número de tesis leídas de la UR, con incrementos similares o superiores a la media del SUPE. En cuanto a las citas recibidas por documento, la tendencia ha sido decreciente en todo el sistema de las universidades públicas.

En relación a los **resultados de transferencia de conocimiento** de la UR, en los últimos 10 años se han concedido un total de 68 patentes nacionales y un total de 93 proyectos del Plan Nacional de I+D+i.

■ 22

▪ **Posición en los rankings**

En el caso del **U-Ranking**, en cuanto al índice de rendimiento global del año 2022, la UR se sitúa por encima de la media de universidades españolas tanto a nivel global como en el ámbito de Investigación e innovación, y por debajo de la media en el ámbito de docencia. En cuanto a la evolución de su posición en el ranking, en los últimos 6 años la UR ha mejorado 3 posiciones. En cuanto a los indicadores de inserción laboral, la UR presenta una tasa de afiliación relativamente elevada (81,5%) y superior a la media del SUE (75,4%), un % de contratación como titulados en línea con el SUE (60%) y una base media de cotización de titulados prácticamente igual a la media del SUE.

En el caso del **Ranking CyD**, la UR se encuentra en términos generales y en comparación con el conjunto del SUE en una posición relativamente mejor en enseñanza y aprendizaje e investigación y una posición inferior en transferencia de conocimiento, orientación internacional y contribución al desarrollo regional. Asimismo, del análisis conjunto con las universidades del SUE se desprende que, por un lado, la UR presenta un número de indicadores en nivel alto + intermedio inferior a la media y, por otro lado, que es una de las universidades que mayor número de indicadores de rendimiento ha mejorado en los últimos 5 años.



1.2.3. Entorno e impacto socioeconómico de la UR en la región

El informe, consciente de que es preciso contextualizar los resultados que obtiene la UR con el entorno donde se obtienen, repasa un conjunto de variables que caracterizan el ámbito donde la UR desarrolla su actividad. Se trata de aspectos como las características socioeconómicas de la población, el tipo de tejido productivo, el mercado de trabajo o la difusión de las TIC. El análisis también ofrece comparaciones con otras comunidades y el conjunto de España.

23 ■

Como idea principal podemos destacar que el entorno presenta, en general, **características socioeconómicas y laborales** (renta per cápita, salarios, tasa de actividad del capital humano, tasa de ocupación del capital humano, estructura sectorial y ocupacional, etc.) relativamente favorables en comparación con el promedio nacional, lo que en principio condiciona positivamente la evolución y resultados de la UR.

Los resultados principales de este análisis de las características socioeconómicas del entorno de la UR se presentan a continuación:

▪ **Características educativas de la población**

En relación al nivel de formación superior de la población de La Rioja, en los últimos 20 años el % de la población activa con estudios universitarios ha pasado del 29,9% al 42,8%, con un incremento del 12,9%, similar al del conjunto de España. En este ámbito, **el papel de la UR ha sido clave como principal agente de la región para formar y capacitar a la población joven.**

En relación a la formación permanente, en los últimos 15 años el % de la población activa que ha recibido formación permanente en La Rioja se sitúa entre el 9,5% y el 12,5%, con unos valores y tendencia similares a los del conjunto de España. En cuanto a su posición relativa respecto al resto de CCAA, La Rioja se sitúa en una posición intermedia. En este caso, **el rol de la UR es clave para impulsar la formación a lo largo de la vida.**

El entorno de la UR muestra **debilidades relativas al acceso y utilización de las TIC**, con un cierto retraso frente a las regiones líderes en la transición a la sociedad del conocimiento. Más concretamente, **en relación al nivel de competencias digitales de la población**, en el año 2021, el % de la población de La Rioja entre 16 y 74 años con habilidades digitales en el uso de internet de nivel avanzado **se sitúa claramente por debajo de la media de España**. En este ámbito la UR puede jugar un papel más relevante en la formación en competencias digitales de la población y facilitar el impulso del proceso de transformación digital de la sociedad riojana.

▪ **Nivel de renta de la población**

En relación a la renta per cápita de la población, en los últimos 10 años el importe correspondiente a La Rioja se ha situado ligeramente por encima de la media nacional, y en cuanto a su posición relativa respecto al resto de CCAA, **La Rioja se sitúa entre las comunidades con un nivel de renta per cápita más elevado**, concretamente en 6ª posición.

En cuanto al nivel de renta de los titulados universitarios, **en La Rioja el importe del salario correspondiente a licenciados y doctores universitarios representa un 157% del salario medio de todos los estudios, y el de diplomado universitario un 123%**.

▪ **Empleo y mercado de trabajo de la población**

En relación al nivel de paro de la población, en los últimos 20 años la tasa de paro en La Rioja ha mantenido una tendencia creciente en los primeros 10 años y decreciente después, con un índice significativamente inferior y una tendencia similar a la del conjunto de España. En cuanto a su posición relativa respecto al resto de CCAA, en el año 2022 La Rioja se sitúa en una posición intermedia.

En cuanto a la **tasa de paro de los graduados universitarios de La Rioja, ésta se sitúa entre las más bajas de España por CCAA, con un 5,5%**.



En relación al perfil de la población ocupada de La Rioja, en los últimos 20 años el % de la población ocupada con estudios universitarios ha experimentado un incremento del 15,2%, ligeramente inferior al del conjunto de España.

En relación a la empleabilidad de los titulados, **la tasa de empleo de los graduados universitarios de la Rioja es del 91,9%, la más elevada por CCAA en España.**

En cuanto a las características del **mercado de trabajo** de los titulados universitarios de La Rioja, las **ocupaciones** que concentran el mayor % de destino de los titulados son ocupaciones que requieren un nivel de cualificación relativamente elevado como son los Técnicos y profesionales científicos e intelectuales (74%), los Técnicos profesionales de apoyo (13%), los Empleados de oficina (10%) y los Directores y gerentes (4%).

Asimismo, las **actividades** que concentran el mayor % de destino de los titulados en La Rioja son Educación (52%), Salud y servicios sociales (8%), Administración Pública (8%), Actividades profesionales científicas y técnicas (6%) e Industrias extractivas y manufactureras (6%), lo cual presenta diferencias significativas con el conjunto de España y responde a las características propias del tejido productivo de La Rioja.

En definitiva, el análisis de entorno realizado muestra en general unas características relativamente favorables en relación a la media nacional, aunque en algunos casos por detrás de las comunidades más avanzadas y ocupando posiciones intermedias.

En las circunstancias descritas, la tarea de la UR es clave pues se desarrolla en el marco de cambios administrativos y legislativos importantes y en medio de una profunda transformación tecnológica en la sociedad que exige de ella un papel más intenso, eficaz y responsable, en un entorno menos protegido que en el pasado y con mucha más competencia entre instituciones, dentro y fuera de La Rioja, tanto en la captación de matrícula de estudiantes, como en la obtención de fondos financieros para sus actividades de investigación.

La elección de un comportamiento institucional de la UR más activo o más defensivo es un factor clave para determinar qué papel puede jugar en su entorno y qué posición ocupará en el sistema universitario global de la nueva sociedad del conocimiento.

El fortalecimiento de las relaciones de la Universidad con su entorno en un futuro próximo debería centrarse en el ajuste de sus estudios de grado y máster con la intención de aumentar su matrícula, por un lado, incentivando el incremento del porcentaje de jóvenes que deciden cursar estudios universitarios y, por otro, reteniendo a una mayor parte de los jóvenes residentes que optan por cursar estudios universitarios fuera de su comunidad y captando un mayor número de los procedentes de otras comunidades y de otros países.

Cabe recordar que el sustrato de la sociedad global del conocimiento es el progresivo aumento del nivel educativo de la población. En esta tarea la UR es una pieza fundamental en el impulso a la competitividad de la economía riojana.

1.2.4. Cuadro de síntesis

30 años de contribución de la Universidad de La Rioja a la región

| RECURSOS DE LA REGIÓN | RESULTADOS DE LA UNIVERSIDAD | IMPACTOS EN LA REGIÓN |
|---|--|---|
| Financiación del Gobierno de La Rioja 700 M€ | Docencia Títulos de Grado 19 Títulos de Máster 13 Matriculados de nuevo ingreso 39.882 Egresados 27.136 Investigación Investigadores y colaboradores 681 Grupos de investigación 66 Proyectos de investigación 3.559 Publicaciones científicas 2.766 (*) % publicaciones 1r cuartil 57 % Tesis doctorales leídas 700 Transferencia Patentes concedidas 68 (*) | Nivel de formación de la población Población activa con estudios universitarios 42,8% Población activa con formación permanente 10,5% Población activa con competencias digitales avanzadas 30,5% Nivel de ocupación de la población Tasa de empleo de los graduados universitarios 91,9% Ocupados con estudios universitarios 45,5% Nivel de renta de la población Salario de licenciados con relación a la media de estudios 157% Salario de diplomados con relación a la media de estudios 123% |

(*) Últimos 10 años

1.3. Impacto cuantitativo de la actividad de la UR en la región (2019)

A continuación, se presenta de forma sintética una estimación cuantitativa de los impactos directos, indirectos e inducidos de las actividades de la Universidad sobre toda una serie de variables económicas, laborales y sociales relevantes para las condiciones de vida de los ciudadanos riojanos realizada a partir de los datos del año 2019.

1.3.1. Cuantificación de los efectos económicos a corto plazo asociados a la UR

Del análisis efectuado se concluye que los **principales efectos de la actividad de la UR sobre la comunidad autónoma de La Rioja** para el año 2019, son:

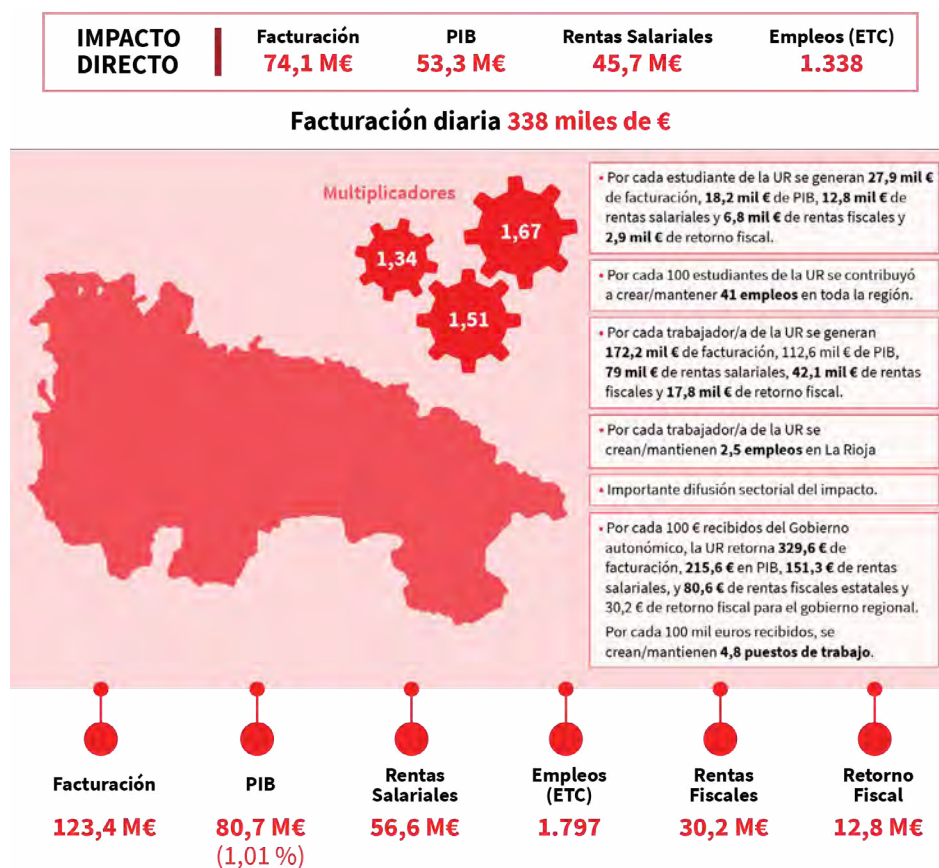
1. La existencia de la UR generó **123,4 M€ de facturación total en la región**, lo que supuso una **facturación diaria de 338 miles de euros**.
2. Fruto de la existencia de la UR se generaron **80,7 millones de euros de PIB**, lo que supone una contribución del **1,01% al PIB de La Rioja del año 2019**. Este efecto se generó directamente (53,3 millones de euros) y también indirectamente y de forma inducida (27,4 millones de euros).
3. En cuanto a la aportación al mercado de trabajo, la actividad de la UR y de sus agentes vinculados contribuyó a crear/mantener **1.797 puestos de trabajo equivalentes a tiempo completo**: 1.338 empleos ETC de forma directa y 641 empleos ETC de forma indirecta e inducida.
4. Asimismo, las **rentas salariales generadas se elevaron a 56,6 millones de euros** (45,7 por efecto directo y 10,9 por los efectos indirectos e inducidos).
5. En cuanto al efecto fiscal generado, fruto de la existencia de la UR, se generaron en 2019 **30,2 millones de euros de rentas fiscales entre impuestos estatales y autonómicos** (17 M€ en términos de IVA, 8,6 M€ en términos de IRPF y 4,6 M€ en términos de Impuesto de Sociedades). **El retorno fiscal para el gobierno autonómico sería de 12,8 M€**.
6. **El agente que genera el mayor impacto es la propia universidad** (59% de la facturación, 64% del PIB y 58% de los empleos), **seguido por la actividad empresarial ligada a la UR** (21% de la facturación, 19% del PIB y 29% de los empleos), **seguido por el estudiantado** (15% de la facturación, 12% del PIB y 10% de los empleos), **los visitantes** (4% de la facturación, 3% del PIB y 2% de los empleos) **y, finalmente, los entes vinculados a la UR** (1% de la facturación, del PIB y de los empleos).

7. La UR generó una **facturación por estudiante reglado de 27.885 euros, un PIB de 18.244 euros, unas rentas salariales de 12.797 euros y una recaudación fiscal de 6.815 euros (retorno fiscal de 3 mil euros)**. Asimismo, **por cada 100 estudiantes se crearon/mantuvieron 41 puestos trabajo ETC**.
8. Al mismo tiempo, **por cada ocupado directo (PAS+PDI) de la UR se generó una facturación total de 172.166 euros, un PIB de 112.638 euros, unas rentas salariales de 79.007 euros y unas rentas fiscales de 42.078 euros (18 mil euros de retorno fiscal)**. Además, **por cada ocupado directo (PAS+PDI) de la UR se crearon/mantuvieron 2,5 puestos de trabajo ETC**.
9. **Este impacto no se queda en pocos sectores, sino que tiene unos efectos multiplicadores relevantes, distribuyéndose el impacto por otros sectores no directamente relacionados con la educación**. Así, el 45,8% del total de puestos de trabajo creados se correspondieron al resto de sectores.
10. **Por cada 100 € recibidos del Gobierno autonómico vía transferencias corrientes y de capital, la UR retorna 329,6 € de facturación, 215,6 € en PIB, 151,3 € de rentas salariales, 80,6 € de rentas fiscales estatales y 30,2 € de retorno fiscal al gobierno regional. Por cada 100 mil euros recibidos, se crean/mantienen 4,8 puestos de trabajo**.

Gráficamente:

FIGURA 1.3.1. Resumen de las principales cifras del impacto generado por la UR sobre la economía de La Rioja

■ 28



Fuente: Elaboración propia.



Este impacto no se circunscribe a la región de La Rioja, sino que se extiende por todo el país. Así, se ha obtenido que gracias a la UR se ha producido el siguiente impacto en España (agregando el de la comunidad autónoma más el ocasionado en el resto del Estado):

1. La UR generó 165,8 M€ de facturación total en España, lo que supuso una facturación diaria de 454,4 miles de euros.
2. Fruto de la existencia de la UR se generaron 99,6 M€ de PIB.
3. En cuanto a la aportación al mercado de trabajo, la actividad de la UR y de sus agentes vinculados contribuyó a crear/mantener 2.095 empleos ETC en España y generaron 65,1 M€ de rentas salariales.
4. En cuanto al efecto fiscal generado, fruto de la existencia de la UR, se generaron en 2019 en España 37,4 M€ de rentas fiscales entre impuestos estatales y autonómicos (21 M€ en términos de IVA, 10 M€ en términos de IRPF y 6,6 M€ en términos de Impuesto de Sociedades).
5. La UR generó una facturación por estudiante reglado en España de 37.478 euros, un PIB de 22.503 euros, unas rentas salariales de 14.707 euros y una recaudación fiscal de 8.447 euros. Asimismo, por cada 100 estudiantes se crearon/mantuvieron 48 puestos trabajo ETC en España.
6. A su vez, por cada ocupado directo (PAS+PDI) de la UR se generó en España una facturación total de 231.392 euros, un PIB de 138.935 euros, unas rentas salariales de 90.805 euros y unas rentas fiscales de 52.153 euros. Además, por cada ocupado directo (PAS+PDI) de la UR se crearon/mantuvieron 2,9 puestos de trabajo ETC.
7. Por cada 100 € recibidos del Gobierno estatal vía transferencias corrientes y de capital, la UR retorna 430,3 € de facturación, 258,3 € en PIB, 168,8 € de rentas salariales y 97 € de rentas fiscales. Asimismo, por cada 100 mil euros recibidos del Gobierno estatal, se crean/mantienen 5,4 puestos de trabajo.

Gráficamente:

FIGURA 1.3.2. Resumen de las principales cifras del impacto generado por la UR sobre la economía española



■ 30

Fuente: Elaboración propia.

1.3.2. Aproximación de algunos efectos económicos a medio-largo plazo asociados a la UR

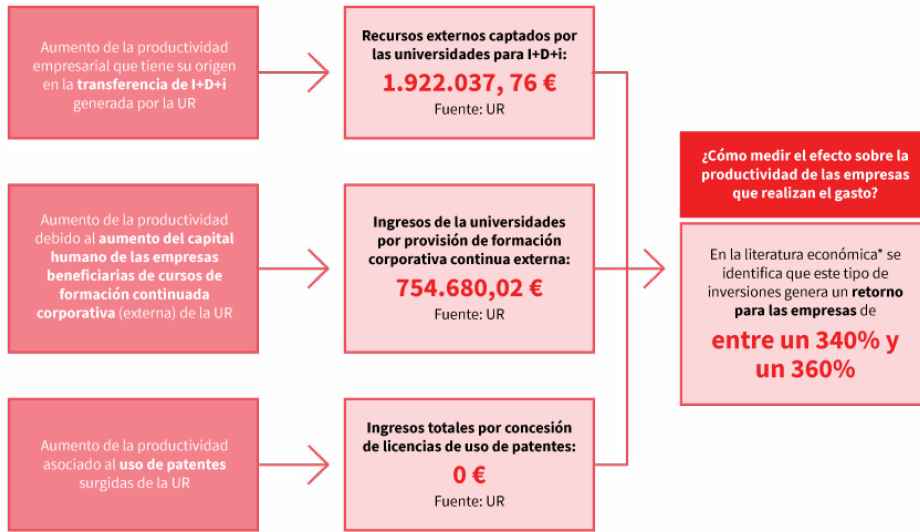
Se ha realizado una estimación en términos monetarios de otros efectos que se generan vía oferta y que también se derivan principalmente de los mismos flujos de I+D+I de la UR a la sociedad. Ahora bien, dado que su estimación se basa en supuestos, éstos se presentan de forma informativa y aislada, y no se suman a los resultados recogidos en el apartado anterior. Asimismo, hay que tener en cuenta que sólo se han considerado algunos aspectos parciales de todo el impacto de la UR desde la vertiente de la oferta, por lo que las estimaciones de impacto que se muestran a continuación recogen únicamente una reducida parte de la globalidad de los impactos que tendría la UR a largo plazo sobre la economía riojana.

Los efectos que habitualmente se consideran en esta aproximación son:

- El aumento de la productividad empresarial que tiene su origen en la transferencia de conocimientos en I+D+I generada por la UR.
- El aumento de la productividad debido al aumento del capital humano de las empresas beneficiarias de los cursos de formación continua corporativa (externa) de la UR.
- El aumento de la productividad asociado al uso de patentes surgidas de la UR.

A continuación, se presentan gráficamente estos efectos y su dimensión económica:

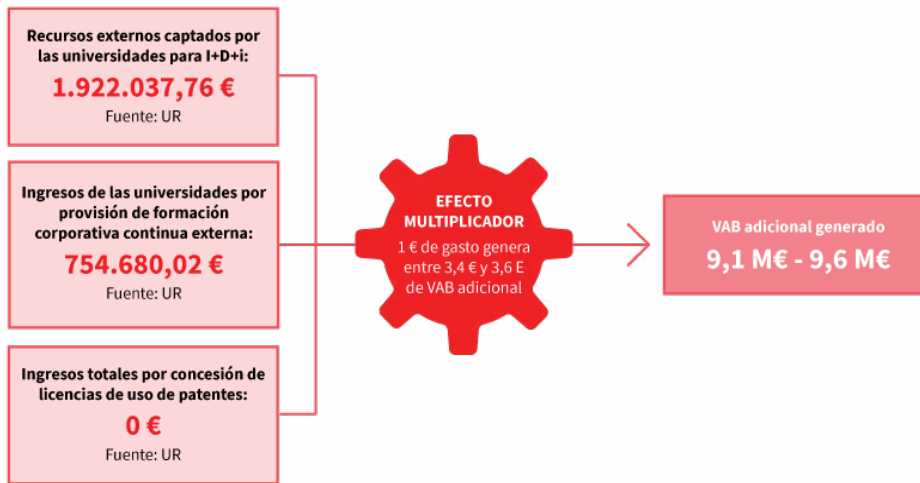
FIGURA 1.3.3. Efectos económicos parciales (medio y largo plazo)



Fuente: Elaboración propia.

Nota: * Ver, por ejemplo, PricewaterhouseCoopers (2009) y Biggar Economics (2016).

FIGURA 1.3.4. Efecto generado sobre el VAB



Fuente: Elaboración propia.

02

30 años de contribución de la Universidad de La Rioja a la región (1992-2022)

Un informe de



Equipo de trabajo

Pau Le Monnier
Francesc Solà
Andrea Isern

I 2.1. Introducción

La Universidad de La Rioja (en adelante UR) es una universidad pública y generalista comprometida con el servicio público que rige sus actividades.

Con motivo de la celebración de su 30º aniversario y con el encargo del presente estudio, la UR muestra su voluntad de transparencia respecto a los resultados de esta labor. Al mismo tiempo, en la medida en que el estudio muestra los resultados de sus actividades docentes, de investigación y de transferencia de los últimos años, y su comparación con el conjunto del sistema universitario y con algunas universidades de su entorno más próximo, la UR cumple con el objetivo adicional de rendición de cuentas ante la administración pública, las familias y las empresas que son las que sustentan su actividad en la medida en que proporcionan buena parte de los recursos financieros necesarios para su funcionamiento.

Por un lado, cabe mencionar que la sociedad riojana, como la de todas las sociedades avanzadas, es cada vez más dependiente de los recursos humanos cualificados formados en las universidades. La idea central del estudio es que un entorno favorable a las actividades universitarias pone en marcha un círculo virtuoso que potencia el desarrollo de las actividades de las propias universidades y los efectos beneficiosos de las mismas y, a su vez, posibilita que estos resultados puedan ser aprovechados por su entorno. En efecto, el abanico de oportunidades que se abre para aquellas sociedades que sepan aprovechar las ventajas de la sociedad del conocimiento a través de la intensificación de las relaciones con las universidades es muy amplio. Por el contrario, aquellas sociedades que no intensifiquen esta relación se enfrentarán a pérdidas de competitividad y riesgos de divergencia económica con las economías más avanzadas.

■ 34

Por otro lado, es cierto que ni los responsables públicos ni los ciudadanos ponen en duda la relevancia que las universidades tienen en la actual sociedad del conocimiento, pero ciertamente sí que se puede dudar del grado de eficacia con el que las universidades desempeñan sus funciones. Por ello, resulta imprescindible constatar con datos y análisis rigurosos y objetivos si las dudas que pudieran surgir sobre las contribuciones de las universidades y, en particular de la UR, están justificadas.

En este contexto, el presente estudio pretende responder, de forma cualitativa y cuantitativa y desde un punto de vista objetivo, entre otras, a las siguientes preguntas:

- ¿Qué volumen de actividad en docencia, investigación y transferencia ha desarrollado la UR en los 30 años transcurridos desde su creación?
- ¿Cuánto de amplia es su oferta académica?
- ¿Cuál es el grado de competitividad y capacidad de la UR de atraer estudiantes de fuera de la región?



- ¿Qué resultados en términos cuantitativos y cualitativos se han obtenido a través del desarrollo de las 3 misiones de la Universidad?
- ¿Son suficientemente satisfactorios los resultados obtenidos en términos absolutos y relativos?
- ¿Qué volumen de recursos financieros y humanos se han utilizado?
- ¿Qué capacidad tiene el tejido empresarial de La Rioja de aprovechar los recursos humanos cualificados generados por la UR?
- ¿Se insertan adecuadamente en el mercado laboral sus egresados?
- ¿En qué medida aumentan los salarios tras adquirir formación universitaria?
- ¿Qué impacto económico y social ha tenido la UR en la región?
- ¿Hay un círculo virtuoso entre universidad y entorno?

35 ■

En cuanto a la estructura y contenidos, el informe caracteriza las actividades docentes, investigadoras y de transferencia de la UR y evalúa los resultados obtenidos por cada una de ellas teniendo en cuenta condicionantes de estos resultados, como son la dotación de recursos y la trayectoria histórica de la institución. El informe también analiza algunas de las características socioeconómicas del entorno de La Rioja sobre las que la UR ha podido contribuir e impactar directa o indirectamente.

En cuanto a la información disponible y sus fuentes, el informe se ha elaborado en base a los datos facilitados por la propia UR y a las estadísticas oficiales públicas de alcance regional y nacional disponibles a través de diferentes fuentes tales como el Ministerio de Universidades, el INE o el observatorio IUNE, entre otras.

Los análisis se realizan situando a La Rioja en el contexto del conjunto de España. El establecimiento de la referencia con el Sistema Universitario Español (SUE), el Sistema Universitario Público Español (SUPE) y la economía española permite identificar, por un lado, algunas de las debilidades y fortalezas intrínsecas de la UR que se derivan de sus características específicas internas y, por otro, las que son consecuencia de la realidad que la rodea, de las características socioeconómicas de región de La Rioja. Esos aspectos internos y externos son relevantes tanto para determinar la importancia de las contribuciones que realiza la Universidad, como para identificar la dirección de los cambios que deberían impulsarse para mejorar sus resultados.

En cuanto a los datos analizados, en los últimos años se observa un progreso continuado en el aprovechamiento del capital humano formado en la UR. Las empresas riojanas precisan de abundantes recursos humanos cualificados, de tecnología y de innovación para “subirse al tren del progreso” y aprovechar las oportunidades que ofrece la sociedad del conocimiento. Por ello las aportaciones de la UR son vitales para satisfacer las necesidades del tejido productivo de La Rioja y, por extensión, para el desarrollo de la región.

En la medida en que las empresas demanden y utilicen más los recursos humanos cualificados y de I+D+i generados en la UR y la propia UR sea capaz de proveerlos en tiempo y forma, se reforzará un círculo virtuoso entre la Universidad y la sociedad riojana de beneficio mutuo.

Para ello, la UR debe desempeñar un papel proactivo analizando constantemente su oferta académica, y potenciando su investigación y transferencia para alinearlas a las necesidades empresariales y sociales de corto, medio y largo plazo.

2.2. La UR en cifras

Resumen de los datos más significativos de la UR

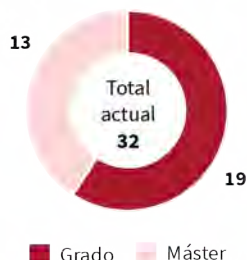
En este apartado se presentan de forma sintética y resumida los datos más significativos relacionados con la actividad y resultados obtenidos en docencia, investigación y transferencia con los recursos humanos y económicos de que ha dispuesto la UR a lo largo de los 30 años transcurridos desde su creación en el periodo comprendido entre los años 1992 y 2022.

Asimismo, se presentan algunos indicadores relevantes de las características del entorno socioeconómico de La Rioja y del impacto que ha podido generar la UR de forma directa e indirecta en dicho entorno.

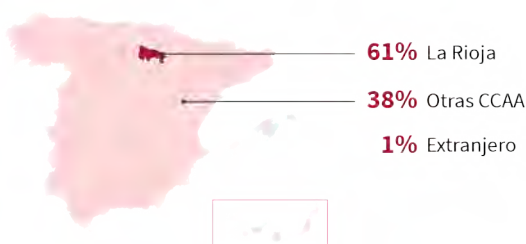
La información se presenta con datos tanto anuales como agregados para diferentes años y períodos de los que se ha podido obtener la información a partir de diferentes fuentes.

Docencia

Titulaciones regladas ofertadas (2021)

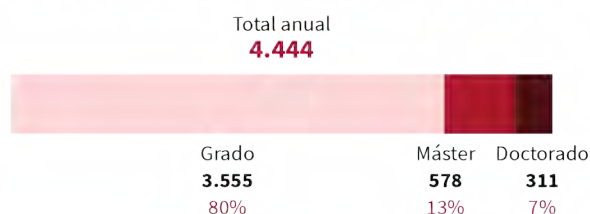


Procedencia de los estudiantes (2021)

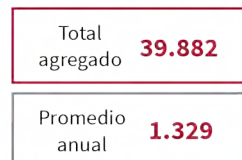


37 ■

Matriculados en estudios reglados (2021)



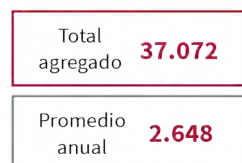
Matriculados de nuevo ingreso en estudios reglados (1992-2021)



Egresados en estudios reglados (1992-2021)



Matriculados en estudios no reglados (2008-2021)



Organización (2021)



Investigadores y colaboradores
681



Grupos de investigación
66



Líneas de investigación
656

Ingresos captados para I+D+i (2008-2021)

Total agregado **16,9 M€**

Promedio anual **1,2 M€**

Proyectos concedidos del Plan Nacional de I+D+i (2011-2021)

Total agregado
93

Promedio anual
9,3

Promedio por 100 profesores
3,44



Proyectos de investigación desarrollados (1992-2020)

Total agregado **3.559**

Promedio anual **123**

Publicaciones científicas (2011-2021)



% publicaciones primer cuartil (2021)

Total agregado **2.766**

Promedio anual **277**



% publicaciones con colaboración internacional (2021)

Tesis doctorales leídas (1992-2021)

Total agregado **700**

Promedio anual **23**

38

Transferencia

Ingresos por convenios y servicios de transferencia (2007-2021)



Total agregado **10,7 M€**

Promedio anual **0,7 M€**

Patentes nacionales concedidas (2007-2021)

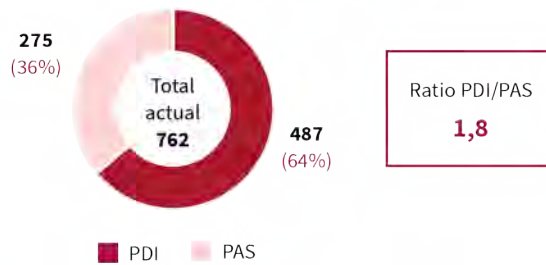
Total agregado **68**

Promedio anual **6,8**

Promedio por 100 profesores **2,52**

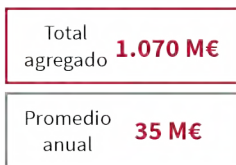


RECURSOS HUMANOS



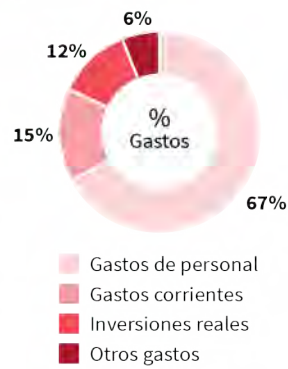
RECURSOS ECONÓMICOS

Presupuesto agregado (1992-2021)



Presupuesto actual (2021)

Total anual (2021) 49,9 M€



Impacto socioeconómico en La Rioja

NIVEL EDUCATIVO DE LA POBLACIÓN



Población activa con estudios universitarios



Población activa que ha recibido formación permanente



Población activa con competencias digitales de nivel avanzado

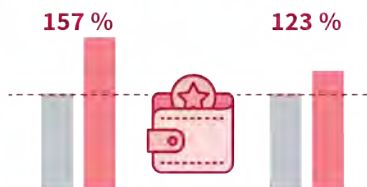
NIVEL DE OCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN



Población activa con estudios universitarios

Ocupados con estudios universitarios

NIVEL DE RENTA DE LA POBLACIÓN



Salario de licenciados y doctores respecto a la media de estudios

Salario de diplomados y similares respecto a la media de estudios

2.3. Actividad de la UR

Evolución de la actividad de docencia, investigación y transferencia de la UR

En este apartado se presentan los datos más relevantes y la evolución histórica de algunos de los principales indicadores de actividad de la UR que se han podido obtener relacionados con sus 3 misiones principales: docencia, investigación y transferencia.

2.3.1. Docencia

2.3.1.1. Evolución de la demanda de los estudios reglados

El último decenio ha venido marcado por una serie de importantes cambios estructurales que han afectado a la oferta y demanda de estudios superiores en España. El más destacado de ellos es, sin lugar a duda, la reforma de los planes de estudios del Plan Bolonia, aprobada en España el año 2008, que supuso una importante reestructuración de los títulos con un gran impacto potencial sobre el volumen y composición de la oferta. El paso de títulos fundamentalmente de cinco años a una oferta de grados de cuatro años que iban a ser acompañados por un nuevo nivel de máster, podía suponer una pérdida de matrícula total significativa.

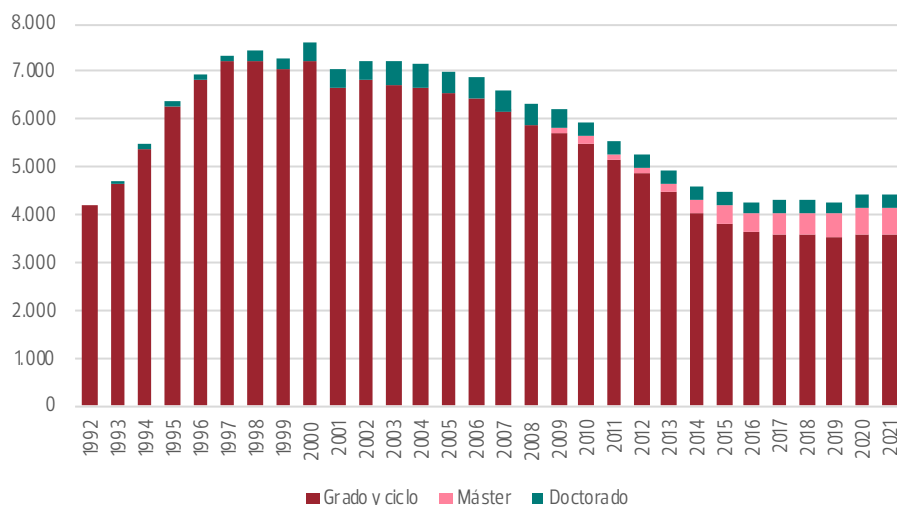
■ 40

En el gráfico A1.1a que recoge un horizonte temporal de 30 años para la UR, podemos ver que el advenimiento de Bolonia no cambia una tendencia decreciente para el total de alumnado. La tendencia es decreciente con una demanda de máster que no compensa la caída natural del año perdido de las licenciaturas. El curso 2016-2017 es el primero que muestra síntomas de un cambio de tendencia en la serie, pero cierra una caída del alrededor de 3.000 estudiantes respecto al curso 2000-2001.

En este apartado es necesario hacer mención a la puesta en marcha de las dos primeras titulaciones online de la Universidad de La Rioja (las primeras en toda España de una universidad presencial). Estas titulaciones son Historia y Ciencias de la Música y Ciencias del Trabajo, que iniciaron su andadura en los cursos 1999-2000 y 2000-2001, respectivamente. Las últimas cohortes de dichas titulaciones fueron en los cursos 2011-2012 y 2012-2013, también respectivamente. Esta circunstancia explica gran parte de la evolución de la matrícula y el incremento de la misma durante los cursos del 1999-2000 al 2005-2006 y el posterior asentamiento de la matrícula de los estudios de grado a partir del curso 2014-2015, tal y como se puede observar en el gráfico A1.1a.

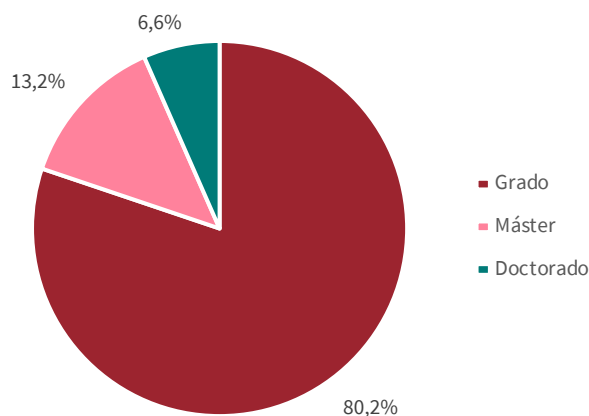
En el gráfico A1.1b podemos apreciar la distribución del peso de la matrícula total por tipología de estudios reglados, que en el caso de la UR ha representado para el curso 2021-22 el 80,2% de grado, el 13,2% de máster y el 6,6% de doctorado.

GRÁFICO A1.1A. N° de estudiantes matriculados en estudios reglados de Grado y ciclo, Máster y Doctorado UR (1992–2021).



Fuente: Ministerio de Universidades. Estadística de estudiantes

GRÁFICO A1.1B. % de matrículas por tipología de estudios reglados UR (2021)

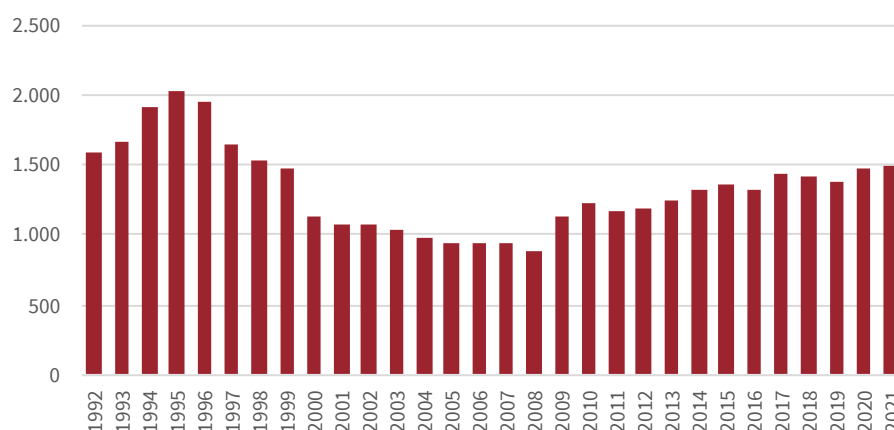


Fuente: Ministerio de Universidades. Estadística de estudiantes

En relación con la matrícula de nuevo ingreso de estudios reglados, en el gráfico A1.2 podemos observar cómo se produce una tendencia decreciente entre los años 1995 y 2008, momento en que se revierte la tendencia a positivo hasta día de hoy. En relación a las personas matriculadas de nuevo ingreso, en los 30 años de existencia de la UR se han matriculado un total de 39.882 personas, con un promedio anual de 1.329 personas.

Como ya se ha citado anteriormente, en los cursos 1999-2000 y 2001-2002 se pusieron en marcha las titulaciones online de Historia y Ciencias de la Música y Ciencias del Trabajo, y tras una gran demanda, ésta fue disminuyendo hasta incorporar a las últimas cohortes de dichas titulaciones que fueron en los cursos 2011-2012 y 2012-2013, respectivamente.

GRÁFICO A1.2. N° de matriculados de nuevo ingreso en estudios reglados UR (1992–2021)



Fuente: Universidad de La Rioja.

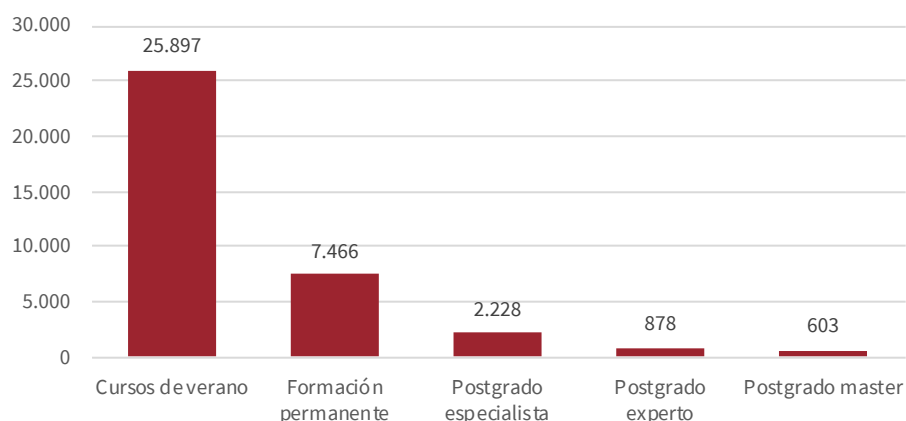
| Matriculados de nuevo ingreso en estudios reglados UR (1992-2021) | |
|---|----------------|
| n° total | Promedio anual |
| 39.882 | 1.329 |

2.3.1.2. Evolución de la demanda de estudios no reglados

En relación a la demanda de estudios no reglados, tal y como vemos en el gráfico A2.1, en los últimos 15 años (2008 a 2021) en la UR se han realizado un total de 37.072 matrículas y un promedio anual de 2.648 matrículas en cursos de Formación Permanente de diferente formato y duración.

■ 42

GRÁFICO A2.1. N° de matriculados totales en estudios no reglados por tipología UR (2008–2021)



Fuente: Universidad de La Rioja.

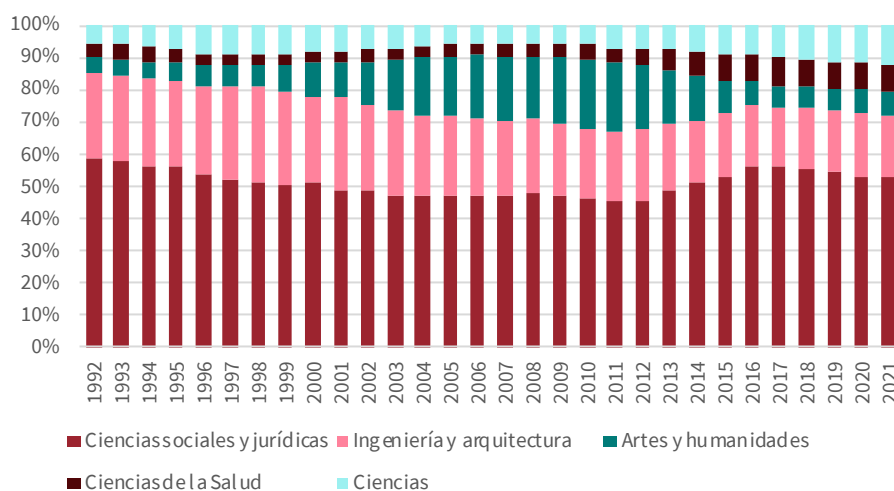
| Matriculados en estudios no reglados UR (2008-2021) | |
|---|----------------|
| n° total | Promedio anual |
| 37.072 | 2.648 |

2. 3.1.3. Evolución de la demanda de estudios por ramas de enseñanza

En relación con la demanda de estudios por ramas de enseñanza, en el gráfico A3.1.a vemos que en los últimos 30 años (1992 a 2021), en el caso de la UR y para estudios de Grado, y siguiendo la clasificación del Ministerio de Universidades, el mayor peso recae actualmente en la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas con tendencia estable, seguido por la Ingeniería y Arquitectura con tendencia decreciente, las Ciencias con tendencia creciente, las Ciencias de la Salud con tendencia creciente y las artes y Humanidades con tendencia estable.

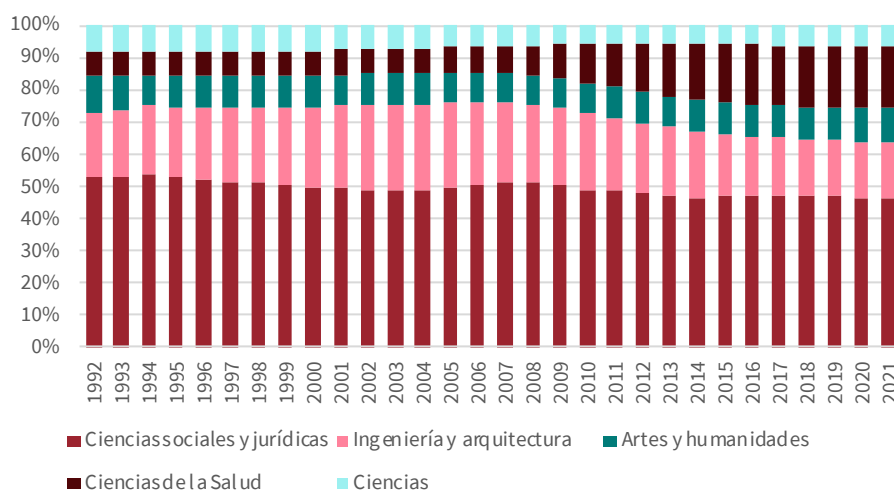
En el caso del Sistema Universitario Español (SUE), en el gráfico A3.1.b vemos que el patrón de la UR se reproduce de forma similar, a excepción de la rama de Ciencias de la Salud que tiene un mayor peso y una tendencia creciente más acentuada, y la rama de Ciencias que tiene un menor peso y una tendencia estable.

GRÁFICO A3.1A % de estudiantes de Grado por rama de enseñanza UR (1992-2021)



Fuente: Ministerio de Universidades. Estadística de estudiantes

GRÁFICO A3.1B % de estudiantes de Grado por rama de enseñanza SUE (1992-2021)

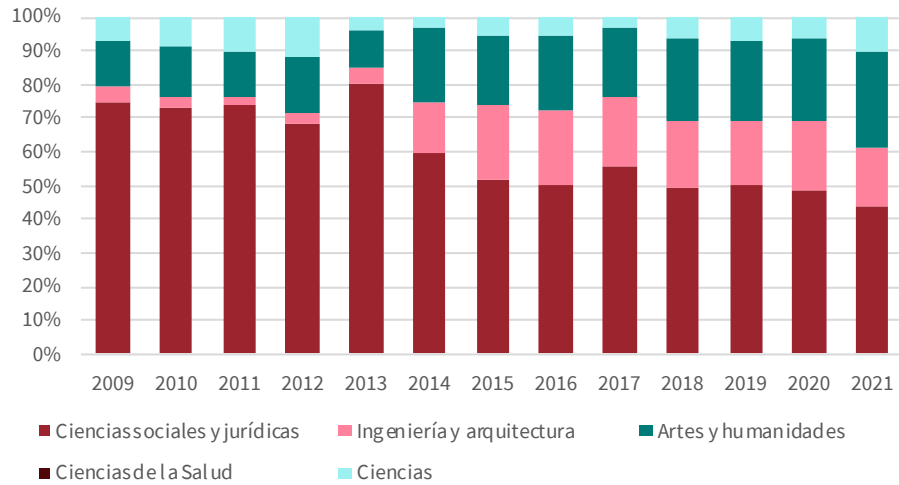


Fuente: Ministerio de Universidades. Estadística de estudiantes

En el caso de la demanda de estudios de Máster, en el gráfico A3.2.a vemos que en los últimos 13 años (2009 a 2021) desde el inicio del Plan Bolonia, en el caso de la UR, el mayor peso recae actualmente en la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas con tendencia claramente decreciente, seguido de cerca por las Artes y humanidades con tendencia creciente, la Ingeniería y Arquitectura con tendencia creciente, las Ciencias con tendencia estable y las Ciencias de la Salud que carecen de oferta de títulos.

En el caso del Sistema Universitario Español (SUE), en el gráfico A3.2.b vemos que el patrón es un mayor peso de las Ciencias Sociales y Jurídicas con tendencia claramente creciente, seguido por Ingeniería y Arquitectura con tendencia estable, las Ciencias de la Salud con tendencia estable, las Artes y Humanidades y las Ciencias, ambas con tendencia decreciente.

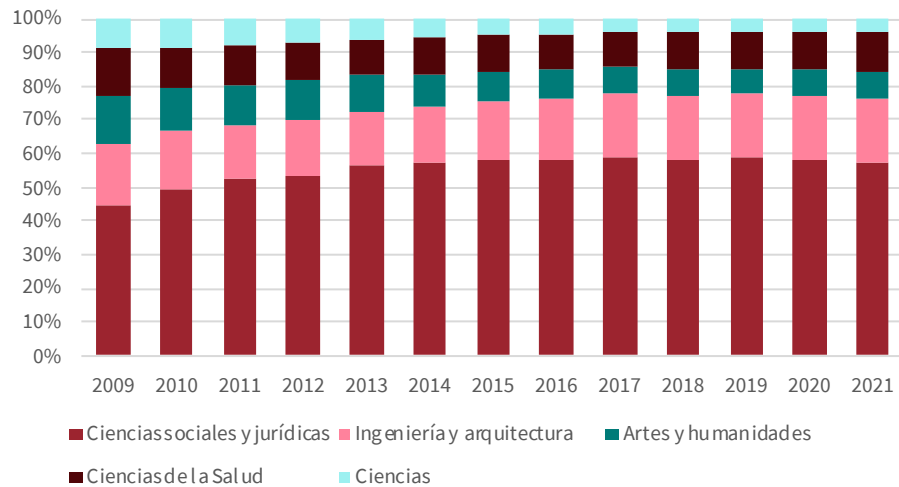
GRÁFICO A3.2A % de estudiantes matriculados de Máster por rama de enseñanza UR (2009-2021)



44

Fuente: Ministerio de Universidades. Estadística de estudiantes

GRÁFICO A3.2B % de estudiantes matriculados de Máster por rama de enseñanza SUE (2009-2021)



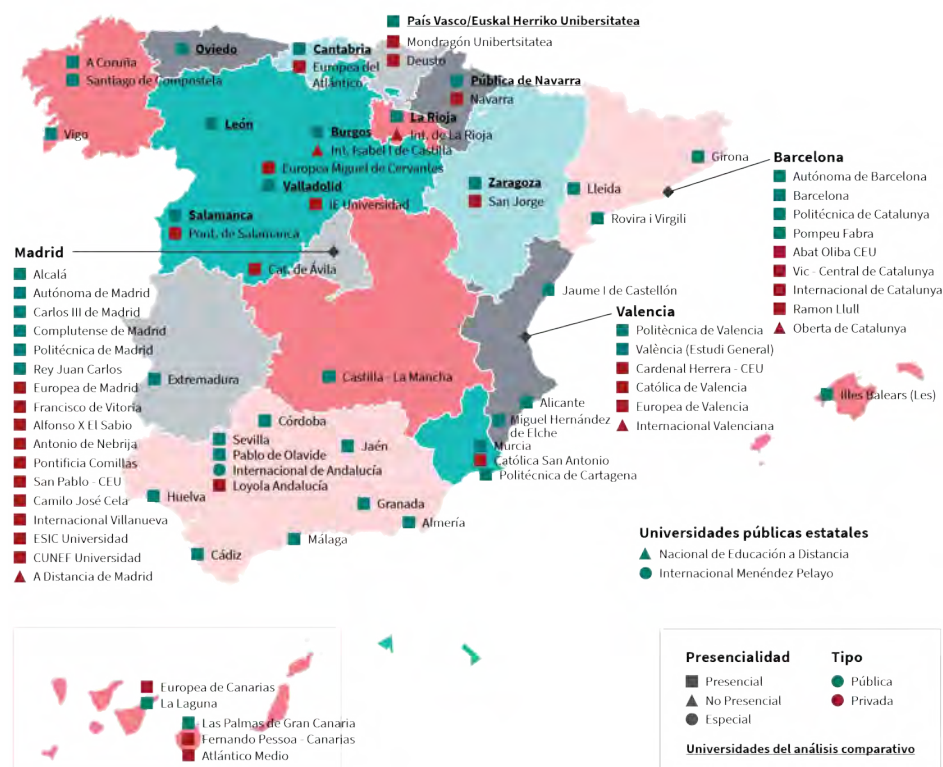
Fuente: Ministerio de Universidades. Estadística de estudiantes

2.3.1.4. Análisis comparativo de la oferta de estudios con universidades del entorno

Con el fin de poder realizar un análisis comparativo de la UR con otras universidades del entorno geográfico próximo, se han seleccionado aquellas que se encuentran en un radio de acción suficientemente cercano.

Concretamente, analizando la ubicación en el mapa de las universidades españolas, las 9 Universidades públicas que se han seleccionado por proximidad para la realización del análisis comparativo con la UR son las siguientes:

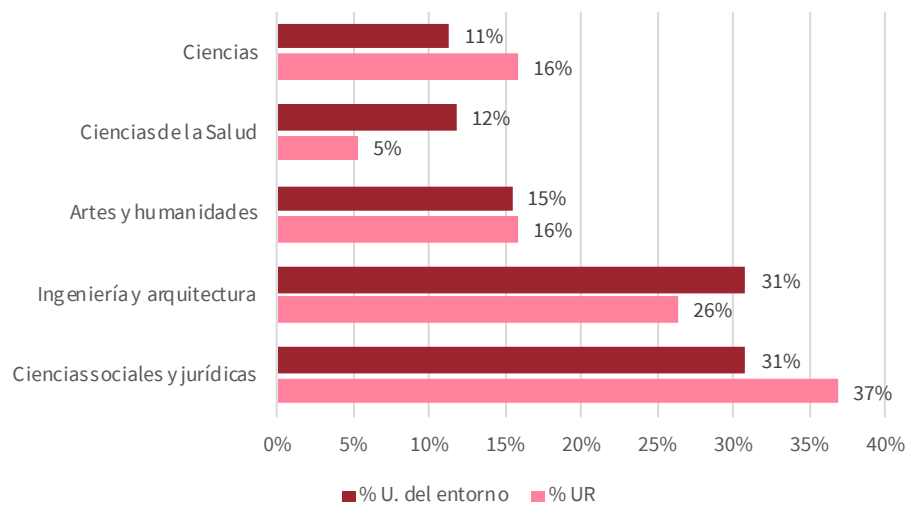
- UPV (País Vasco)
- UPN (Navarra)
- UC (Cantabria)
- UZ (Zaragoza)
- UO (Oviedo)
- UB (Burgos)
- UL (León)
- UV (Valladolid)
- US (Salamanca)



En relación al peso de la oferta de títulos, plazas y matrícula de Grado por rama de enseñanza, en los gráficos A4.1, A4.2 y A4.3, podemos observar que la mayor diferencia entre la UR y las universidades del entorno se produce en la rama de Ciencias de la Salud, con un peso significativamente superior en éstas.

En este sentido y en el caso de la Universidad de La Rioja, es a partir del curso 2022-2023 cuando se ha integrado de forma definitiva el grado de Enfermería que hasta el curso citado estaba asignado a una Escuela Adscrita. En este mismo curso 2022-2023 la UR ha creado la Facultad de Ciencias de la Salud que permitirá evolucionar hacia posibles nuevas titulaciones en el ámbito de la Salud.

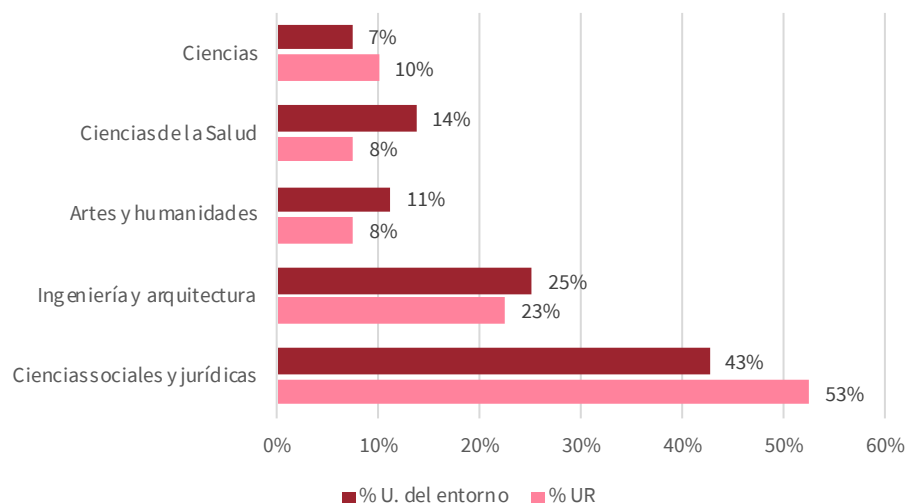
GRÁFICO A4.1 % de titulaciones de Grado ofertadas sobre el total de cada universidad y por rama de enseñanza UR y Universidades del entorno (2021-22)



46

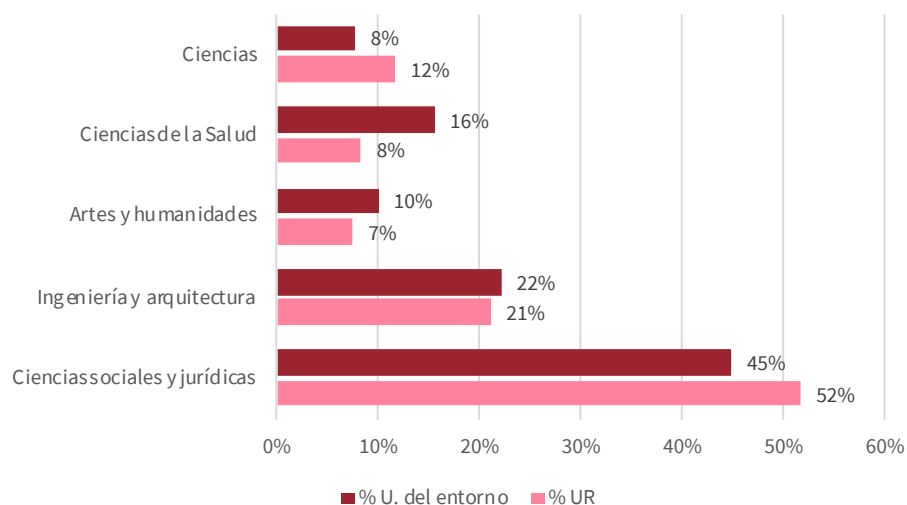
Fuente: Ministerio de Universidades. EUCT.

GRÁFICO A4.2 % sobre el total de cada universidad de plazas ofertadas de Grado por ramas de enseñanza UR y Universidades del entorno (2021-22)



Fuente: Ministerio de Universidades. EUCT.

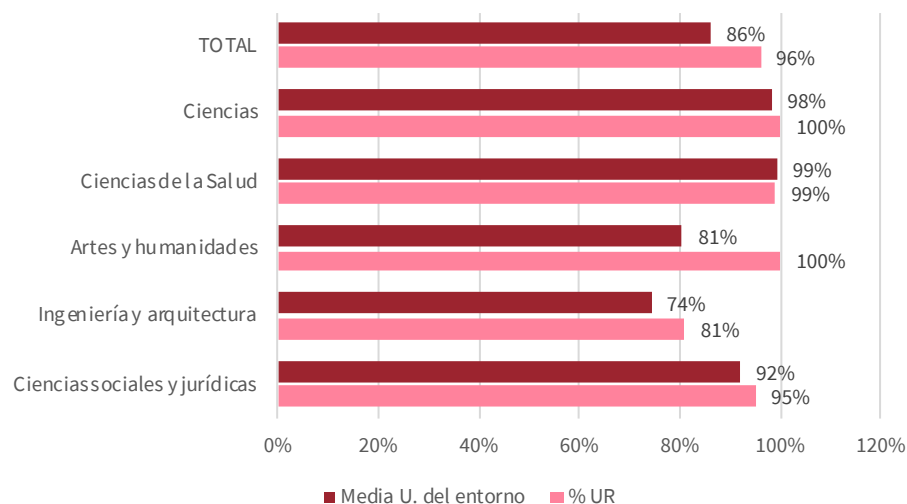
GRÁFICO A4.3 % sobre el total de cada universidad de estudiantes de nuevo ingreso de Grado por rama de enseñanza UR y Universidades del entorno (2021-22)



Fuente: Ministerio de Universidades. EUCT.

En relación al % de ocupación de los títulos de Grado, en el gráfico A4.4 podemos ver que para el año 2021, la UR tiene una ocupación total del 96% vs el 86% de las universidades del entorno. Por rama de enseñanza, en el caso de la UR todas superan el 95% excepto Ingeniería y arquitectura (81%). En el caso de las universidades del entorno, el % es ligeramente inferior, sobre todo en Ingeniería y arquitectura (74%).

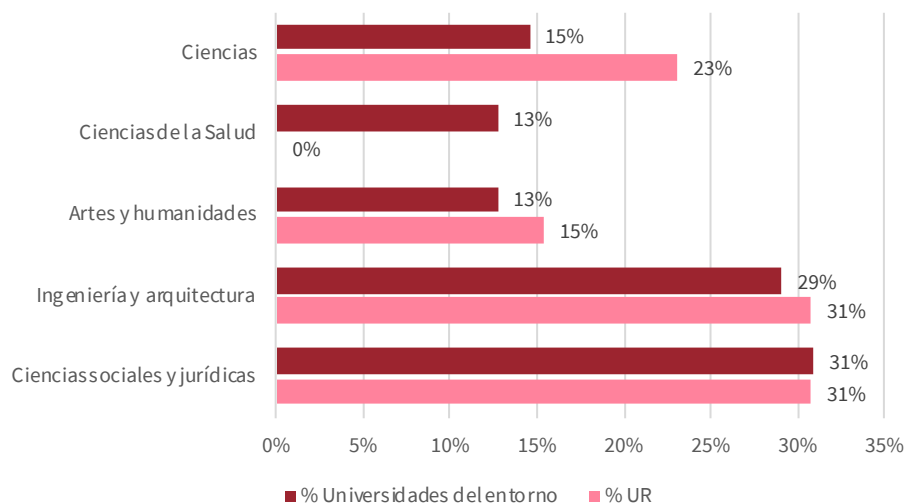
GRÁFICO A4.4 % de ocupación de titulaciones de Grado por rama de enseñanza UR y Universidades del entorno (2021-22)



Fuente: Ministerio de Universidades. EUCT.

En relación a la oferta de títulos de Máster total y por rama de enseñanza, en el gráfico A4.5 podemos observar las diferencias en el peso de las titulaciones por rama de enseñanza entre la UR y la media de las universidades del entorno.

GRÁFICO A4.5 % de titulaciones de Máster por rama de enseñanza UR y Universidades del entorno (2021-22)

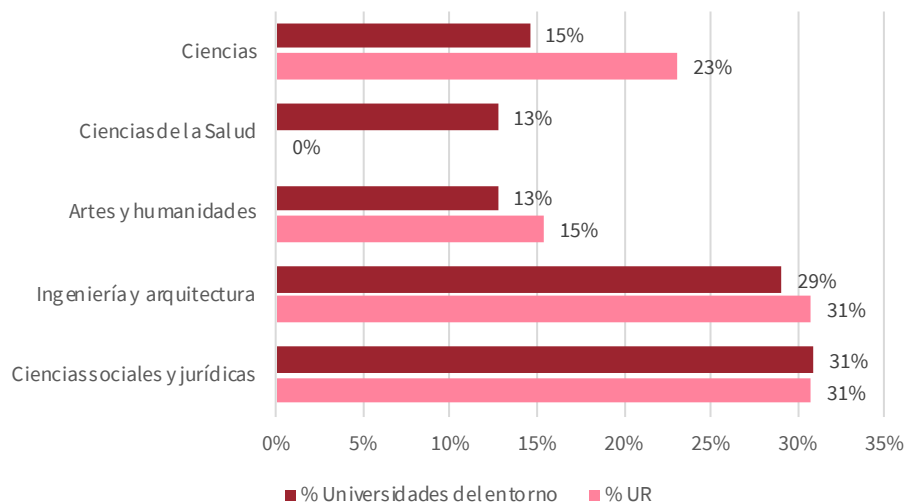


Fuente: Ministerio de Universidades. EUCT.

En relación a la matrícula de títulos de Máster, las diferencias más significativas entre la UR y las universidades del entorno se dan en Ingeniería y arquitectura (17% vs 32%), Artes y humanidades (29% vs 8%) y Ciencias de la salud (0% vs 11%). En la rama de conocimiento de Ciencias de la Salud hay que recordar que la integración del grado de Enfermería se produce en el año 2022.

48

GRÁFICO A4.6 % de estudiantes matriculados de Máster por rama de conocimiento UR y Universidades del entorno (2021-22)

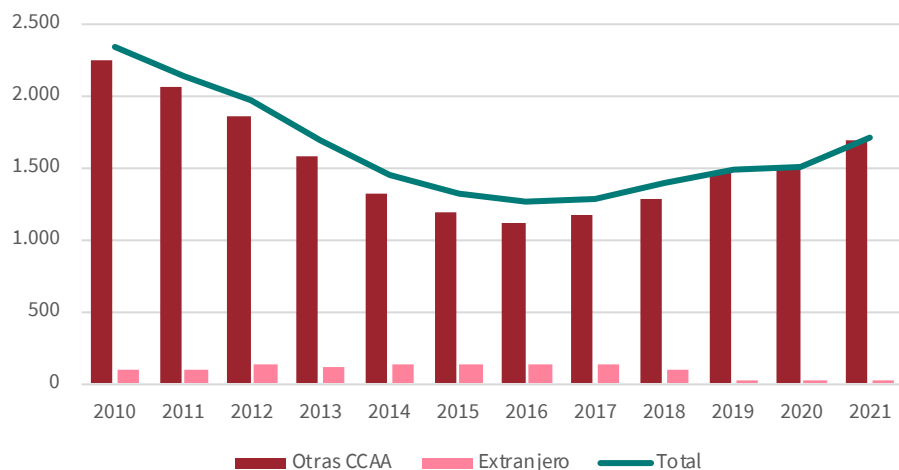


Fuente: Ministerio de Universidades. Estadística de estudiantes.

2.3.1.5. Análisis de la procedencia y movilidad del estudiantado

En relación a la procedencia de los estudiantes matriculados, en el gráfico A5.1 podemos ver que en los últimos 13 años (2010-21), los alumnos procedentes de otras CCAA han mantenido una tendencia decreciente en la primera mitad del período que ha pasado a ser creciente en la segunda mitad del período. En cuanto al nº de estudiantes internacionales, el valor absoluto se ha mantenido estable durante los 10 primeros años y prácticamente ha desaparecido en los últimos 3 años, principalmente a causa de la pandemia COVID-19.

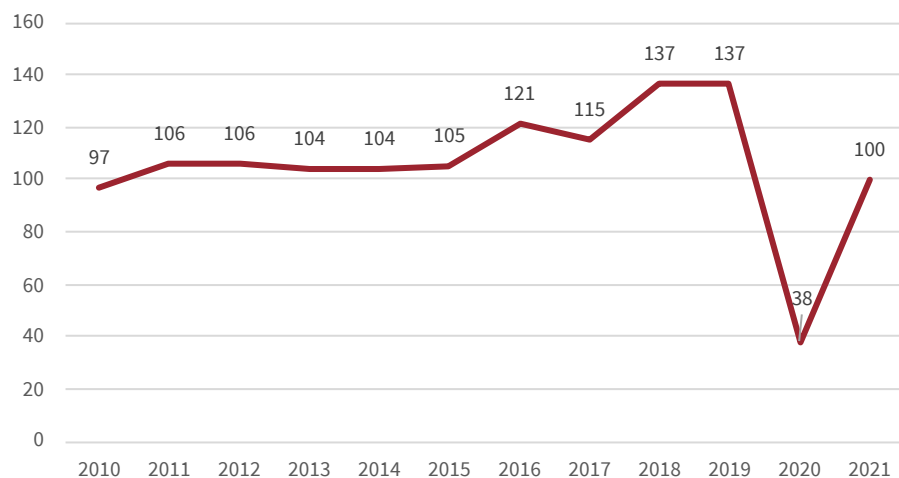
GRÁFICO A5.1 N° de estudiantes matriculados totales procedentes de fuera de La Rioja UR (2010-21)



Fuente: Universidad de La Rioja.

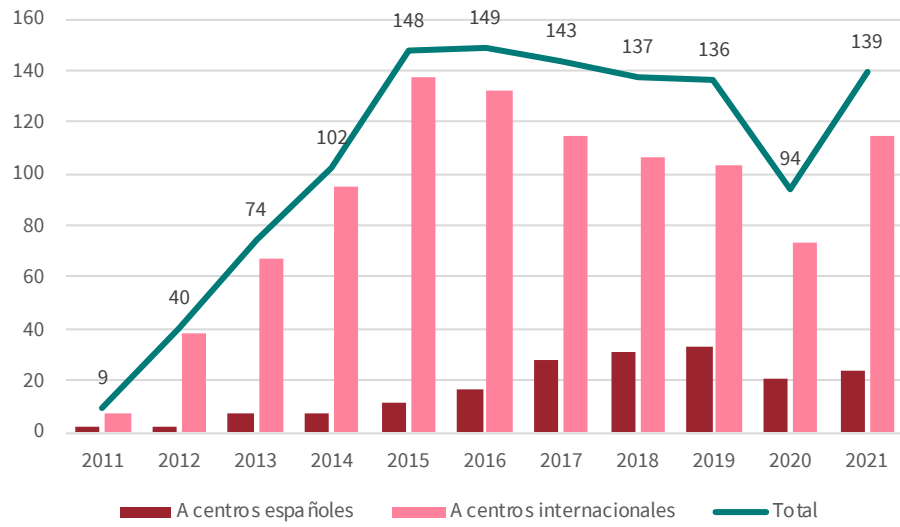
En cuanto a los estudiantes de la UR en movilidad, en los gráficos A5.2 y A5.3 observamos en el mismo período una tendencia creciente hasta el año 2019 de los estudiantes en movilidad de entrada, y una tendencia creciente en la primera mitad y estable en la segunda mitad del periodo hasta el año 2019 de los estudiantes en movilidad de salida, produciéndose una disminución importante en los dos últimos años principalmente a causa de la pandemia COVID-19.

GRÁFICO A5.2 N° de estudiantes en movilidad de entrada UR (2010-21)



Fuente: Universidad de La Rioja.

GRÁFICO A5.3 N° de estudiantes en movilidad de salida UR (2011-21)

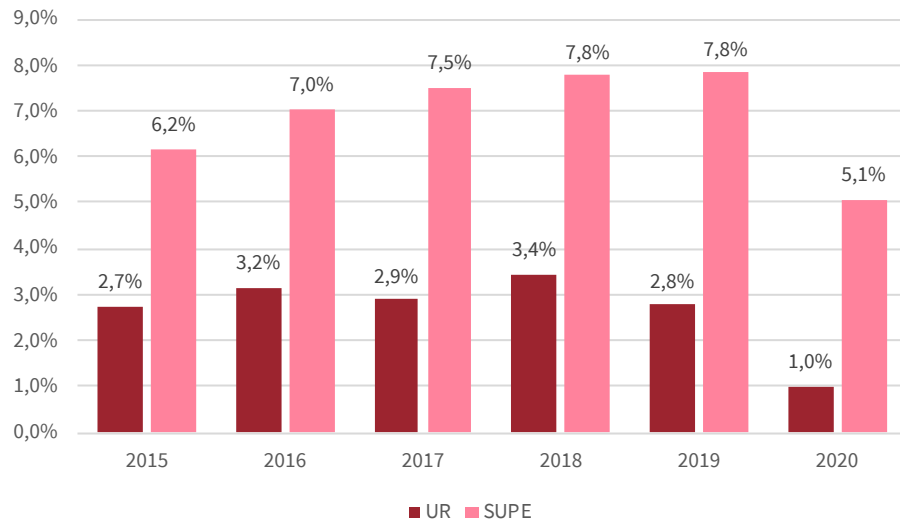


Fuente: Universidad de La Rioja.

En cuanto a los estudiantes de nacionalidad extranjera, en el gráfico A5.4 podemos ver que el % de la UR es muy inferior a la media del SUPE y que la tendencia se mantiene estable en los últimos 5 años, con una disminución importante al final del período a causa de la pandemia COVID 19.

GRÁFICO A5.4 % de estudiantes internacionales sobre total de estudiantes UR y SUPE (2015-20)

50



Fuente: Universidad de La Rioja.

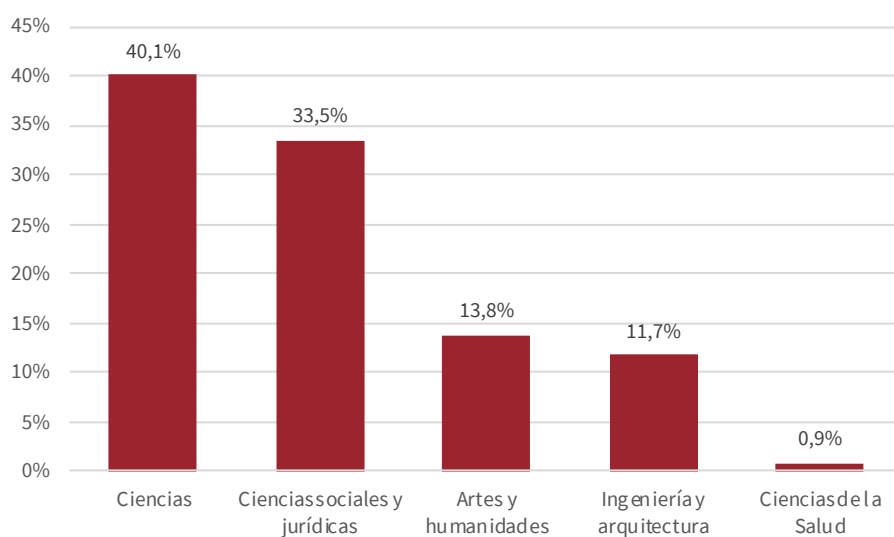
2.3.2. Investigación

2.3.2.1. Investigadores/grupos/líneas de investigación

En relación a la capacidad de investigación, la UR dispone actualmente de 681 investigadores distribuidos en 66 grupos y 656 líneas de investigación. En cuanto al peso de la actividad investigadora por ramas de conocimiento, tal y como se puede observar en el gráfico A6.1, la UR dispone actualmente de una mayor capacidad en la rama de Ciencias (40%), seguida de Ciencias sociales y jurídicas (33%), Artes y humanidades (14%), e Ingeniería y arquitectura (12%).

En la Universidad de La Rioja, a partir del curso 22/23 se ha integrado de forma definitiva el grado de Enfermería que hasta el curso citado estaba asignado a una Escuela Adscrita. A partir de la creación en este mismo curso 22/23 de la Facultad de Ciencias de la Salud y las contrataciones de Personal Docente e Investigador, se conseguirá de forma progresiva a un importante incremento del número de investigadores, equipos de investigación y publicaciones científicas en el ámbito de las Ciencias de la Salud de la UR.

GRÁFICO A6.1 Peso de la actividad investigadora en función del nº de investigadores por rama de conocimiento UR (2021)



51 ■

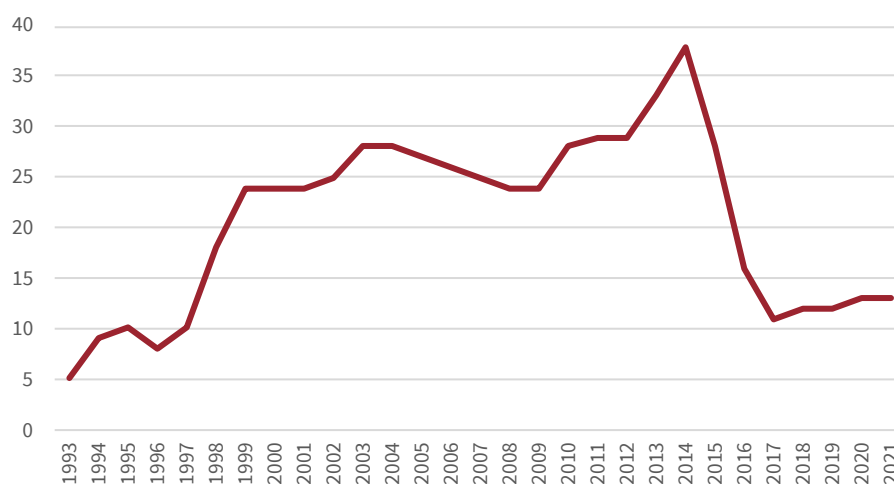
Fuente: Universidad de La Rioja.

| Volumen de investigación | Nº actual (2021) |
|--------------------------------|------------------|
| Grupos de investigación | 66 |
| Líneas de investigación | 656 |
| Investigadores y colaboradores | 681 |

2.3.2.2. Doctorado

En relación a los programas de doctorado ofrecidos por la UR desde el año 1992, según el gráfico A7.1 éstos han seguido una tendencia creciente hasta alcanzar un máximo de 38 programas en el año 2014. Durante el curso 2013-14 y a través de una nueva legislación nacional en lo que al doctorado se refiere, hubo un incremento importante de defensas de tesis doctorales en toda España, y la UR no fue una excepción, con el fin de no tener que adaptarse los doctorandos a la nueva legislación. De ahí que se puede apreciar en el gráfico A7.1 el incremento del número de programas de doctorado en los años 2012-2014.

GRÁFICO A7.1 N° de programas de doctorado totales UR (1993-21)

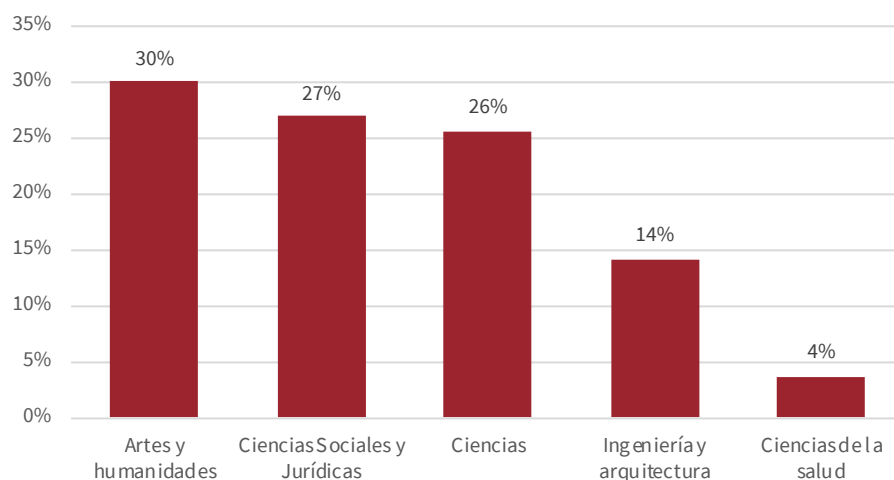


■ 52

Fuente: Universidad de La Rioja.

Por rama de conocimiento, en el gráfico A7.2 vemos que el mayor peso de doctorandos se ha producido en la rama de Artes y humanidades (30%), seguido de cerca por de Ciencias sociales y jurídicas (27%), Ciencias (26%), Ingeniería y arquitectura (14%) y Ciencias de la salud (4%).

GRÁFICO A7.2 % de doctorandos por rama de conocimiento UR (1992-21)

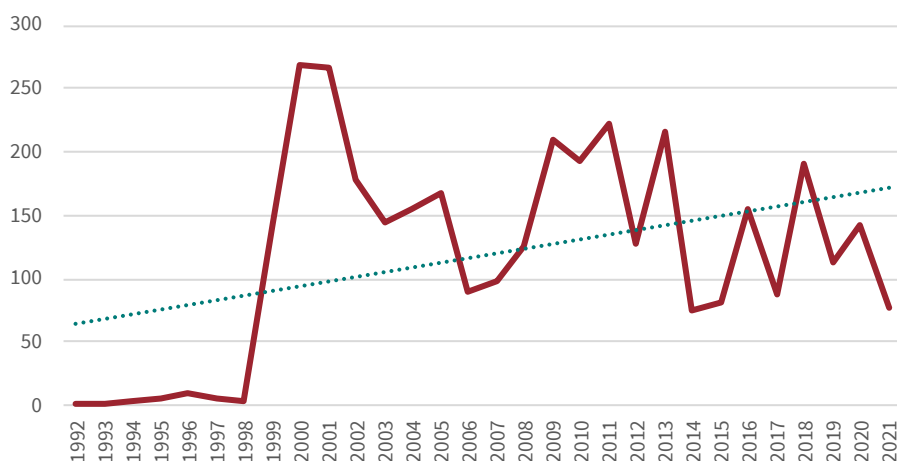


Fuente: Universidad de La Rioja.

2.3.2.3. Volumen de actividad de investigación

En cuanto al volumen de actividad de investigación de la UR, en los gráficos A8.1 y A8.2 podemos ver que desde el año 1992 se ha producido una tendencia creciente de la actividad investigadora tanto en términos de número de proyectos como de ingresos captados para I+D+i. Los periodos de decrecimiento en la actividad investigadora se deben en parte a la reducción en los presupuestos generales del estado destinados a fondos competitivos para I+D+i.

GRÁFICO A8.1 N° de proyectos de I+D+i iniciados UR (1992-2021)

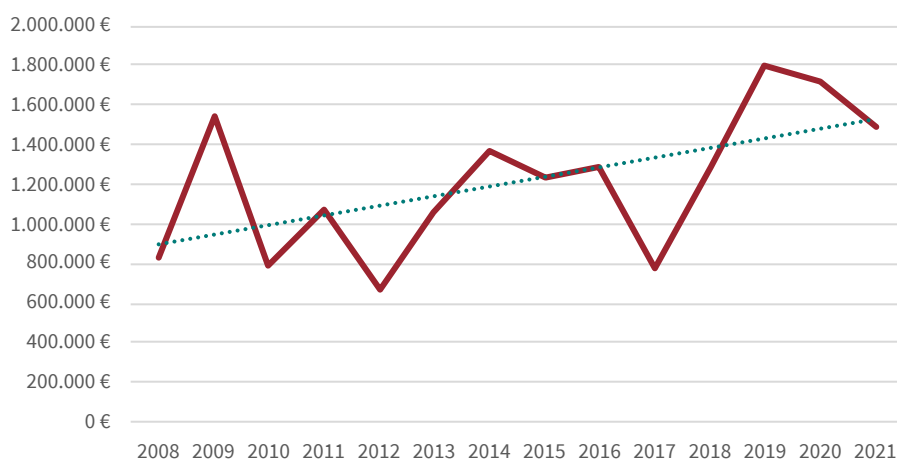


Fuente: Universidad de La Rioja.

| N° de proyectos de investigación desarrollados por la UR (1992-2020) | |
|--|----------------|
| n° total | Promedio anual |
| 3.559 | 123 |

53 ■

GRÁFICO A8.2 Ingresos anuales captados para I+D+i UR (2008-2021)



Fuente: Universidad de La Rioja.

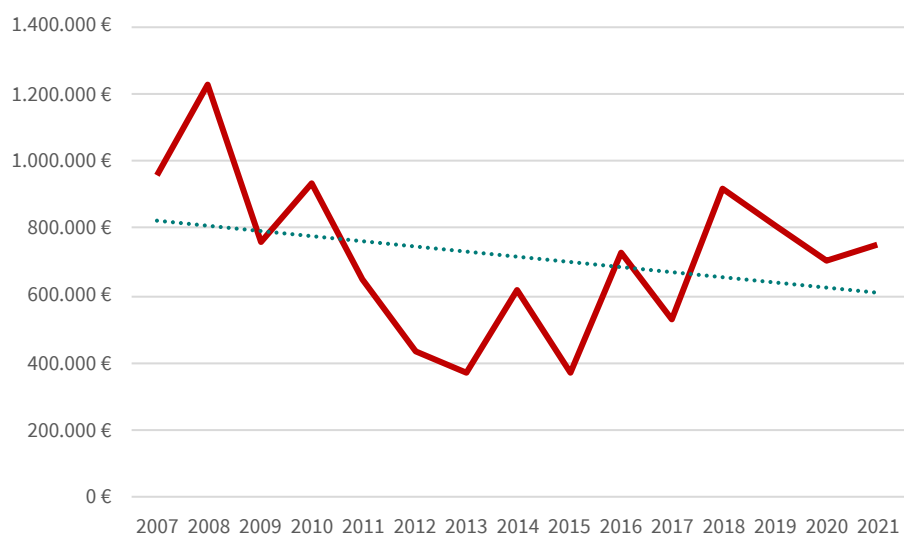
| Ingresos captados para I+D+i UR (2008-2021) | |
|---|----------------|
| Importe total | Promedio anual |
| 16.901.073 € | 1.207.220 € |

2.3.3. Transferencia de conocimiento

2.3.3.1. Volumen de actividad de transferencia de conocimiento

En lo que respecta a la actividad de transferencia de conocimiento, según el gráfico A9.1, en los últimos 15 años se observa una tendencia decreciente en el volumen de ingresos procedentes de convenios y servicios de transferencia, con un promedio anual de 0,7M€.

GRÁFICO A9.1 Importe total de ingresos procedentes de convenios y servicios de transferencia de conocimiento UR (2007-2021)



■ 54

Fuente: Universidad de La Rioja.

| Ingresos por convenios y servicios de transferencia UR (2007-2021) | |
|--|----------------|
| Importe total | Promedio anual |
| 10.741.410 € | 716.094 € |

2.4. Recursos de la UR

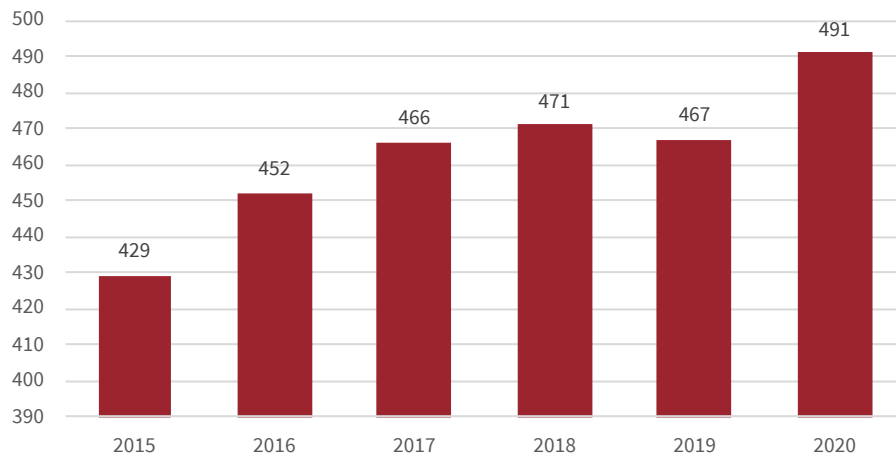
Evolución del volumen de recursos humanos y económicos disponibles de la UR

2.4.1. Recursos humanos

2.4.1.1. Personal Docente e Investigador (PDI)

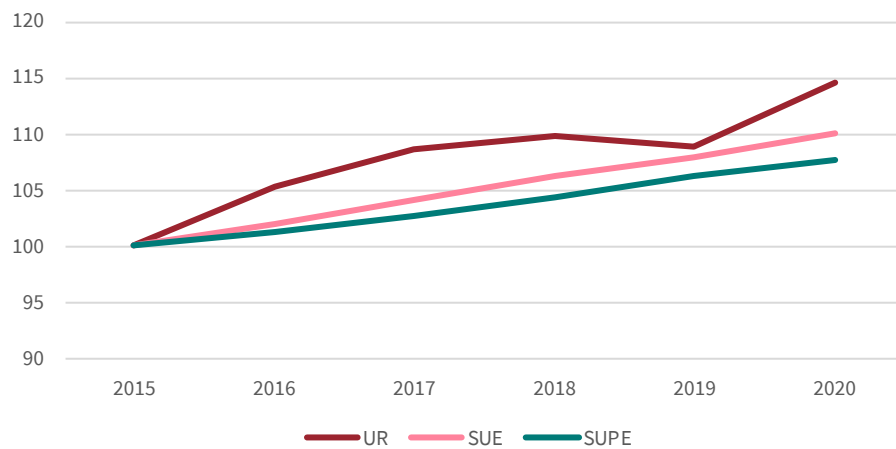
Según se puede observar en el gráfico B1.1a y B1.1b, en los últimos 5 años la UR ha pasado de 429 a 491 PDI, con un incremento del 14%, el cual es significativamente superior al del conjunto del Sistema Universitario Español (10%) y del Sistema Universitario Público Español (8%).

GRÁFICO B1.1A N° de PDI total UR (2015-20)



Fuente: Ministerio de Universidades. SIU y EPU.

GRÁFICO B1.1B Incremento porcentual del PDI total UR, SUE y SUPE (2015-20)

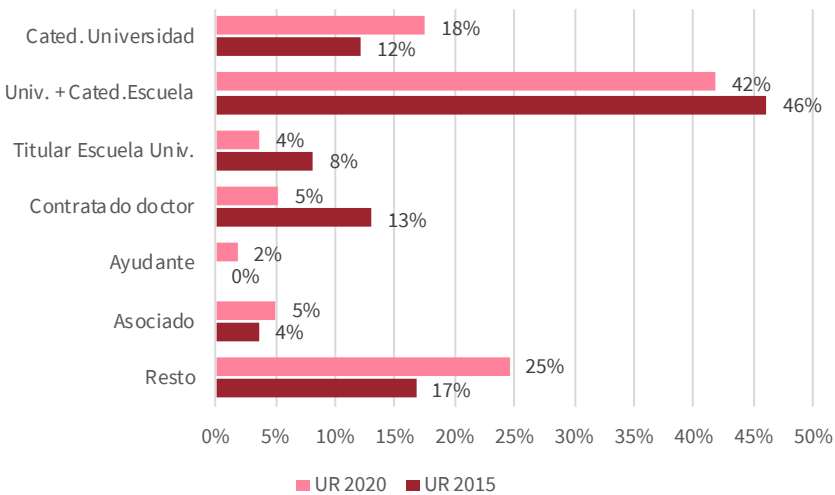


Fuente: Ministerio de Universidades. SIU y EPU.

Por categoría del PDI de la UR, según el gráfico B1.2a el mayor peso recae actualmente en la figura de titular universitario (42% y tendencia decreciente), seguida por la de catedrático universitario (18% y tendencia creciente), contratado doctor y titular de escuela (5% y tendencia decreciente) y asociado (5% y tendencia creciente).

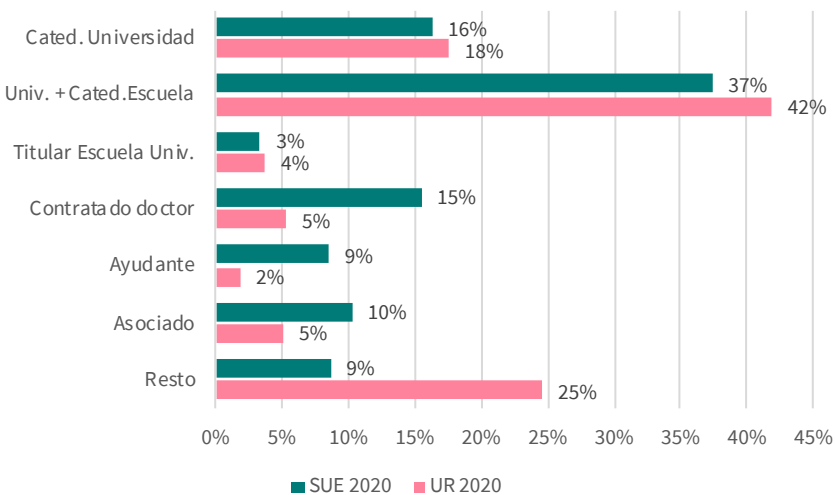
En la comparativa entre la UR y el SUE del gráfico B1.2b, vemos que la distribución actual por categorías es similar en ambos casos excepto para las figuras de contratado doctor y asociado que representan un mayor peso en el SUE que en la UR.

GRÁFICO B1.2A % de PDI ETC por categoría UR (2015-20)



Fuente: Ministerio de Universidades. SIU y EPU.

GRÁFICO B1.2B Comparativa % de PDI ETC por categoría UR, SUE (2020)

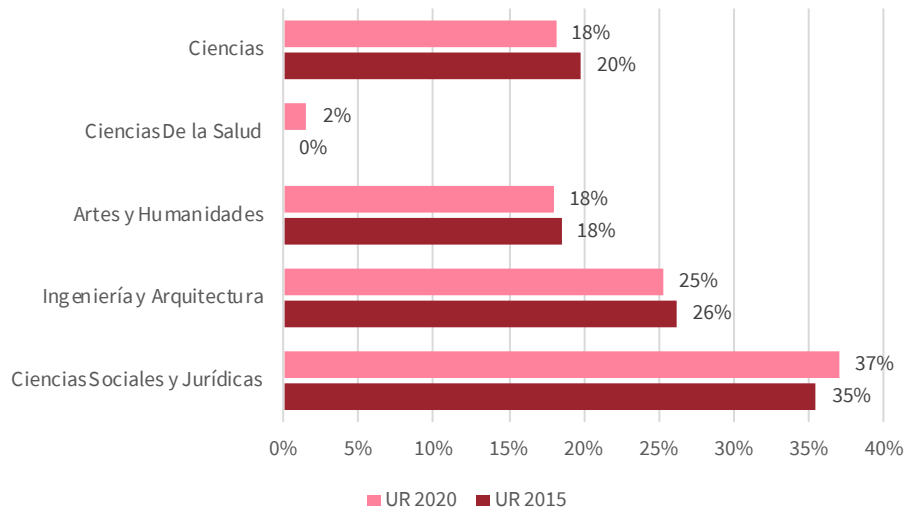


Fuente: Ministerio de Universidades. SIU y EPU

En cuanto a la distribución del PDI de la UR por rama de enseñanza, según el gráfico B1.3a, el mayor peso se encuentra en la rama de Ciencias sociales y jurídicas (37%), seguido por Ingeniería y arquitectura (25%), Artes y humanidades y Ciencias (18% ambas) y Ciencias de la salud (2%).

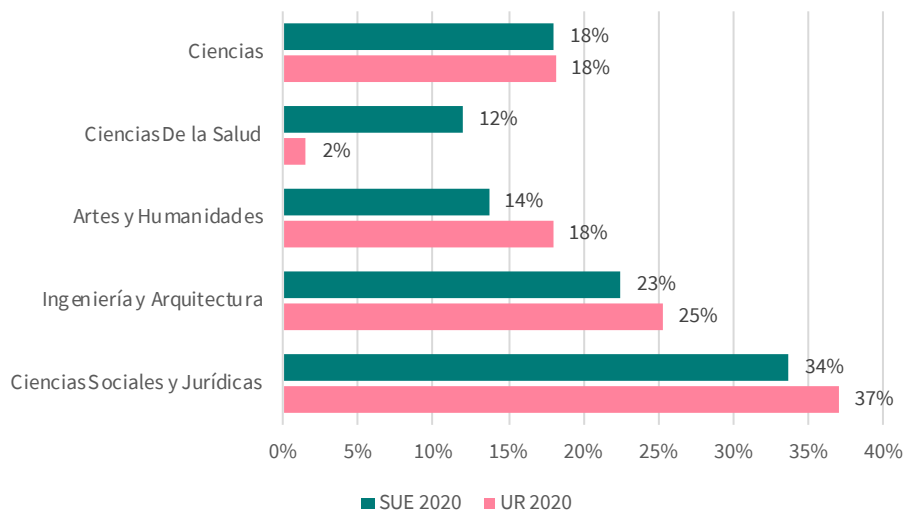
En la comparativa entre la UR y el SUE del gráfico B1.3b, vemos que la distribución actual por ramas de enseñanza es similar en ambos casos, con una diferencia máxima del 4%, excepto en el caso de Ciencias de la salud, que representa un mayor peso en el SUE que en la UR.

GRÁFICO B1.3A % de PDI ETC por rama de enseñanza UR (2015-20)



Fuente: Ministerio de Universidades. SIU y EPU.

GRÁFICO B1.3B Comparativa de % de PDI ETC por rama de enseñanza UR y SUE (2020)



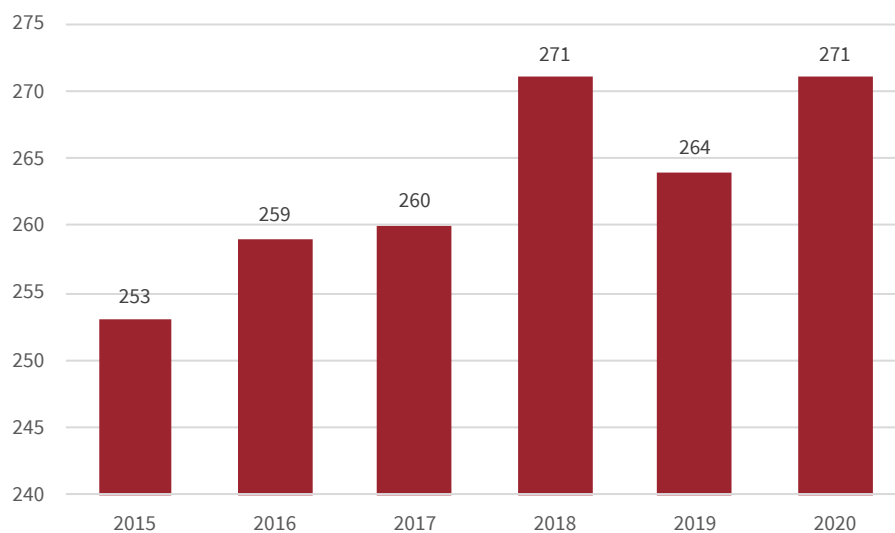
Fuente: Ministerio de Universidades. SIU y EPU.

En los gráficos B1. 3a y b se constata la circunstancia explicitada anteriormente en relación con los estudios del área de las Ciencias de la Salud y la integración definitiva del Grado de Enfermería a partir del curso 22/23. Efectivamente, es más que probable que a partir de la creación en el curso 22/23 de la Facultad de Ciencias de la Salud y las contrataciones de Personal Docente e Investigador, se conseguirá de forma progresiva un importante incremento del número de investigadores, equipos de investigación y publicaciones científicas en el ámbito de las Ciencias de la Salud de la UR.

2.4.1.2. Personal de Administración y Servicios (PAS)

Según se puede observar en el gráfico B2.1a y B2.1b, en los últimos 5 años la UR ha pasado de 253 a 271 PAS, con un incremento del 7%, en línea con el experimentado por el SUPE.

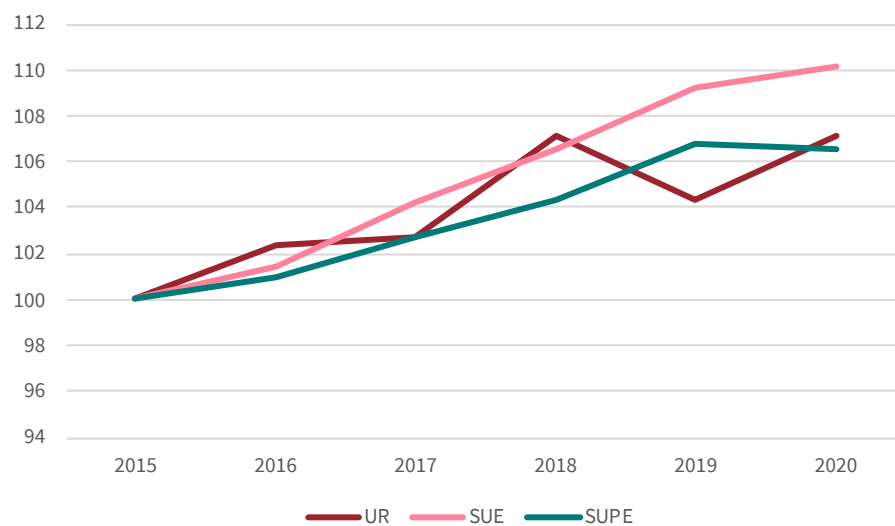
GRÁFICO B2.1A N° de PAS total UR (2015-20)



Fuente: Ministerio de Universidades. SIU y EPU.

GRÁFICO B2.1B Evolución base 100 de PAS UR, SUE y SUPE (2015-20)

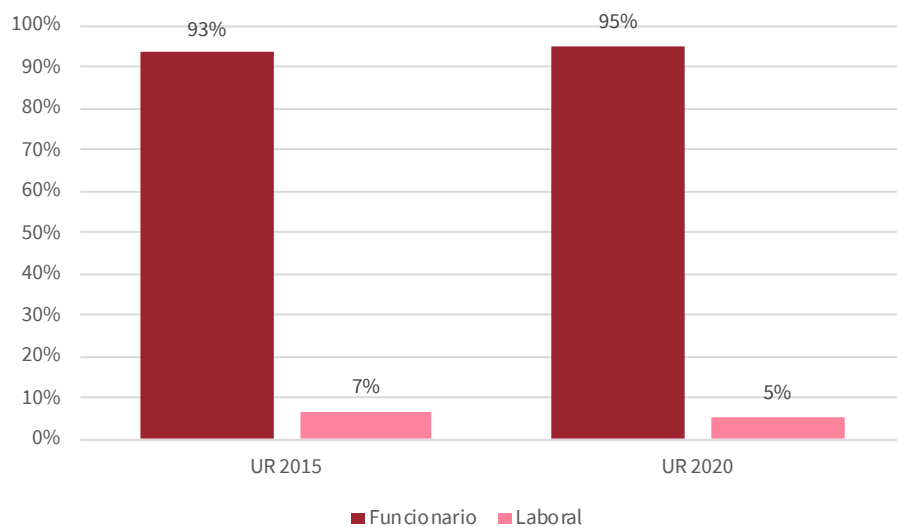
■ 58



Fuente: Ministerio de Universidades. SIU y EPU.

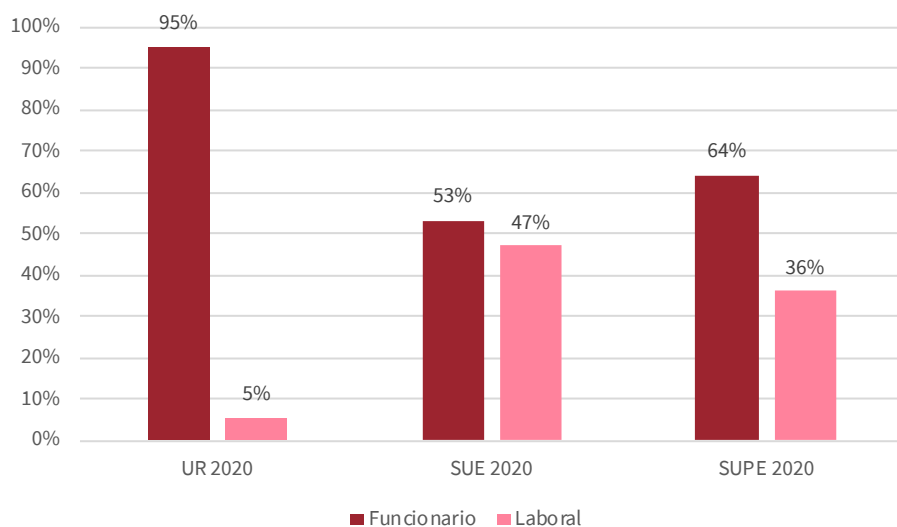
En cuanto a la distribución del PAS por régimen laboral, según los gráficos B2.2a y B2.2b, actualmente el PAS funcionario de la UR representa el 95% del total, proporción muy superior al SUPE (64%).

GRÁFICO B2.2A Evolución % del PAS por régimen laboral UR (2015-20)



Fuente: Ministerio de Universidades. SIU y EPU.

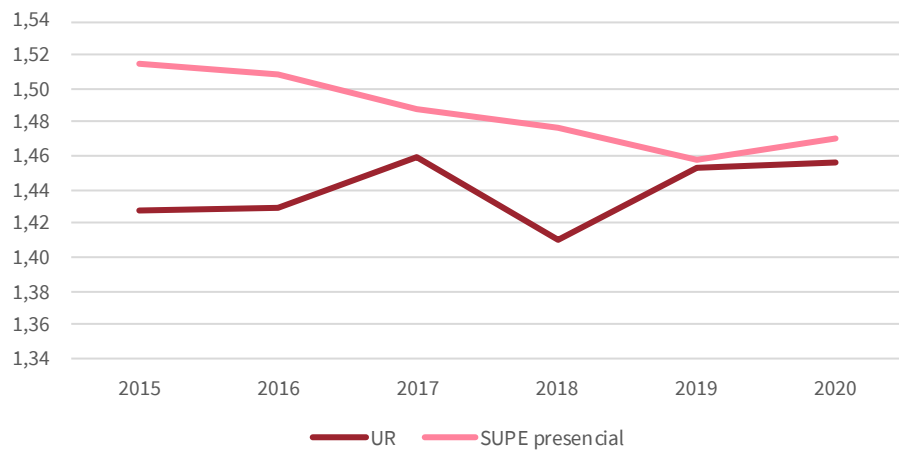
GRÁFICO B2.2B % de PAS por régimen laboral UR, SUE y SUPE (2020)



Fuente: Ministerio de Universidades. SIU.

En cuanto a la ratio PDI/PAS, según el gráfico B2.3 ésta se sitúa actualmente en un valor de 1,5 tanto en la UR como en el SUE.

GRÁFICO B2.3 Ratio PDI/PAS UR y SUPE presencial (2015-20)



Fuente: Ministerio de Universidades, SIU y EPU

2.4.2. Recursos económicos

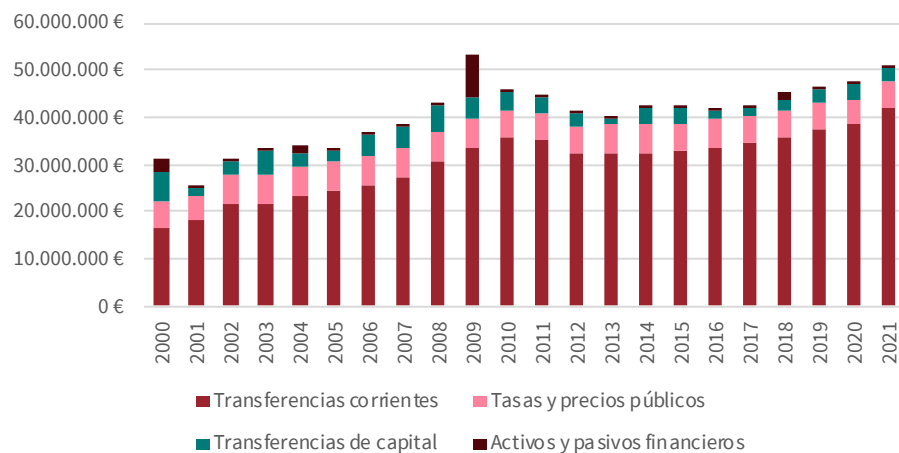
2.4.2.1. Ingresos

En cuanto al presupuesto de ingresos de la UR, en el gráfico B3.1 y B3.2 vemos que éste ha seguido una tendencia creciente desde el año 1992, principalmente por el incremento sostenido del importe anual por transferencias corrientes. En cuanto a la distribución por conceptos de ingreso, el mayor peso recae en las transferencias corrientes (75%), seguido por las tasas y precios públicos (15%) y otros ingresos (10%).

■ 60

Se puede apreciar la incidencia de los años de crisis del final de la primera década del siglo XXI que redujo sensiblemente las aportaciones de los gobiernos regionales a sus universidades públicas. En el gráfico B3.1 se observa el incremento del pasivo financiero en el ejercicio de 2009 debido a un préstamo de 4,4M€ del Ministerio de Ciencia e Innovación y de FEDER para la ejecución de la 4ª Fase del CCT, y cuya devolución se produjo en los 10 años restantes.

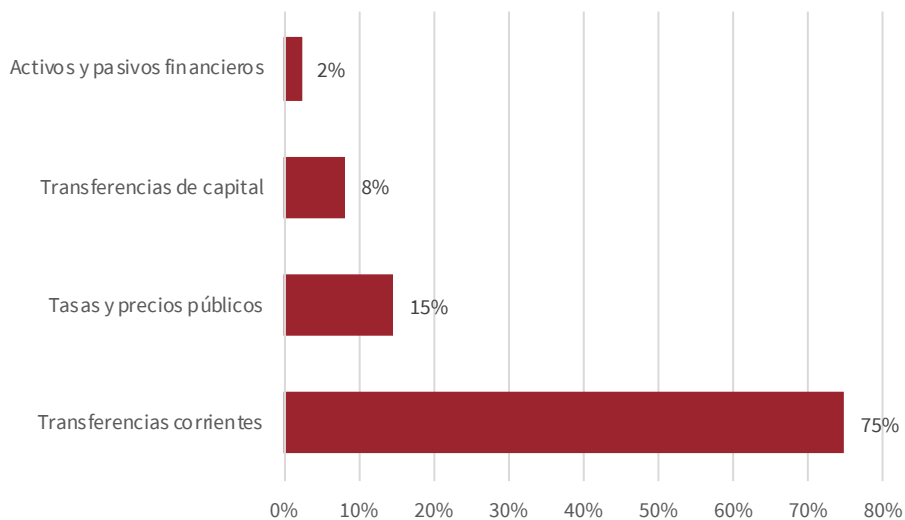
GRÁFICO B3.1 Evolución de ingresos totales y por capítulos UR (2000-21)



Fuente: Universidad de La Rioja

| Ingresos por capítulos UR (2000-2021) | Importe total (M€) | Promedio anual (M€) |
|---------------------------------------|--------------------|---------------------|
| Transferencias corrientes | 664,1 | 30,2 |
| Tasas y precios públicos | 129,9 | 5,9 |
| Transferencias de capital | 72,7 | 3,3 |
| Activos y pasivos financieros y otros | 20,4 | 0,9 |
| Total | 887,1 | 40,3 |

GRÁFICO B3.2 % de ingresos totales por capítulos UR (2000-21)



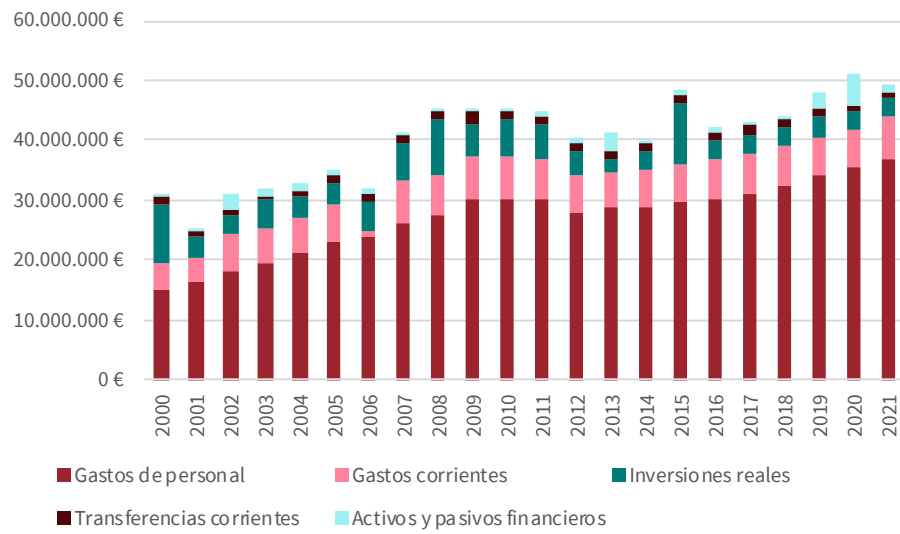
Fuente: Universidad de La Rioja

2.4.2.2. Gastos

En cuanto al presupuesto de gastos de la UR, en el gráfico B4.1 y B4.2 vemos que éste ha seguido una tendencia creciente desde el año 1992, principalmente por el incremento sostenido de los gastos de personal. En cuanto a la distribución por conceptos de gasto, el mayor peso recae en los gastos de personal (67%), seguido por los gastos corrientes (15%), las inversiones reales (12%) y otros gastos (6%).

La repercusión de la crisis iniciada en el año 2009 se ve claramente reflejada en el estado de gastos en el periodo comprendido entre 2012 y 2017.

GRÁFICO B4.1 Evolución de gastos totales por capítulos UR (2000-21)

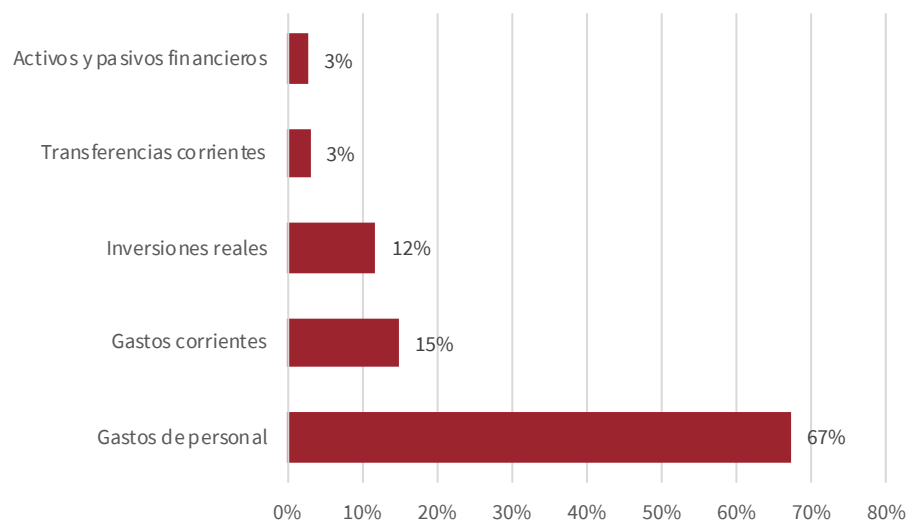


Fuente: Universidad de La Rioja

| Gastos por capítulos UR (2000-2021) | Importe total (M€) | Promedio anual (M€) |
|-------------------------------------|--------------------|---------------------|
| Gastos de personal | 596,6 | 27,1 |
| Gastos corrientes | 132,4 | 6,0 |
| Inversiones reales | 105,3 | 4,8 |
| Transferencias corrientes | 27,6 | 1,3 |
| Activos y pasivos financieros | 25,2 | 1,1 |
| Total | 887,1 | 40,3 |

62

GRÁFICO B4.2 % de gastos totales por capítulos UR (2000-21)

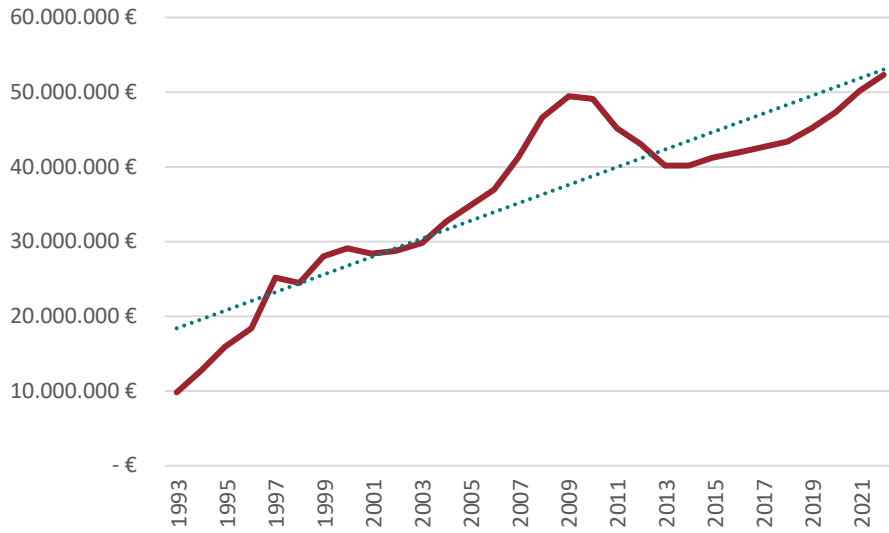


Fuente: Universidad de La Rioja

2.4.2.3. Presupuesto liquidado

En cuanto al presupuesto total liquidado de la UR, según vemos en el gráfico B5.1, en el periodo de 1993 a 2021 se ha pasado de un importe anual inicial de 12M€ a un importe actual de 52M€, con un importe total agregado de 1.070M€ y un promedio anual de 35M€.

GRÁFICO B5.1 Importe del presupuesto total liquidado de ingresos y gastos UR (1993-22)



Fuente: Universidad de La Rioja

| Presupuesto liquidado (1993-2022) | |
|-----------------------------------|---------------------|
| Importe total agregado (M€) | Promedio anual (M€) |
| 1.070 | 35 |

2.5. Resultados de la UR

Resultados obtenidos en docencia, investigación y transferencia de la UR

2.5.1. Docencia

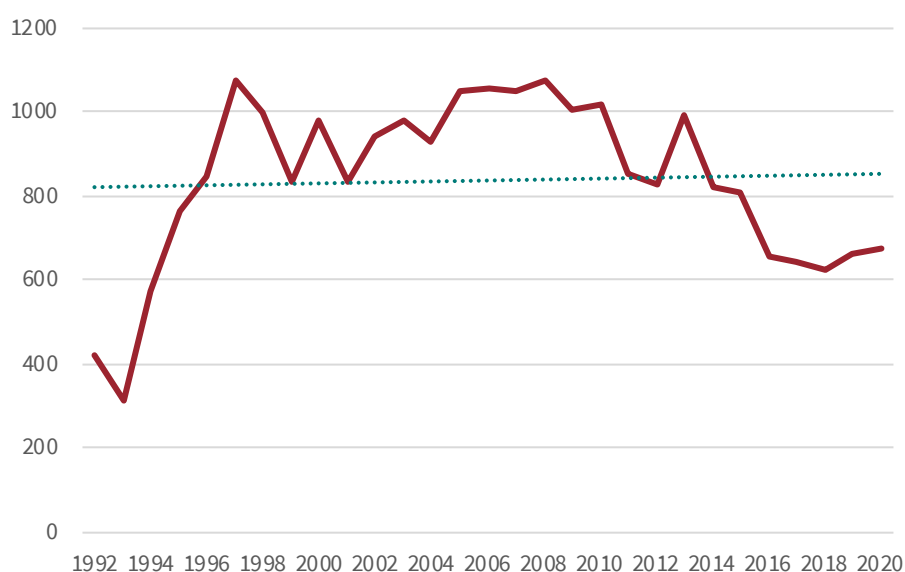
2.5.1.1. Grado

En relación al número de egresados de estudios de Grado de la UR, según el gráfico C1.1, éste ha seguido una tendencia creciente de 1992 a 1997, primeros años de la creación de la universidad; luego estable hasta 2013 y finalmente decreciente hasta día de hoy. El decrecimiento entre 2011 y 2012 fue debido a la desaparición en los cursos 2011/12 y 2012/13 de las entonces licenciaturas “online” de Historia y Ciencias de la Música y de Ciencias del Trabajo. Y el periodo comprendido entre 2015 y 2019 se vio afectado por precisamente por la no existencia de las citadas licenciaturas y sus efectos en la disminución de egresados.

En cuanto a la distribución de los egresados por rama de enseñanza, el mayor peso se ha dado en Ciencias sociales y jurídicas (56%), seguido por Ingeniería y arquitectura (20%), Artes y humanidades (10%) y Ciencias (7%).

GRÁFICO C1.1 N° de egresados de Grado y Ciclos UR (1992-2020)

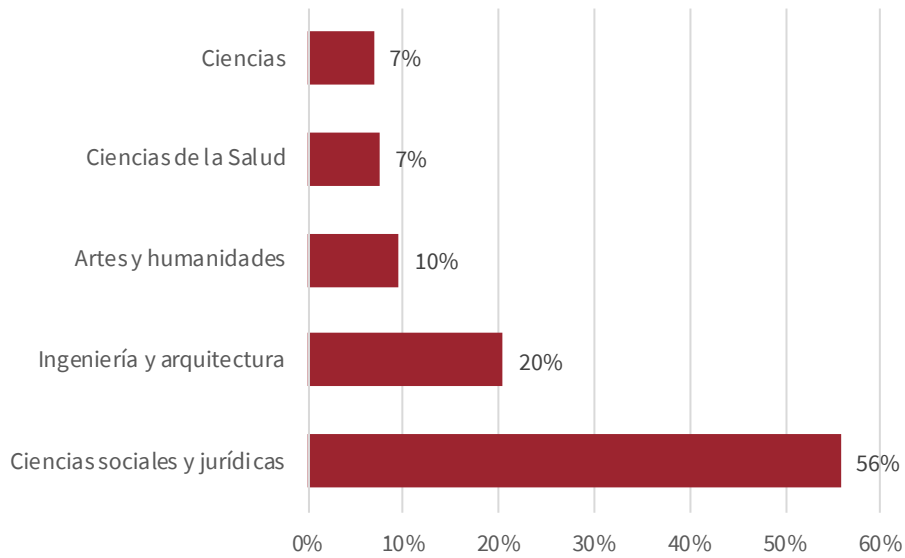
64



Fuente: Ministerio de Universidades. Estadística de Estudiantes

| Egresados de estudios de 1er y 2º Ciclo y Grado UR (1992-2020) | |
|--|----------------|
| nº total | Promedio anual |
| 24.255 | 836 |

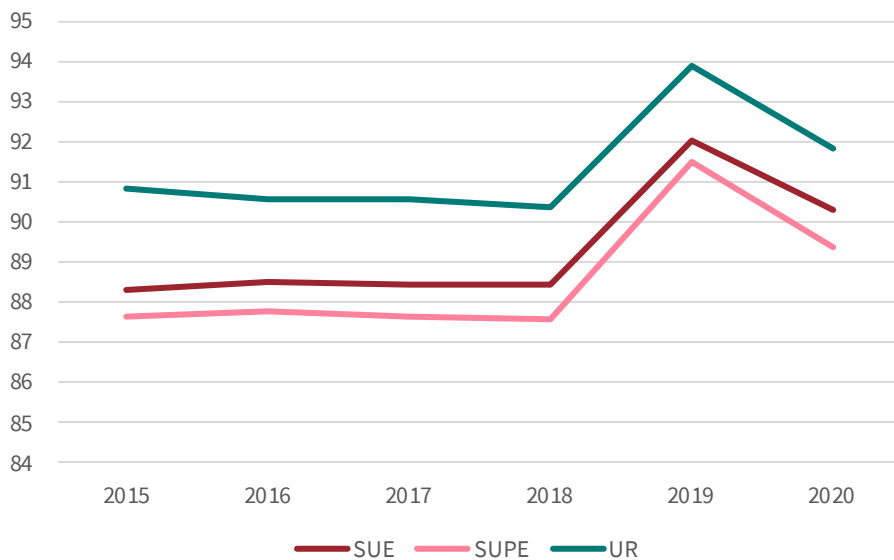
GRÁFICO C1.2 % de egresados totales de Grado y Ciclos por rama de enseñanza UR (1992-2020)



Fuente: Ministerio de Universidades. Estadística de Estudiantes

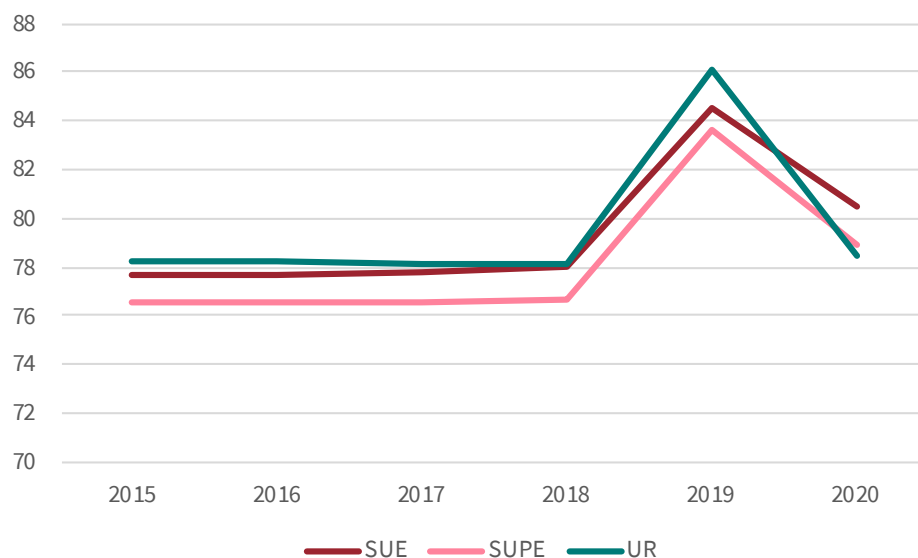
En relación a los resultados académicos de estudios de Grado de la UR, en los gráficos C1.3 vemos que tanto la tasa de evaluación como la de rendimiento son superiores a la media del SUE y SUPE, mientras que la tasa de abandono se sitúa entre el 14% y 18%, valores inferiores a la media del SUE y SUPE de entre el 20% y 23%, pudiéndose observar con claridad los efectos de la pandemia del COVID 19 fundamentalmente en los gráficos sobre las tasas de evaluación y de rendimiento académico.

GRÁFICO C1.3A Tasa de evaluación UR, SUE, SUPE (2015-2020)



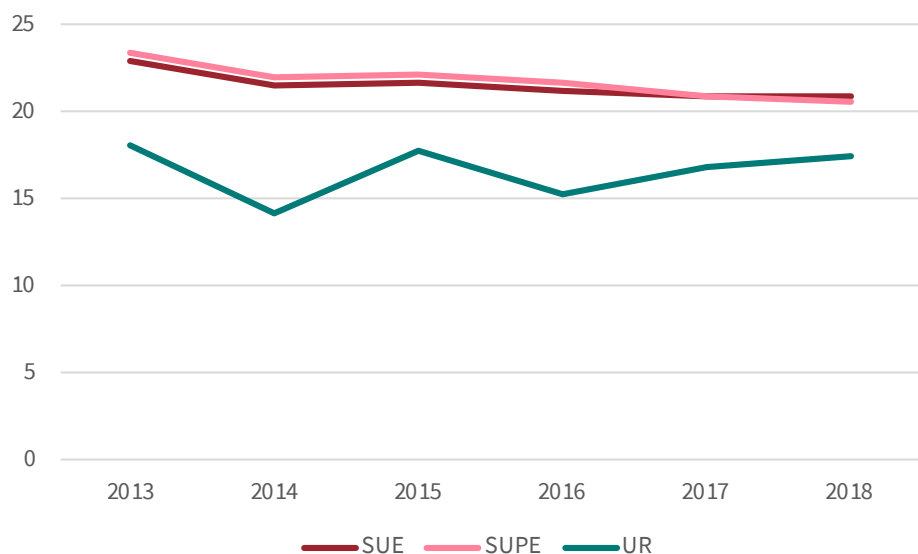
Fuente: Ministerio de Universidades. Indicadores de rendimiento académico.

GRÁFICO C1.3B Tasa de rendimiento UR, SUE, SUPE (2015-2020)



Fuente: Ministerio de Universidades. Indicadores de rendimiento académico.

GRÁFICO C1.3C Tasa de abandono UR, SUE, SUPE (2013-2018)



Fuente: Ministerio de Universidades. Indicadores de rendimiento académico.

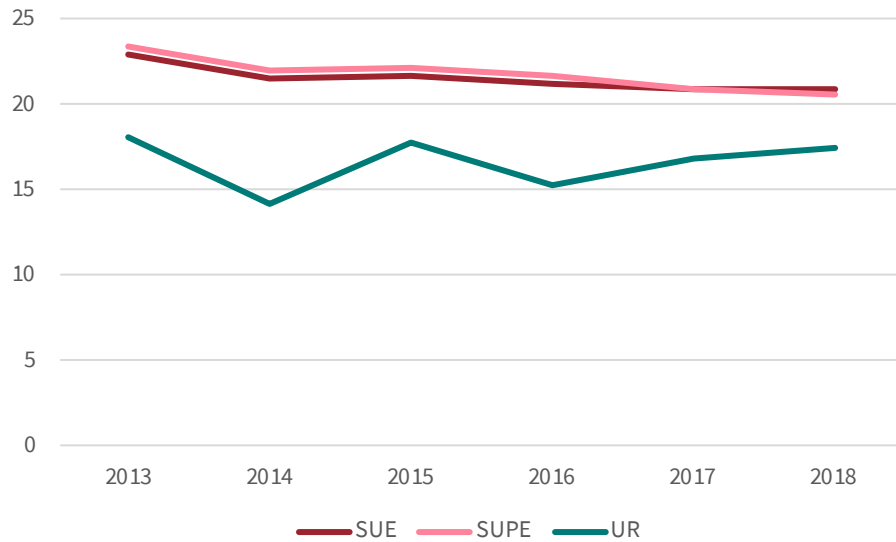
66

2.5.1.2. Máster

En relación al número de egresados de estudios de Máster de la UR, según el gráfico C2.1, éste ha seguido una tendencia creciente desde el 2009, año de aprobación del Plan Bolonia. En valor absoluto, en los últimos 12 años ha habido un total de 2.181 y un promedio anual de 182 egresados de Máster.

En cuanto a la distribución de los egresados por rama de enseñanza, como puede verse en el gráfico C2.2, el mayor peso se ha dado en Ciencias sociales y jurídicas (70%), seguido por Artes y humanidades (12%), Ingeniería y arquitectura (11%), y Ciencias (7%).

GRÁFICO C2.1 Evolución del N° de egresados de Máster UR (2009-2020)

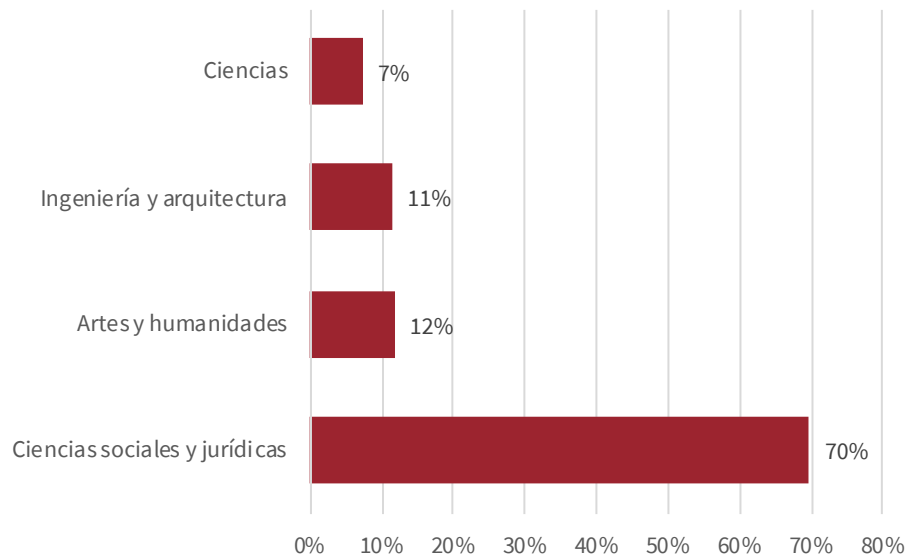


Fuente: Ministerio de Universidades. Estadística de estudiantes

| Egresados de estudios de Máster UR (2009-2021) | |
|--|-------------|
| n° total | Media anual |
| 2.181 | 182 |

67 ■

GRÁFICO C2.2 % de egresados totales de Máster por rama de enseñanza UR (2009-2021)



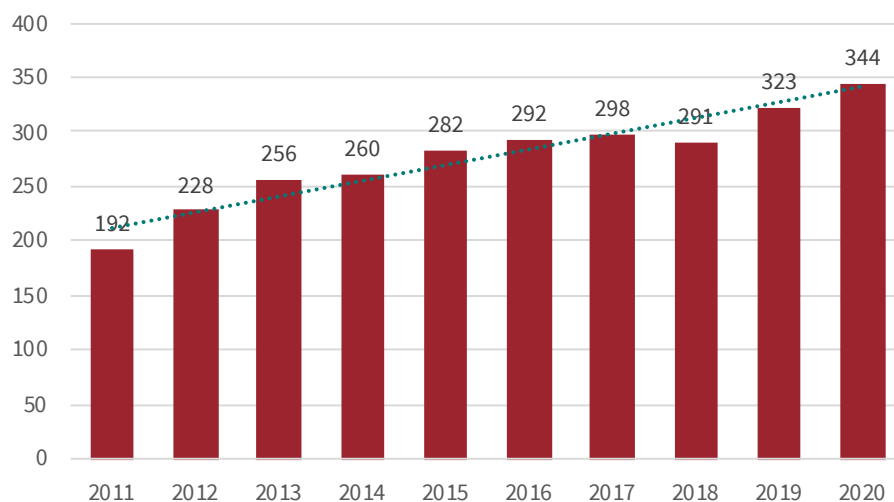
Fuente: Ministerio de Universidades. Estadística de estudiantes

2.5.2. Investigación y transferencia de conocimiento

2.5.2.1. Investigación

En relación a la actividad de investigación, como se puede apreciar en los gráficos C3.1a y C3.1b, en los últimos 10 años se ha producido una tendencia creciente en el número de publicaciones científicas de la UR, con un incremento del 79%, porcentaje superior al conjunto del SUPE, y con un volumen total de 2.766 publicaciones generadas y un promedio anual de 277 publicaciones.

GRÁFICO C3.1A N° de publicaciones científicas UR (2011-20)

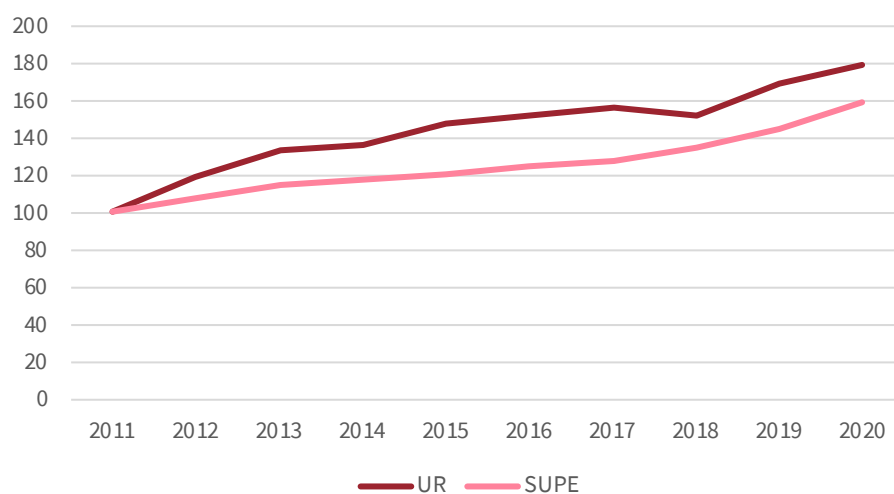


■ 68

Fuente: Observatorio IUNE.

| Nº de publicaciones científicas UR (2011-2020) | |
|--|----------------|
| Total | Promedio anual |
| 2.766 | 277 |

GRÁFICO C3.1B Evolución base 100 N° de publicaciones científicas UR, SUPE (2011-20)

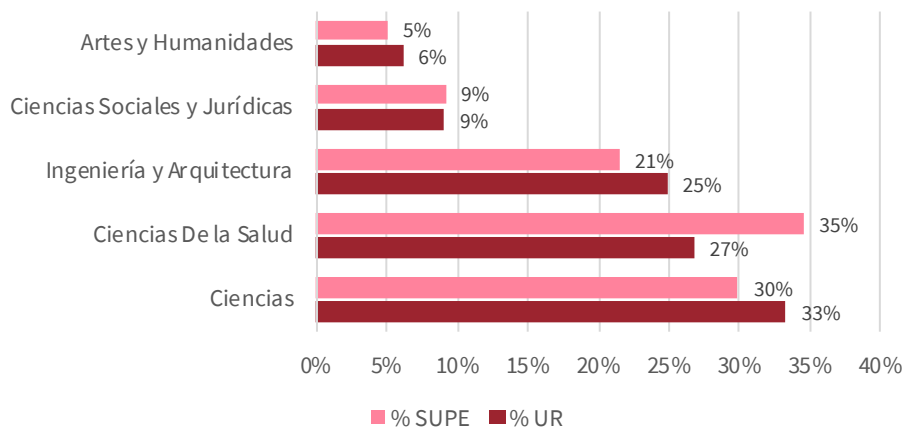


Fuente: Observatorio IUNE.

En cuanto a la distribución del volumen de publicaciones por rama de conocimiento, en el caso de la UR el mayor peso se concentra en el ámbito de Ciencias (33%), seguido de Ciencias de la salud (27%), Ingeniería y arquitectura (25%), Ciencias sociales y jurídicas (9%) y Artes y humanidades (6%).

En el caso del SUPE, esta distribución por ramas de conocimiento es muy similar a la de la UR excepto en el caso de las Ciencias de la salud donde representa un % significativamente superior (35%).

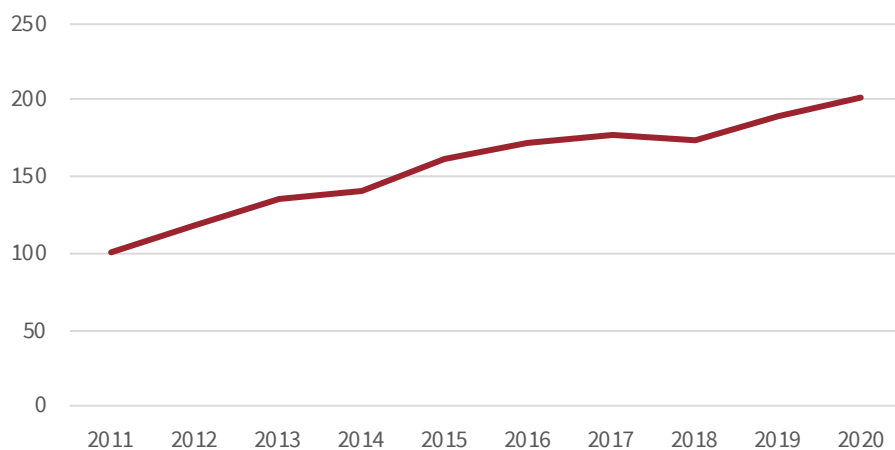
GRÁFICO C3.2 % de publicaciones científicas por rama de conocimiento UR, SUPE (2011-21)



Fuente: Observatorio IUNE.

En cuanto a la ratio de número de publicaciones por profesor, tal y como podemos ver en los gráficos C3.3a y C3.3b, en el caso de la UR esta ratio se ha duplicado en los últimos 10 años, con un promedio anual de 1,04, que la sitúa en mitad de la tabla del sistema universitario español.

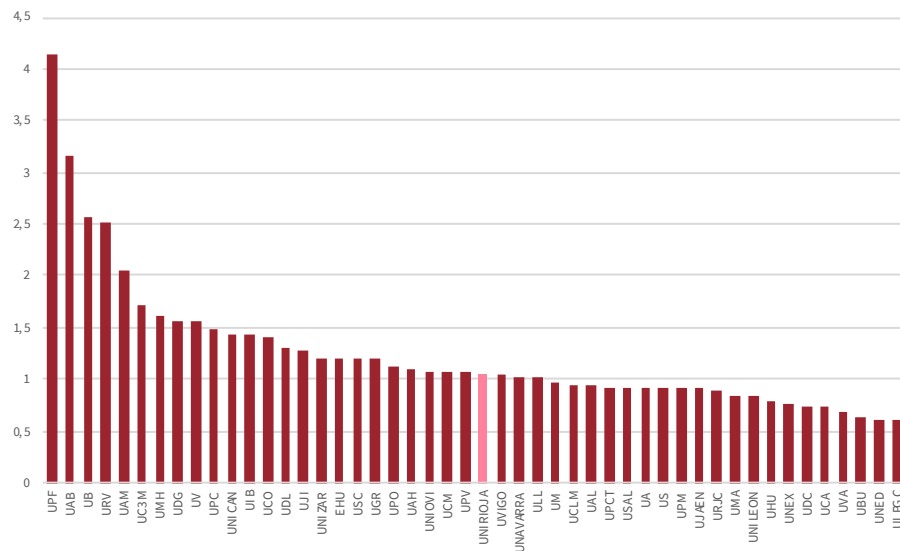
GRÁFICO C3.3A Evolución base 100 del N° de publicaciones científicas por profesor ETC UR (2011-20)



Fuente: Observatorio IUNE.

| Nº publicaciones por profesor ETC UR | Promedio anual (2011-20) |
|--------------------------------------|--------------------------|
| | 1,04 |

GRÁFICO C3.3B Promedio de N° de publicaciones por profesor ETC SUPE (2011-20)

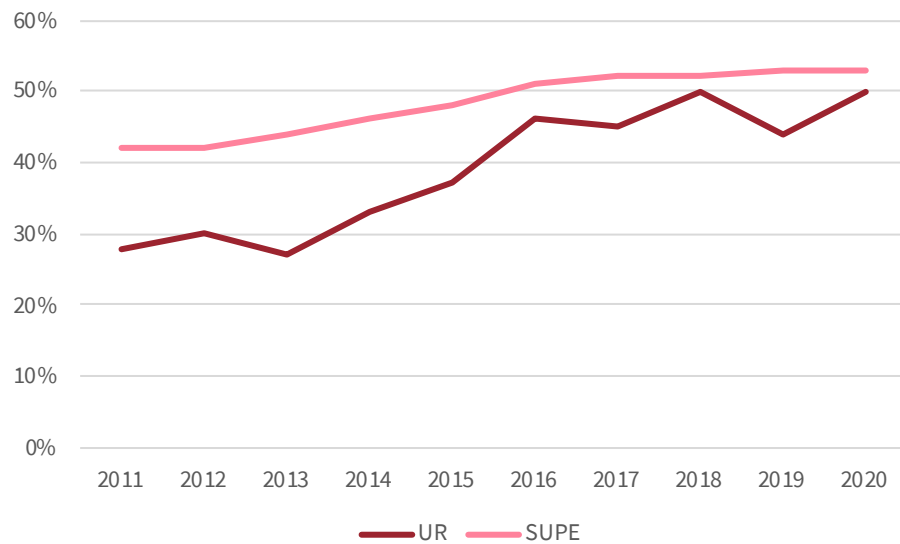


Fuente: Observatorio IUNE.

En cuanto a las publicaciones elaboradas en colaboración internacional, según el gráfico C3.4, en la UR se ha producido en los últimos 10 años una tendencia positiva, aunque con un % inferior a la media del SUPE, con un promedio anual del 39%, pero como se puede apreciar, en el año 2020 la UR se sitúa en el mismo porcentaje que la media del SUPE.

■ 70

GRÁFICO C3.4 Evolución % publicaciones científicas en colaboración internacional UR, SUPE (2011-20)

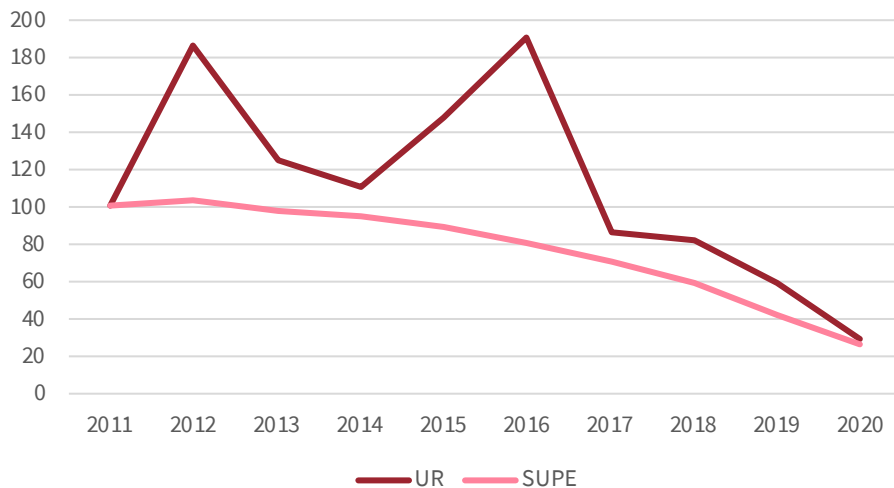


Fuente: Observatorio IUNE.

| % publicaciones en colaboración internacional UR (2011-20) | Promedio anual |
|--|----------------|
| | 39% |

En cuanto a las citas recibidas por documento, según el gráfico C3.5, en los últimos 10 años, tanto en el caso de la UR como del SUPE la tendencia ha sido decreciente, aunque con niveles superiores de la UR respecto a la media del SUPE. En este periodo, las publicaciones de la UR han recibido un total de 48.456 citas, con un promedio anual de 4.845 citas.

GRÁFICO C3.5 Evolución base 100 de N° de citas por publicaciones científicas UR, SUPE (2011-20)



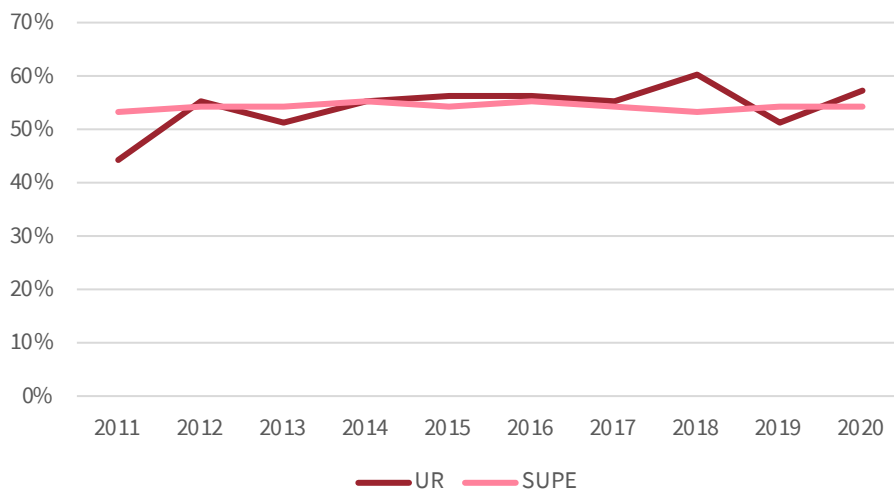
Fuente: Observatorio IUNE.

| Citas recibidas totales UR (2011-2020) | |
|--|----------------|
| N° total | Promedio anual |
| 48.456 | 4.846 |

71 ■

En cuanto al % de publicaciones en revistas del primer cuartil, en los últimos 10 años éste se ha situado entre el 50% y el 60% tanto para la UR como para el SUPE.

GRÁFICO C3.6 Evolución del % de publicaciones en revistas del 1er cuartil UR, SUPE (2011-20)

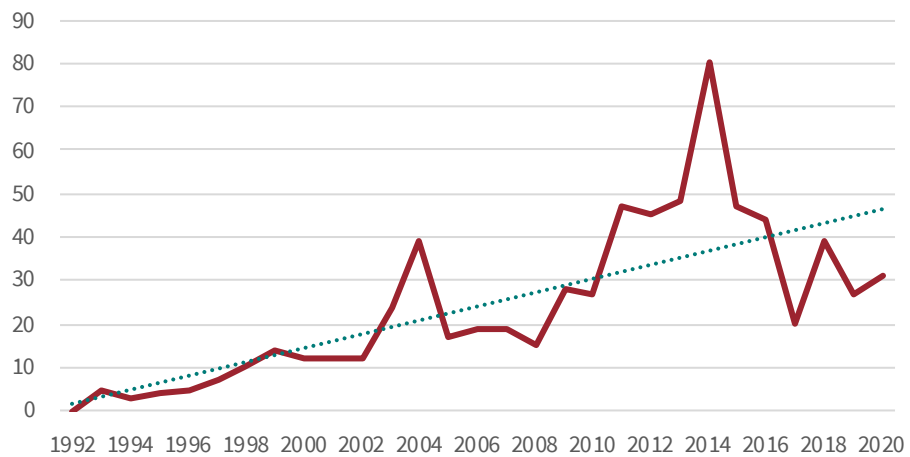


Fuente: Observatorio IUNE.

En relación a las tesis doctorales leídas, según los gráficos C3.7a y C3.7b, en los últimos 30 años se han leído en la UR un total de 700 tesis, con un promedio anual de 23 y una tendencia creciente. Por rama de conocimiento, el mayor peso se concentra en el ámbito de Ciencias (36%), seguido de Artes y humanidades (25%), Ingeniería y arquitectura (22%), Ciencias sociales y jurídicas (14%) Ciencias de la salud (3%).

En el periodo 2011-2014 podemos observar un incremento por encima de la tendencia, motivado por los cambios en la normativa sobre tesis doctorales en nuestro país, concretamente por el Real Decreto 99/2011, y ante la posibilidad de tener que adaptarse al mismo y retrasar la presentación, hubo una demanda muy elevada de presentación y defensa de tesis doctorales en todas las universidades del país, incluyendo la Universidad de La Rioja.

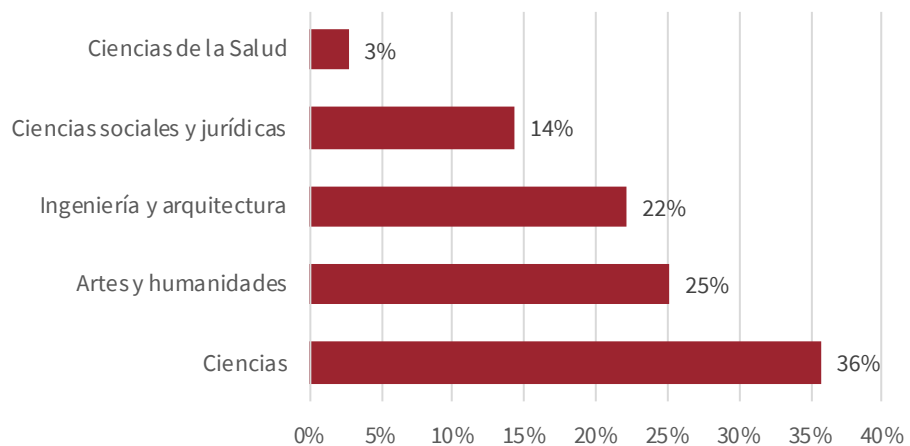
GRÁFICO C3.7A Evolución del N° de tesis doctorales leídas UR (1992-2020)



72

Fuente: Universidad de La Rioja

GRÁFICO C3.7B % de tesis doctorales leídas por rama de conocimiento UR (1992-2021)



Fuente: Universidad de La Rioja

| Tesis doctorales leídas UR (1992-2021) | |
|--|----------------|
| Nº total | Promedio anual |
| 700 | 23 |

2.5.2.2. Transferencia de conocimiento

En relación a la actividad de transferencia de conocimiento de la UR, en los últimos 10 años se han concedido un total de 68 patentes nacionales y un total de 93 proyectos del Plan Nacional de I+D+i.

| Patentes concedidas UR (2011-21) | | |
|----------------------------------|----------------|-----------------------------|
| Nº total | Promedio anual | Promedio por 100 profesores |
| 68 | 6,8 | 2,52 |

| Proyectos del Plan Nacional de I+D+i concedidos UR (2011-21) | | |
|--|----------------|-----------------------------|
| Nº total | Promedio anual | Promedio por 100 profesores |
| 93 | 9,3 | 3,44 |

Asimismo, en el periodo 2007-2021 se han generado 10,7M€ de ingresos por convenios y servicios de transferencia, con un promedio anual de 0,7M€.

| Ingresos por convenios y servicios de transferencia UR (2007-2021) | |
|--|----------------|
| Importe total | Promedio anual |
| 10.741.410 € | 716.094 € |

2.5.3. Posición en los rankings

2.5.3.1. Rankings nacionales

73 ■

En este apartado se presentan los resultados relativos obtenidos por la UR en 2 de los rankings nacionales de referencia: el U-Ranking y el Ranking CyD.

Los datos se presentan a nivel individual de la UR y en términos comparativos con el resto de universidades del SUE y con aquellas universidades consideradas competidoras por su proximidad geográfica con la UR.

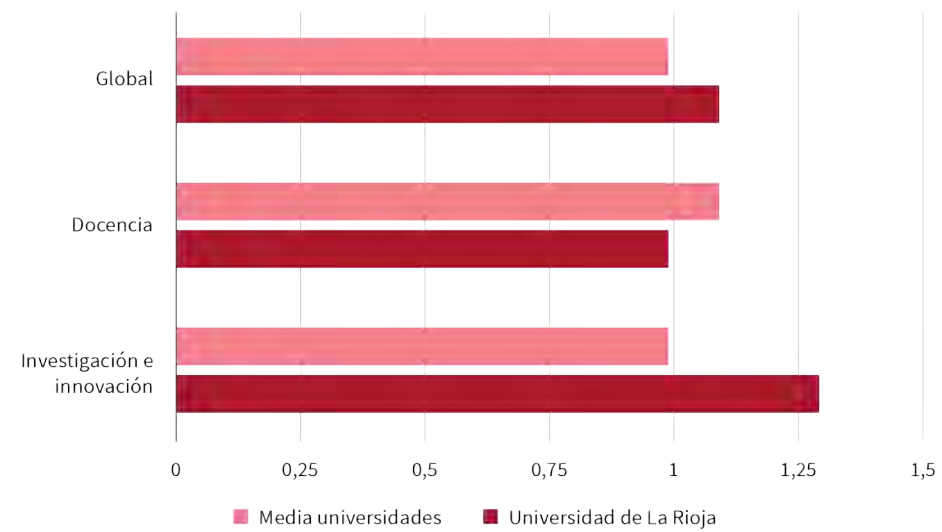
2.5.3.1.1. U-Ranking

En el caso del U-Ranking, a continuación se presentan los resultados obtenidos por la UR en el año 2022, con datos comparativos con la media del SUE tanto a nivel global como para los ámbitos de docencia e investigación y para cada uno de los indicadores específicos establecidos en cada caso.

En cuanto al índice de rendimiento global U-Ranking del año 2022, la UR se sitúa por encima de la media de universidades españolas tanto a nivel global como en el ámbito de Investigación e innovación, y por debajo de la media en el ámbito de docencia.

En cuanto a la evolución de su posición en el ranking, en los últimos 6 años (2017 a 2022) la UR ha mejorado 3 posiciones.

GRÁFICO C5.1A U-Ranking 2022. Índice global y por dimensiones



Fuente: U-Ranking.

GRÁFICO C5.1B Evolución de la posición en U-Ranking (2017-2022)



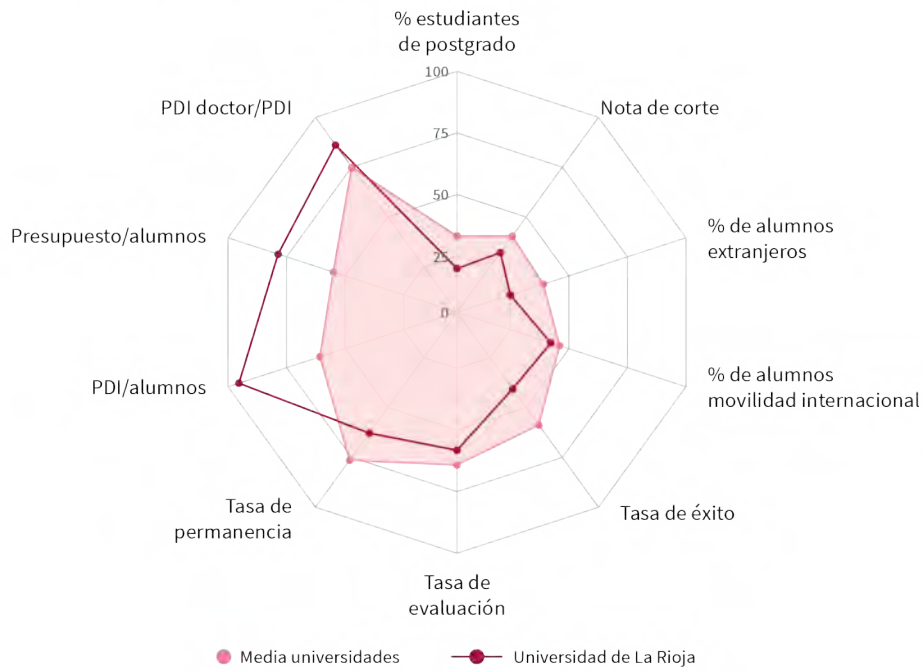
Fuente: U-Ranking.

En el ámbito específico de docencia, la UR se sitúa por encima o en línea con la media de universidades españolas en los indicadores de % de PDI doctor, presupuesto por alumno y PDI por alumno, % de alumnos en movilidad internacional y tasa de evaluación, y por debajo de la media en los indicadores de % de estudiantes de postgrado, nota de corte, % de estudiantes extranjeros y tasa de éxito y permanencia.

En el ámbito específico de investigación y transferencia, la UR se sitúa por encima o en línea con la media de universidades españolas en los indicadores de patentes por PDI, tesis leídas por PDI, contratos de investigadores por presupuesto, % de publicaciones en 1er cuartil y citas por documento, y por debajo de la media en los indicadores de recursos públicos competitivos por PDI, factor de impacto medio de publicaciones y fondos de investigación europeos por PDI.

GRÁFICO C5.2A Indicadores U-Ranking de docencia

Universidad con el valor mínimo=0, Universidad con el valor máximo=100.

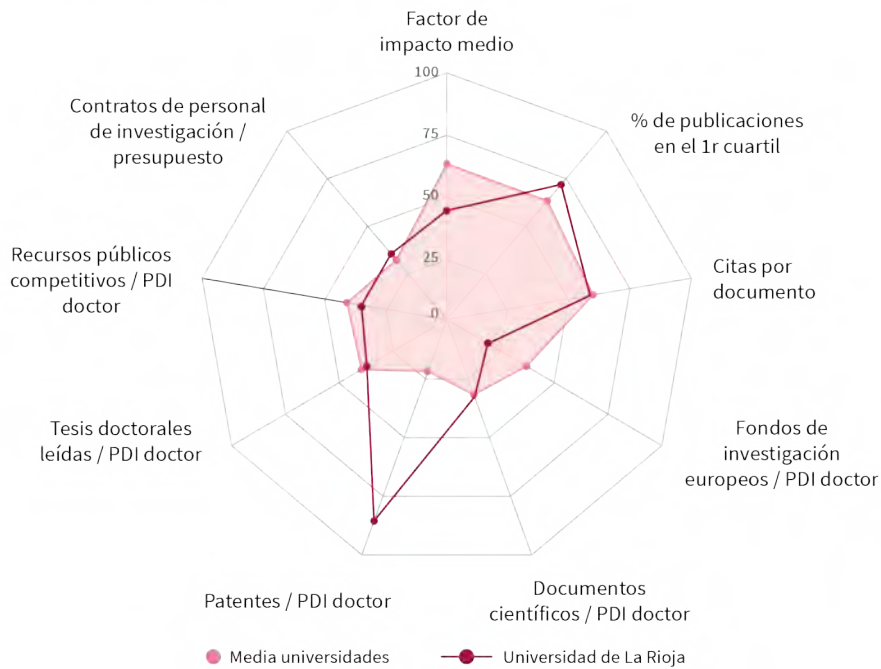


Fuente: U-Ranking.

GRÁFICO C5.2B Indicadores U-Ranking de investigación e innovación

Universidad con el valor mínimo=0, Universidad con el valor máximo=100.

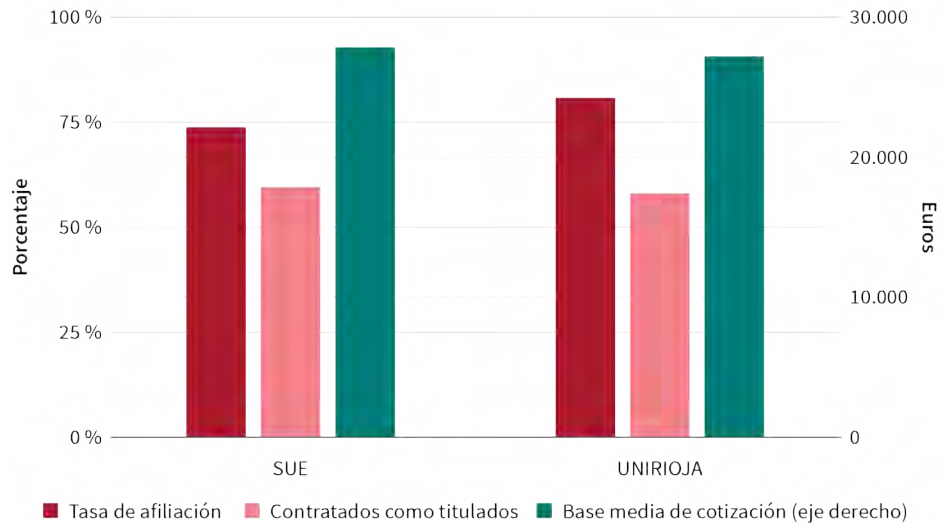
75 ■



Fuente: U-Ranking.

En cuanto a los indicadores de inserción laboral, la UR presenta una tasa de afiliación relativamente elevada (81,5%) y superior a la media del SUE (75,4%), un % de contratación como titulados en línea con el SUE (60%) y una base media de cotización de titulados de 27.585€, importe ligeramente inferior a la media del SUE.

GRÁFICO C5.3 Indicadores U-Ranking de Inserción Laboral. Situación en 2020 de los titulados de un grado en el curso 2015-2016



Fuente: U-Ranking.

76

2.5.3.1.2. Ranking CyD

En el caso del Ranking CyD, a continuación se presentan los resultados obtenidos por la UR en el año 2022 en los siguientes ámbitos: enseñanza y aprendizaje, investigación, transferencia de conocimiento, orientación internacional y contribución al desarrollo regional. Para cada ámbito se presentan los indicadores correspondientes y el nivel de rendimiento obtenido por la UR y por las universidades consideradas competidoras por su proximidad geográfica.

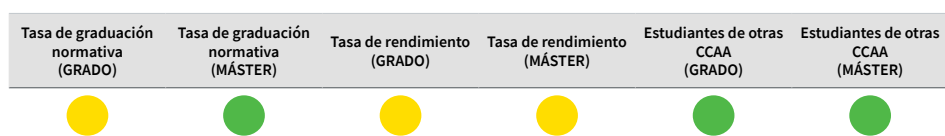
El rendimiento de los indicadores se establece en 3 posibles niveles (alto, intermedio y reducido) que se identifican mediante 3 colores (verde, amarillo y rojo).



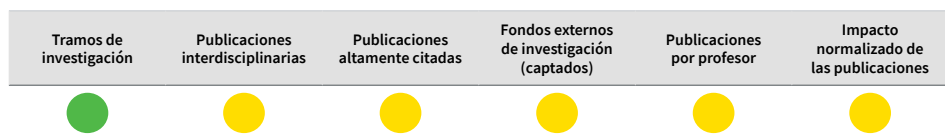
Indicadores de la Universidad de La Rioja

De los datos que se presentan a continuación de forma segregada se desprende lo siguiente: la UR se encuentra en términos generales y en comparación con el conjunto del SUE en una posición relativamente mejor en enseñanza y aprendizaje e investigación y una posición relativamente inferior en transferencia de conocimiento, orientación internacional y contribución al desarrollo regional.

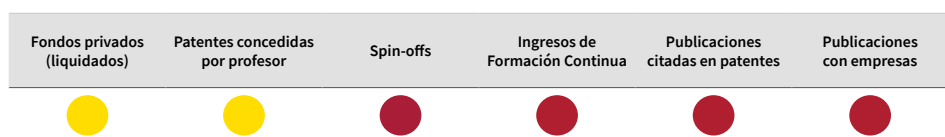
Enseñanza y aprendizaje



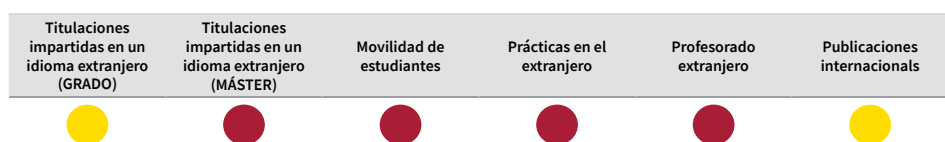
Investigación



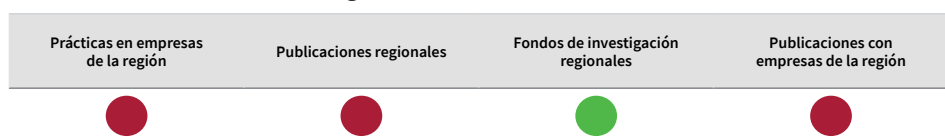
Transferencia de conocimiento



Orientación internacional



Contribución al desarrollo regional



Comparativa con las universidades consideradas competidoras de la UR

De los datos que se presentan a continuación de forma conjunta con las 9 universidades consideradas competidoras de la UR por su proximidad geográfica se desprende lo siguiente:

- **Enseñanza y aprendizaje:** en este ámbito, la UR tiene 3 indicadores en nivel alto y 3 en nivel intermedio y solo hay 1 universidad del entorno que la supera (Salamanca).
- **Investigación:** en este ámbito, la UR tiene 1 indicador en nivel alto y 5 en nivel intermedio y hay 3 universidades competidoras que la superan (País Vasco, Navarra y Cantabria).
- **Transferencia de conocimiento:** en este ámbito, la UR tiene 2 indicadores en nivel intermedio y 4 en nivel reducido y las 9 universidades competidoras la superan.
- **Orientación internacional:** en este ámbito, la UR tiene 2 indicadores en nivel intermedio y 4 en nivel reducido y la mayoría de las universidades competidoras la superan.
- **Contribución al desarrollo regional:** en este ámbito, la UR tiene 1 indicador en nivel alto y 3 en nivel bajo.

Enseñanza y aprendizaje

| UNIVERSIDAD | Tasa de graduación normativa (GRADO) | Tasa de graduación normativa (MÁSTER) | Tasa de rendimiento (GRADO) | Tasa de rendimiento (MÁSTER) | Estudiantes de otras CCAA (GRADO) | Estudiantes de otras CCAA (MÁSTER) |
|--------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| Burgos | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| Cantabria | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| La Rioja | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| León | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| Oviedo | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| País Vasco | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| Pública de Navarra | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| Salamanca | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| Valladolid | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| Zaragoza | ● | ● | ● | ● | ● | ● |

Investigación

| UNIVERSIDAD | Tramos de investigación | Publicaciones interdisciplinarias | Publicaciones altamente citadas | Impacto normalizado de las publicaciones | Publicaciones por profesor | Fondos externos de investigación (captados) |
|--------------------|-------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|--|----------------------------|---|
| Burgos | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| Cantabria | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| La Rioja | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| León | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| Oviedo | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| País Vasco | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| Pública de Navarra | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| Salamanca | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| Valladolid | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| Zaragoza | ● | ● | ● | ● | ● | ● |

78

Transferencia de conocimiento

| UNIVERSIDAD | Fondos privados (liquidados) | Patentes concedidas por profesor | Spin-offs | Ingresos de Formación Continua | Publicaciones con empresas | Publicaciones citadas en patentes |
|--------------------|------------------------------|----------------------------------|-----------|--------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|
| Burgos | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| Cantabria | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| La Rioja | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| León | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| Oviedo | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| País Vasco | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| Pública de Navarra | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| Salamanca | ● | ● | - | ● | ● | ● |
| Valladolid | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| Zaragoza | ● | ● | ● | ● | ● | ● |

Orientación internacional

| UNIVERSIDAD | Publicaciones internacionales | Profesorado extranjero | Prácticas en el extranjero | Movilidad de estudiantes | Titulaciones impartidas en un idioma extranjero (MÁSTER) | Titulaciones impartidas en un idioma extranjero (GRADO) |
|--------------------|-------------------------------|------------------------|----------------------------|--------------------------|--|---|
| Burgos | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| Cantabria | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| La Rioja | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| León | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| Oviedo | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| País Vasco | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| Pública de Navarra | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| Salamanca | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| Valladolid | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| Zaragoza | ● | ● | ● | ● | ● | ● |

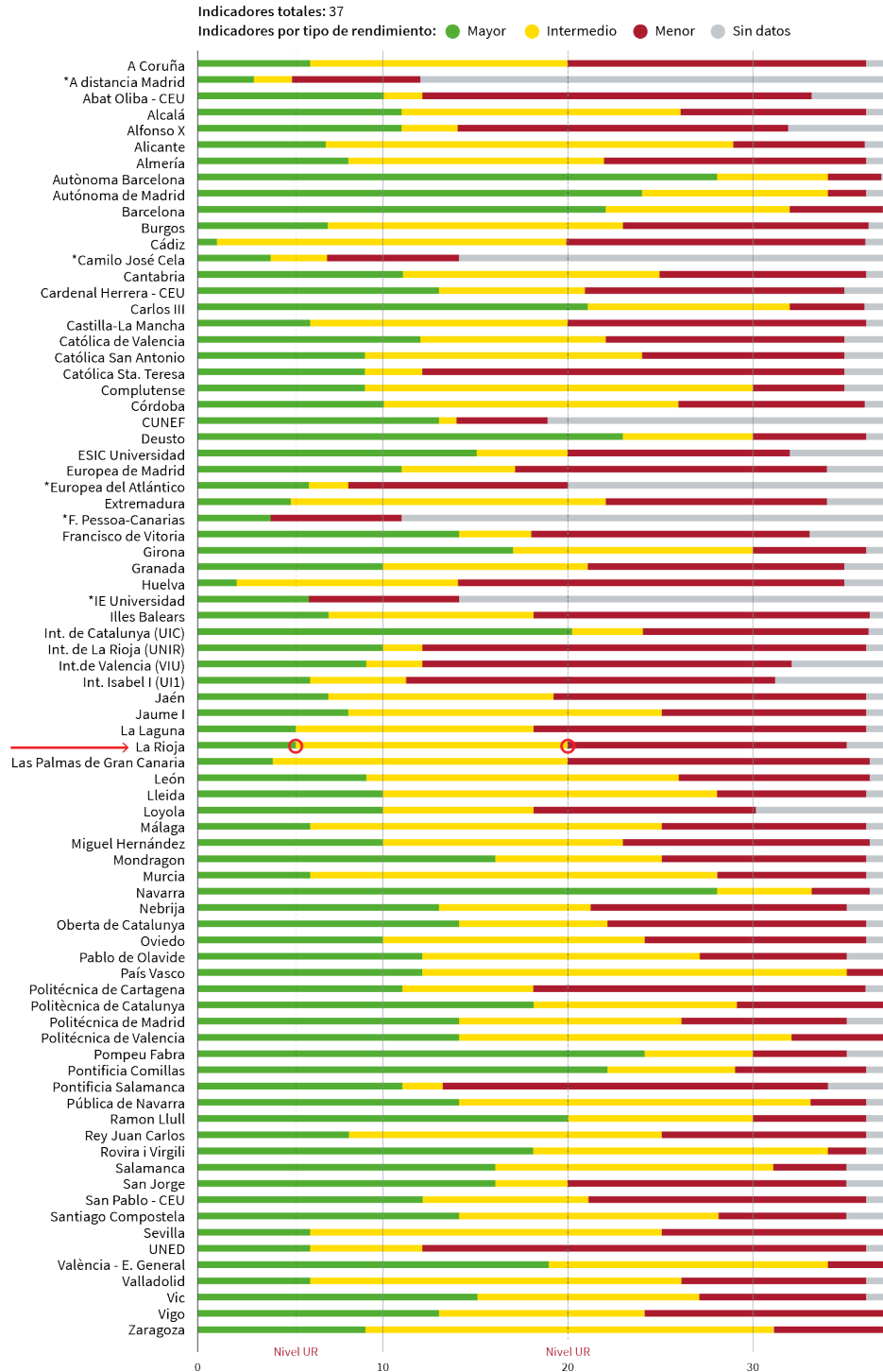
Orientación internacional

| UNIVERSIDAD | Prácticas en empresas de la región | Publicaciones regionales | Fondos de investigación regionales | Publicaciones con empresas de la región |
|--------------------|------------------------------------|--------------------------|------------------------------------|---|
| Burgos | ● | ● | ● | ● |
| Cantabria | ● | ● | ● | ● |
| La Rioja | ● | ● | ● | ● |
| León | ● | ● | ● | ● |
| Oviedo | ● | ● | ● | ● |
| País Vasco | ● | ● | ● | ● |
| Pública de Navarra | ● | ● | ● | ● |
| Salamanca | ● | ● | ● | ● |
| Valladolid | ● | ● | ● | ● |
| Zaragoza | ● | ● | ● | ● |

Comparativa con las universidades del Sistema Universitario Español (SUE)

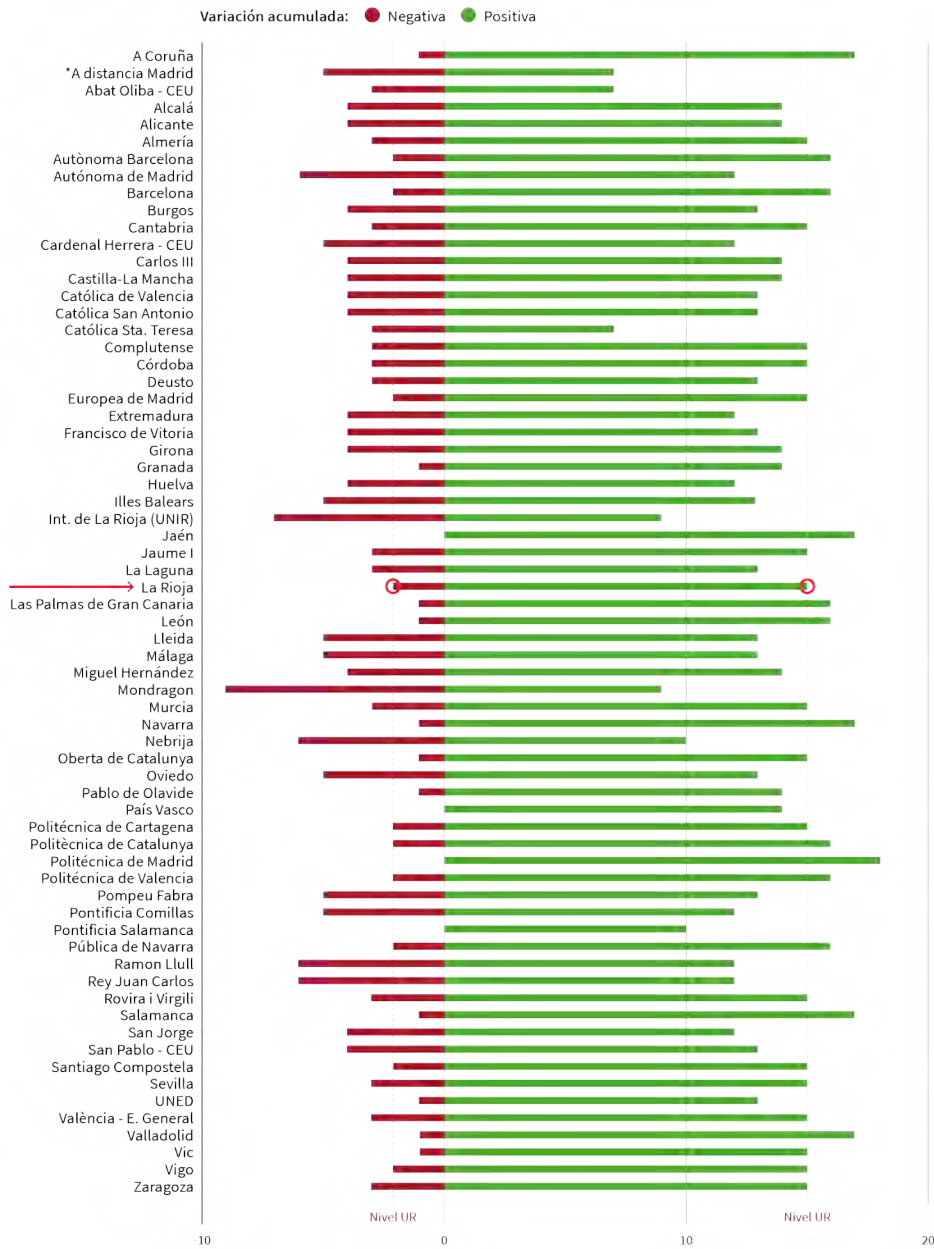
De los datos que se presentan a continuación de forma conjunta con las universidades del SUE se desprende que la UR es una de las universidades del SUE que mayor número de indicadores de rendimiento ha mejorado en los últimos 5 años, sólo superada por el 18% de ellas.

GRÁFICO C5.4A Ranking CYD. Institucional: Resultados globales por universidades (2022)



Fuente: Ranking CYD.

GRÁFICO C5.4B Ranking CYD. Número de indicadores según variación acumulada (2017-22)



Fuente: Ranking CYD.

2.6. Impacto de la UR

Medida del impacto socioeconómico en el entorno de la UR

Con el fin de contextualizar los resultados que obtiene la UR con el entorno donde se obtienen, así como evaluar el impacto que ha podido generar la UR en ese entorno, a continuación se analizan un conjunto de variables que caracterizan el entorno donde la UR desarrolla su actividad. Se trata de aspectos como las características educativas y socioeconómicas de la población, el nivel de paro y ocupación, el mercado de trabajo o las características del tejido productivo de La Rioja. El análisis ofrece comparaciones con el conjunto de España y la posición de La Rioja respecto al resto de CCAA.

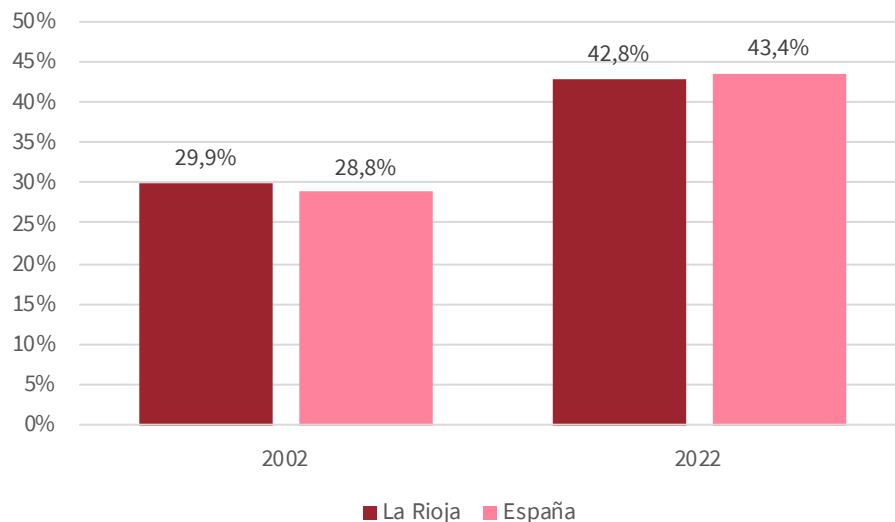
2.6.1. Nivel educativo de la población

2.6.1.1. Formación universitaria

En relación al nivel de formación superior de la población de La Rioja, en el gráfico D1.1 podemos ver que en los últimos 20 años (2002-22) el % de la población activa con estudios universitarios ha pasado del 29,9% al 42,8%, con un incremento del 12,9%, similar al del conjunto de España que ha aumentado un 14,6%. En este ámbito, el papel de la UR ha sido clave como principal agente de que dispone la región para formar y capacitar a la población joven.

■ 82

GRÁFICO D1.1 % de población activa con estudios universitarios. La Rioja y España. (2002-2022)

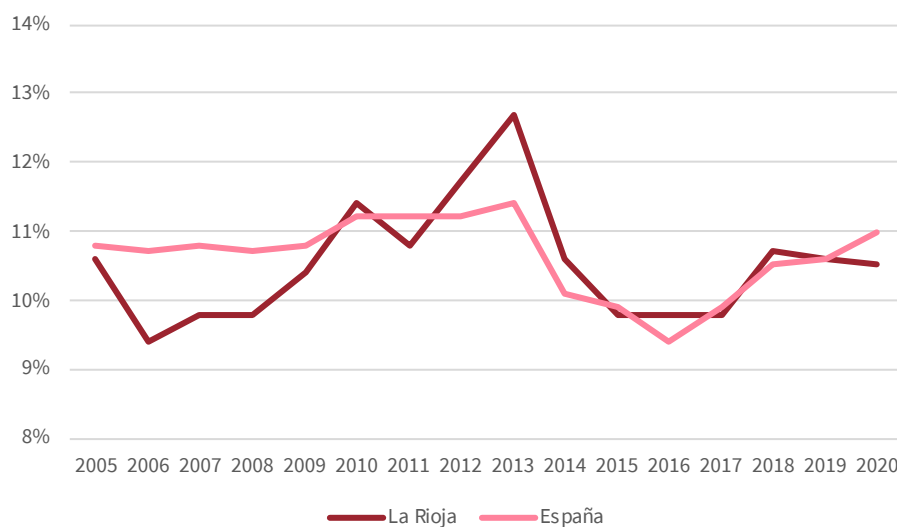


Fuente: INE (EPA).

2.6.1.2. Formación permanente

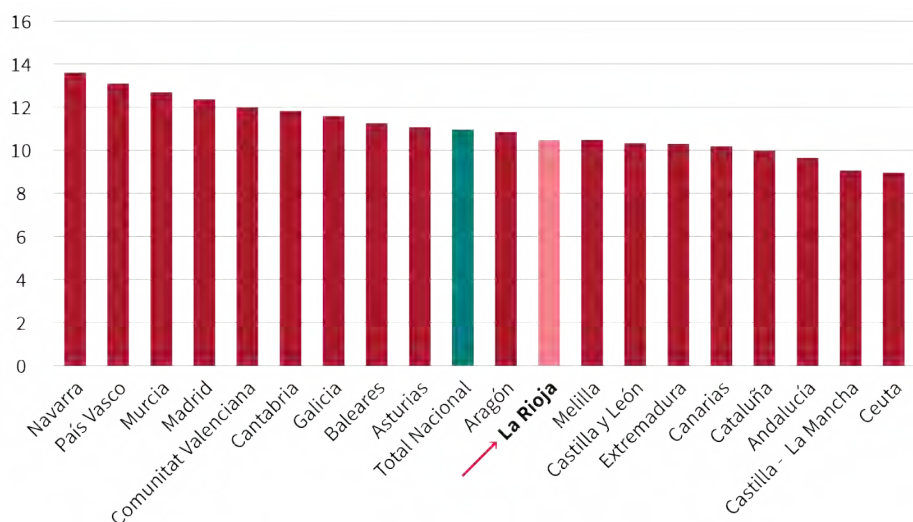
En relación a la formación permanente, en los gráficos D2.1 y D2.2 vemos que en los últimos 15 años (2005-20) el % de la población activa que ha recibido formación permanente en La Rioja se sitúa entre el 9,5% y el 12,5%, con unos valores y tendencia similares a los del conjunto de España. En cuanto a su posición relativa respecto al resto de CCAA, La Rioja se sitúa en una posición intermedia, ligeramente por debajo de la media de España. En este caso, el papel de la UR es clave para impulsar la formación a lo largo de la vida.

GRÁFICO D2.1 Evolución del % de población entre 25 y 64 años que ha recibido Formación Permanente. La Rioja y España (2005-20)



Fuente: INE (EPA).

GRÁFICO D2.2 % de población entre 25 y 64 años que ha recibido Formación Permanente. CCAA (2020)

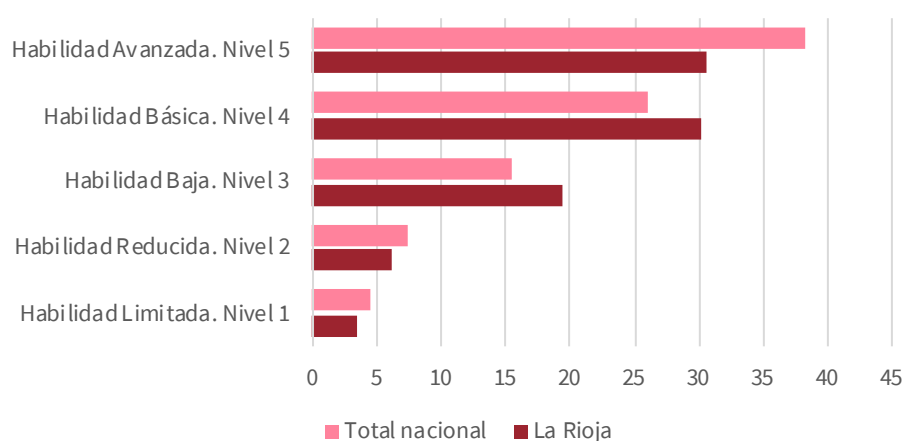


Fuente: INE (EPA).

2.6.1.3. Competencias digitales

En relación al nivel de competencias digitales de la población, en el gráfico D3.1 vemos que, en el año 2021, el % de la población de La Rioja entre 16 y 74 años con habilidades digitales en el uso de internet de nivel avanzado se sitúa en el 30%, porcentaje inferior a la media de España en 8 puntos porcentuales.

GRÁFICO D3.1 % de población de 16 a 74 años con habilidades digitales en el uso de internet. La Rioja y España (2021)



Fuente: INE (TIC-H).

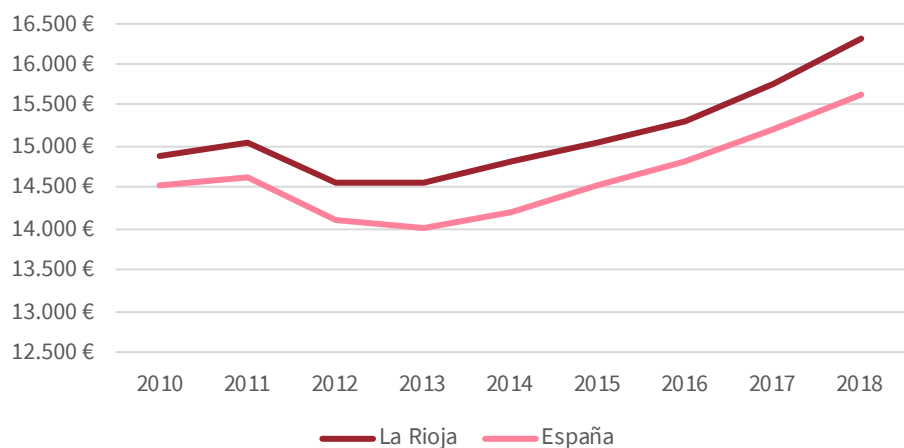
2.6.2. Nivel de renta de la población

84

2.6.2.1. Renta per cápita

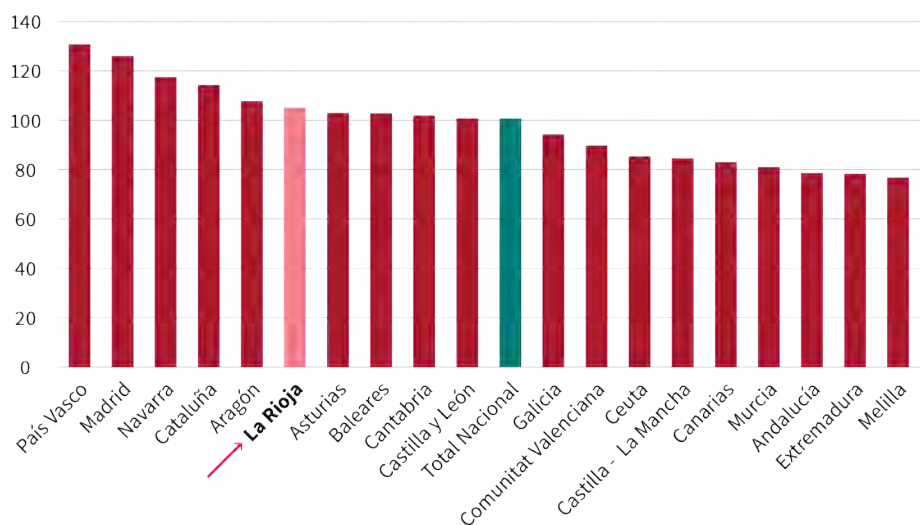
En relación a la renta per cápita de la población, en los gráficos D4.1 y D4.2 vemos que en los últimos 10 años (2010-18) el importe correspondiente a La Rioja se ha situado entre 15.000€ y 16.300€, unos 500€ por encima de la media nacional. En cuanto a su posición relativa respecto al resto de CCAA, según datos de 2018, La Rioja se sitúa entre las comunidades con un nivel de renta per cápita más elevado, concretamente en 6ª posición.

GRÁFICO D4.1 Evolución de la renta disponible bruta per cápita. La Rioja y España (2010-18)



Fuente: INE (TIC-H).

GRÁFICO D4.2 Posición respecto al índice total nacional de renta bruta disponible per cápita. CCAA (2018)

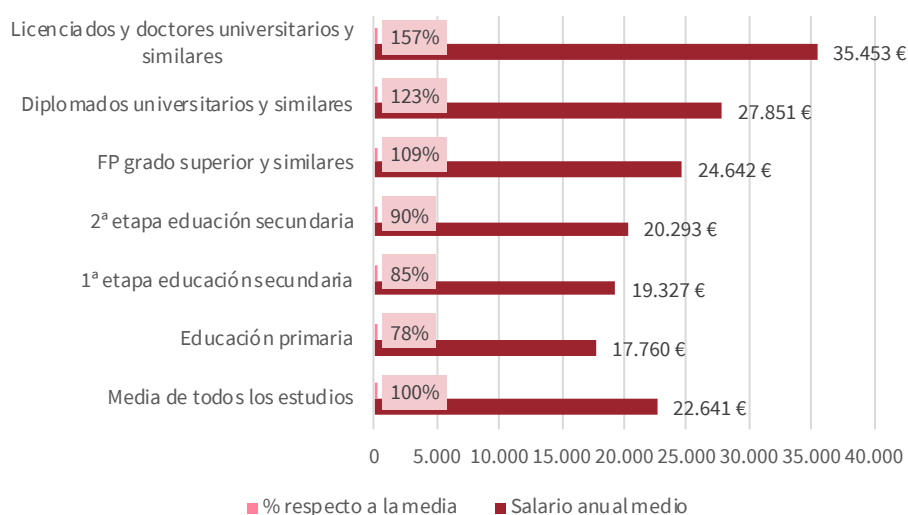


Fuente: INE (CRE).

2.6.2.2. Salario de los titulados universitarios

En cuanto al nivel de renta de los titulados universitarios, en el gráfico D5.1 se presenta el importe del salario medio anual por trabajador y nivel de estudios terminados del año 2018. En el caso de La Rioja, el importe del salario correspondiente a licenciados y doctores universitarios representa un 157% del salario medio de todos los estudios, y el de diplomado universitario un 123%.

GRÁFICO D5.1 Importe de salario medio anual por trabajador y por nivel de estudios terminados. La Rioja (2018)



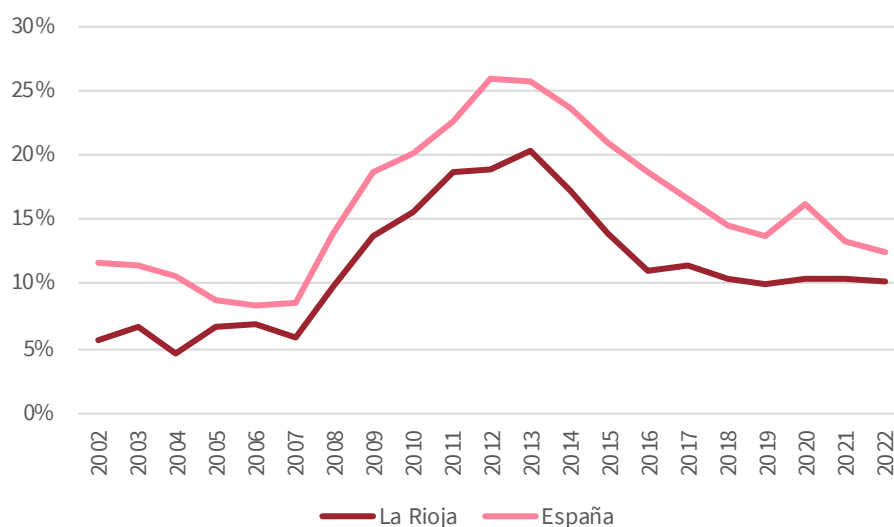
Fuente: INE (Encuesta de estructura salarial).

2.6.3. Empleo y mercado de trabajo de la población

2.6.3.1. Tasa de paro

En relación al nivel de paro de la población, en los gráficos D6.1a y D6.1b vemos que en los últimos 20 años (2002-22), la tasa de paro en La Rioja ha mantenido una tendencia creciente en los primeros 10 años y decreciente después, con un índice significativamente inferior y una tendencia similar a la del conjunto de España. En cuanto a su posición relativa respecto al resto de CCAA, en el año 2022 La Rioja se sitúa en una posición intermedia.

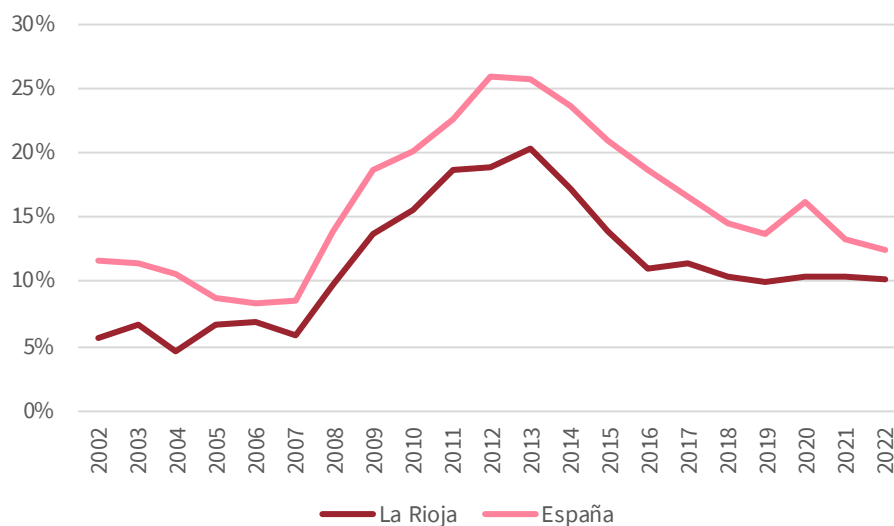
GRÁFICO D6.1A Evolución de la tasa de paro. La Rioja y España (2002-22)



86

Fuente: INE (EPA).

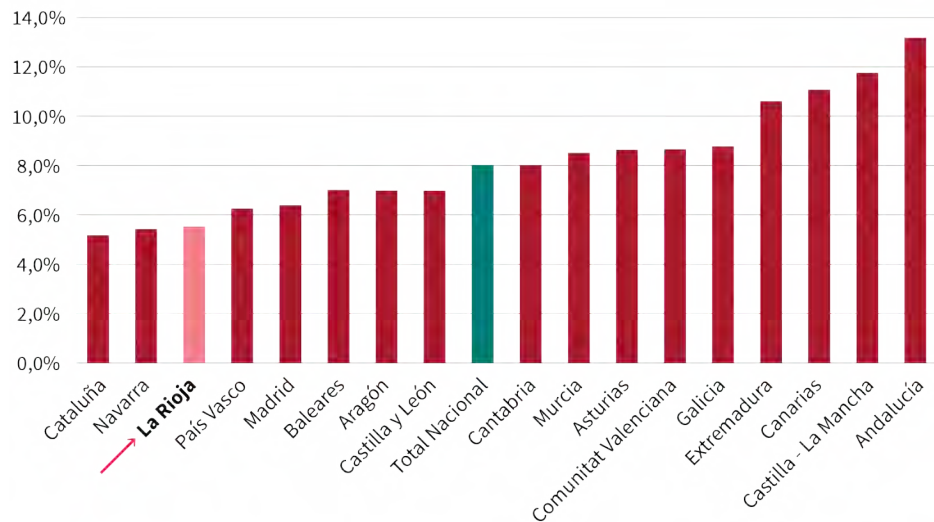
GRÁFICO D6.1B Tasa de paro. CCAA (2022)



Fuente: INE (EPA).

En cuanto a la tasa de paro de los graduados universitarios de La Rioja, tal y como vemos en el gráfico D6.2, ésta se sitúa entre las más bajas de España por CCAA, con un 5,5%.

GRÁFICO D6.2 Tasa de paro de los graduados universitarios. La Rioja, CCAA y España (2019)



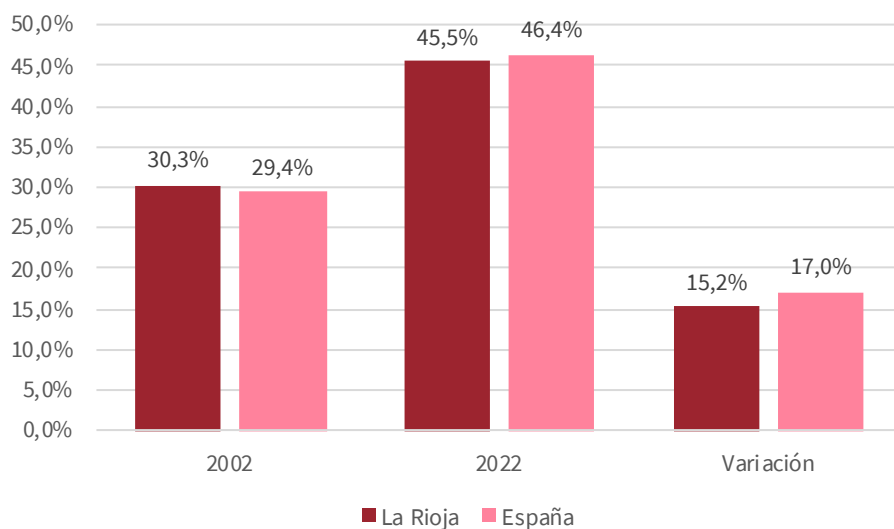
Fuente: INE (EPA).

2.6.3.2. Nivel formativo de la población ocupada

En relación al perfil de la población ocupada de La Rioja, en el gráfico D7.1 podemos ver que en los últimos 20 años (2002-22) el % de la población ocupada con estudios universitarios ha pasado del 30,3% al 45,5%, con un incremento del 15,2%, ligeramente inferior al del conjunto de España que ha aumentado un 17,0%. En este ámbito, el papel de la UR también ha sido clave para conseguirlo.

87 ■

GRÁFICO D7.1 % de ocupados con estudios universitarios sobre el total de ocupados. La Rioja y España (2002-2022)

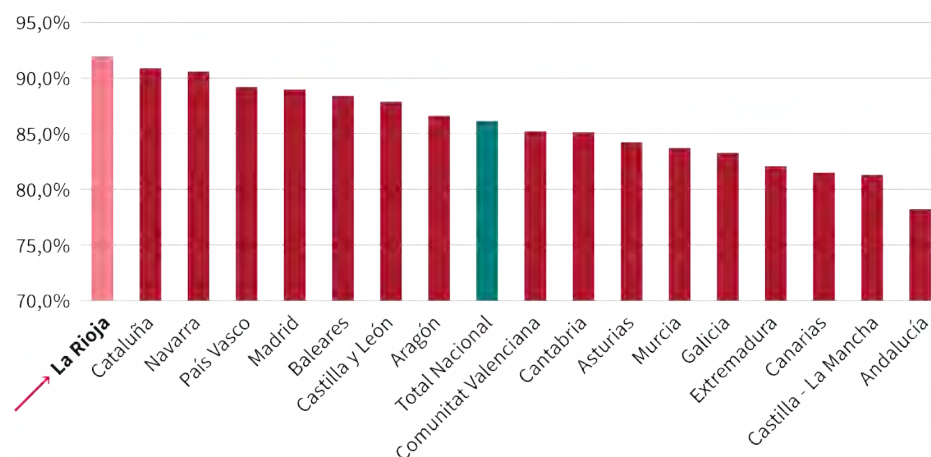


Fuente: INE (EPA).

2.6.3.3. Empleabilidad de los titulados universitarios

En relación a la empleabilidad de los titulados que se muestra en el gráfico D8.1, según datos del año 2019, la tasa de empleo de los graduados universitarios de la Rioja es del 91,9%, la más elevada por CCAA en España.

GRÁFICO D8.1 Tasa de empleo de los graduados universitarios. La Rioja, CCAA y España (2019)

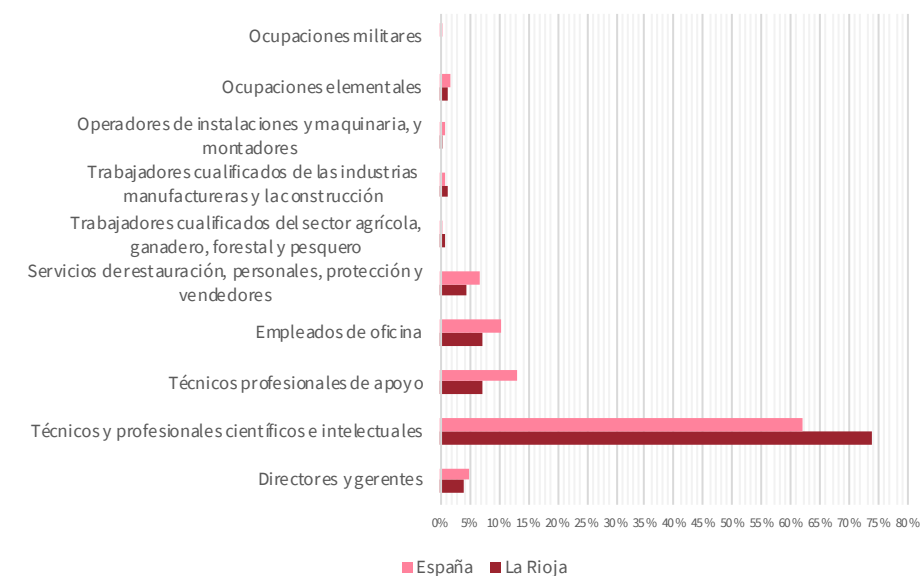


Fuente: INE (EPA).

2.6.3.4. Mercado de trabajo de los titulados universitarios

En cuanto a las características del mercado de trabajo de los titulados universitarios de La Rioja, en el gráfico D9.1 podemos ver que, en el año 2019, las ocupaciones que concentran el mayor % de destino de los titulados son los Técnicos y profesionales científicos e intelectuales (74%), seguido por Técnicos profesionales de apoyo (13%), Empleados de oficina (10%) y Directores y gerentes (4%).

GRÁFICO D9.1 % de los graduados universitarios empleados por ocupaciones. La Rioja y España (2019)



Fuente: INE (EPA).

Asimismo, en el gráfico D9.2 podemos ver que las actividades que concentran el mayor % de destino de los titulados son Educación (52%), Salud y servicios sociales (8%), Administración Pública (8%), Actividades profesionales científicas y técnicas (6%) e Industrias extractivas y manufactureras (6%), lo cual presenta diferencias significativas con el conjunto de España.

GRÁFICO D9.2 % de graduados universitarios empleados por actividad de la empresa donde trabajan. La Rioja y España (2019)



Fuente: INE (EPA).

2.7. Conclusiones

2.7.1. Actividad, recursos y resultados de la UR

Las universidades, en la actualidad, desempeñan tres tipos de misiones: formación, investigación y transferencia.

Por un lado, los resultados de las actividades académicas pueden evaluarse por el número de estudiantes matriculados y de titulados formados, pero también por la oferta de titulaciones y la capacidad de atracción de estudiantes de fuera de la región, entre otras variables. Por otro lado, los resultados de las actividades de investigación se miden, por lo general, en términos de publicaciones científicas y los de transferencia de resultados por medio del número de patentes y contratos de investigación, entre otras variables.

Evidentemente, la evaluación de estos resultados debe contextualizarse considerando no solo el entorno de la UR y su posición de partida, sino también la evolución de los recursos financieros y humanos con los que ha contado la Universidad para obtenerlos.

A modo de síntesis, y de acuerdo con los resultados obtenidos, la descripción y valoración que merecen las actividades desarrolladas por la UR son las siguientes:

■ 90

▪ **Demanda de estudios**

En cuanto a la demanda de estudios reglados, la evolución reciente en el número de estudiantes matriculados tanto en la UR como en el conjunto del SUE ha estado condicionada por el Plan Bolonia, aprobado en España en el año 2008, que supuso el mantenimiento de una ligera tendencia decreciente. En el caso de la UR, en un horizonte temporal de 30 años en el período 1992-2021, la tendencia decreciente se produce en el período 2000-2016, con una caída de unos 3.000 estudiantes, en buena parte debido a la desaparición de los estudios “online” que durante varios cursos se impartieron, en concreto las licenciaturas de Historia y Ciencias de la Música y la Ciencias del Trabajo. En relación a la matrícula de nuevo ingreso, la tendencia decreciente se produce en el período 1995-2008 y se revierte en positivo hasta hoy.

En cuanto al peso de la matrícula total por tipología de estudios reglados, en el caso de la UR en el curso 2021-22 ha representado el 80% de grado, el 13% de máster y el 7% de doctorado, distribución similar a la del SUE (80%, 15% y 5% respectivamente).

En relación a la demanda por ramas de enseñanza, en el caso de la UR y para estudios de Grado, el mayor peso recae actualmente en la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas, seguido por la Ingeniería y Arquitectura, las Ciencias, las Ciencias de la Salud y las Artes y humanidades, distribución similar al SUE a excepción de la rama de Ciencias de la Salud con un peso mayor.



Para estudios de Máster, en la UR la demanda pesa más en la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas, seguida por las Artes y humanidades, la Ingeniería y Arquitectura y las Ciencias, sin oferta para Ciencias de la salud. En el caso del SUE, la distribución de la demanda es sensiblemente diferente.

En el caso del ámbito de Ciencias de la Salud, no es hasta el curso 2022-2023 cuando se integra el Grado de enfermería en la Universidad de La Rioja y cuando ésta crea la Facultad de Ciencias de la Salud. Por tanto, cualquier indicador al respecto empezará a tener sentido a partir de los próximos años, una vez consolidadas la titulación y la Facultad.

91 ■

▪ **Oferta de estudios**

El análisis comparativo de la UR con las universidades del entorno próximo muestra una oferta de títulos de Grado con un peso significativamente superior en la rama de Ciencias de la Salud de las universidades del entorno como principal elemento diferencial, y ya explicado en el punto anterior. En relación al % de ocupación, la UR tiene un nivel superior al de las universidades del entorno, lo cual indica un elevado grado de competitividad de sus grados.

En relación a los títulos de Máster, la oferta de la UR es inferior al promedio de las universidades del entorno en número de títulos y plazas ofertadas, lo cual indica un claro recorrido para la mejora en la configuración de la oferta docente de la UR en este ámbito.

▪ **Procedencia de los estudiantes**

En relación a la procedencia de los estudiantes matriculados, en los últimos 15 años, los alumnos procedentes de otras CCAA han mantenido inicialmente una tendencia decreciente en la primera mitad del período, tendencia que se ha

revertido a positivo más recientemente, señal de una cierta recuperación de la capacidad de atracción y de competitividad de la UR respecto a otras universidades del entorno. En este punto también resulta importante resaltar el que podríamos denominar “efecto frontera” de la UR, al estar la Universidad de La Rioja ubicada geográficamente muy próxima a dos comunidades autónomas: País Vasco y Navarra, lo que implica que la UR es la universidad de referencia de bastantes localidades de las dos regiones citadas. Lo que podríamos, denominar: zona de influencia de la Universidad de La Rioja.

En cuanto a los estudiantes de nacionalidad extranjera, el % de la UR es muy inferior a la media del SUPE y la tendencia se mantiene estable en los últimos 5 años, con una disminución importante al final del período a causa de la pandemia. En este sentido, la UR tiene el reto de incrementar el atractivo de su oferta para estudiantes internacionales a través de los mecanismos y estrategias oportunas.

▪ Recursos humanos

En relación al PDI, en los últimos 5 años la UR ha incrementado su dotación un 14%, porcentaje significativamente superior al del SUPE.

Por categoría del PDI de la UR, el mayor peso recae actualmente en la figura de titular universitario (42%), seguida por la de catedrático universitario (18%), contratado doctor y titular de escuela (5%) y asociado (5%), distribución similar a la del SUE excepto para las figuras de contratado doctor y asociado que representan un mayor peso.

En cuanto a la ratio PDI/PAS, ésta se sitúa actualmente en un valor de 1,5 tanto en la UR como en el SUE.

En relación al PAS, en los últimos 5 años la UR ha incrementado su dotación un 7%, en línea con el SUPE. En cuanto a la distribución del PAS por régimen laboral, actualmente el PAS funcionario de la UR representa el 95% del total, proporción muy superior al SUPE (64%).



▪ Recursos económicos

En cuanto al presupuesto total liquidado de la UR en el periodo 1992-2021, la tendencia ha sido creciente, excepto en el periodo de 5 años comprendido entre 2009 y 2013, donde se produjo un descenso presupuestario de aproximadamente un 20%, producto de la crisis financiera que afectó a todo el país y a todas las universidades públicas. En el total del periodo de 30 años se ha pasado de un presupuesto de 12M€ a uno de 52M€, con un importe total agregado de 1.070M€ y un promedio anual de 35M€.

En cuanto al presupuesto de ingresos, éste ha seguido una tendencia creciente, principalmente por el incremento sostenido del importe anual por transferencias corrientes. En cuanto a la distribución por conceptos de ingreso, el mayor peso recae en las transferencias corrientes (75%), seguido por las tasas y precios públicos (15%) y otros ingresos (10%).

En cuanto al presupuesto de gastos, éste ha seguido una tendencia creciente principalmente por el incremento sostenido de los gastos de personal derivados principalmente de la consolidación de plantillas. Esta circunstancia ha hecho que, como en la mayoría de las universidades públicas, el ajuste presupuestario se haya realizado a costa de la partida de inversiones reales en los últimos años. En cuanto a la distribución por conceptos de gasto, el mayor peso recae en los gastos de personal (67%), seguido por los gastos corrientes (15%), las inversiones reales (12%) y otros gastos (6%).

▪ Resultados

En cuanto a los resultados en docencia, el número de egresados de estudios de Grado de la UR ha seguido una tendencia creciente de 1992 a 1997, luego estable hasta 2013 y finalmente decreciente hasta día de hoy, como consecuencia del descenso en la matrícula comentada anteriormente. En relación a los resultados académicos del Grado, la UR destaca por tener unas tasas de evaluación y de rendimiento superiores a la media del SUE y SUPE, y una tasa de abandono significativamente inferiores a la media, lo cual es un buen indicador de eficiencia en la asignación de recursos públicos, en la medida en que cada plaza tiene un coste subvencionado.

En relación al número de egresados de estudios de Máster de la UR, éste ha seguido una tendencia creciente desde el 2009, año de aprobación del Plan Bolonia.

En cuanto a los resultados de investigación, en los últimos 10 años se ha producido en la UR una tendencia creciente en el número de publicaciones científicas, en la ratio de número de publicaciones por profesor, en las publicaciones elaboradas en colaboración internacional, en el % de publicaciones en revistas del primer cuartil y en el número de tesis leídas de la UR, con incrementos similares o superiores a la media del SUPE. En cuanto a las citas recibidas por documento, la tendencia ha sido decreciente en todo el sistema de las universidades públicas.

En relación a los resultados de transferencia de conocimiento de la UR, en los últimos 10 años se han concedido un total de 68 patentes nacionales y un total de 93 proyectos del Plan Nacional de I+D+i.

▪ **Posición en los rankings**

En el caso del U-Ranking, en cuanto al índice de rendimiento global del año 2022, la UR se sitúa por encima de la media de universidades españolas tanto a nivel global como en el ámbito de Investigación e innovación, y por debajo de la media en el ámbito de docencia. En cuanto a la evolución de su posición en el ranking, en los últimos 6 años la UR ha mejorado 3 posiciones. En cuanto a los indicadores de inserción laboral, la UR presenta una tasa de afiliación relativamente elevada (81,5%) y superior a la media del SUE (75,4%), un % de contratación como titulados en línea con el SUE (60%) y una base media de cotización de titulados prácticamente igual a la media del SUE.

En el caso del Ranking CyD, la UR se encuentra en términos generales y en comparación con el conjunto del SUE en una posición relativamente mejor en enseñanza y aprendizaje e investigación y una posición inferior en transferencia de conocimiento, orientación internacional y contribución al desarrollo regional. Asimismo, del análisis conjunto con las universidades del SUE se desprende que, por un lado, la UR presenta un número de indicadores en nivel alto + intermedio inferior a la media y, por otro lado, que es una de las universidades que mayor número de indicadores de rendimiento ha mejorado en los últimos 5 años.

2.7.2. Entorno e impacto socioeconómico de la UR en la región

El informe, consciente de que es preciso contextualizar los resultados que obtiene la UR con el entorno donde se obtienen, repasa un conjunto de variables que caracterizan el ámbito donde la UR desarrolla su actividad. Se trata de aspectos como las características socioeconómicas de la población, el tipo de tejido productivo, el mercado de trabajo o la difusión de las TIC. El análisis también ofrece comparaciones con otras comunidades y el conjunto de España.

Como idea principal podemos destacar que el entorno presenta, en general, características socioeconómicas y laborales (renta per cápita, salarios, tasa de actividad del capital humano, tasa de ocupación del capital humano, estructura sectorial y ocupacional, etc.) relativamente favorables en comparación con el promedio nacional, lo que en principio condiciona positivamente la evolución y resultados de la UR.

Los resultados principales de este análisis de las características socioeconómicas del entorno de la UR se presentan a continuación:

▪ **Características educativas de la población**

En relación al nivel de formación superior de la población de La Rioja, en los últimos 20 años el % de la población activa con estudios universitarios ha pasado del 29,9% al 42,8%, con un incremento del 12,9%, similar al del conjunto de España. En este ámbito, el papel de la UR ha sido clave como principal agente de la región para formar y capacitar a la población joven.

En relación a la formación permanente, en los últimos 15 años el % de la población activa que ha recibido formación permanente en La Rioja se sitúa entre el 9,5% y el 12,5%, con unos valores y tendencia similares a los del conjunto de España.



En cuanto a su posición relativa respecto al resto de CCAA, La Rioja se sitúa en una posición intermedia. En este caso, el rol de la UR es clave para impulsar la formación a lo largo de la vida.

El entorno de la UR muestra debilidades relativas al acceso y utilización de las TIC, con un cierto retraso frente a las regiones líderes en la transición a la sociedad del conocimiento. Más concretamente, en relación al nivel de competencias digitales de la población, en el año 2021, el % de la población de La Rioja entre 16 y 74 años con habilidades digitales en el uso de internet de nivel avanzado se sitúa claramente por debajo de la media de España. En este ámbito la UR puede jugar un papel más relevante en la formación en competencias digitales de la población y facilitar el impulso del proceso de transformación digital de la sociedad riojana.

95 ■

- **Nivel de renta de la población**

En relación a la renta per cápita de la población, en los últimos 10 años el importe correspondiente a La Rioja se ha situado ligeramente por encima de la media nacional, y en cuanto a su posición relativa respecto al resto de CCAA, La Rioja se sitúa entre las comunidades con un nivel de renta per cápita más elevado, concretamente en 6ª posición.

En cuanto al nivel de renta de los titulados universitarios, en La Rioja el importe del salario correspondiente a licenciados y doctores universitarios representa un 157% del salario medio de todos los estudios, y el de diplomado universitario un 123%.

- **Empleo y mercado de trabajo de la población**

En relación al nivel de paro de la población, en los últimos 20 años la tasa de paro en La Rioja ha mantenido una tendencia creciente en los primeros 10 años y decreciente después, con un índice significativamente inferior y una tendencia similar a la del conjunto de España. En cuanto a su posición relativa respecto al resto de CCAA, en el año 2022 La Rioja se sitúa en una posición intermedia.

En cuanto a la tasa de paro de los graduados universitarios de La Rioja, ésta se sitúa entre las más bajas de España por CCAA, con un 5,5%.

En relación al perfil de la población ocupada de La Rioja, en los últimos 20 años el % de la población ocupada con estudios universitarios ha experimentado un incremento del 15,2%, ligeramente inferior al del conjunto de España.

En relación a la empleabilidad de los titulados, la tasa de empleo de los graduados universitarios de la Rioja es del 91,9%, la más elevada por CCAA en España.

En cuanto a las características del mercado de trabajo de los titulados universitarios de La Rioja, las ocupaciones que concentran el mayor % de destino de los titulados son ocupaciones que requieren un nivel de cualificación relativamente elevado como son los Técnicos y profesionales científicos e intelectuales (74%), los Técnicos profesionales de apoyo (13%), los Empleados de oficina (10%) y los Directores y gerentes (4%).

Asimismo, las actividades que concentran el mayor % de destino de los titulados en La Rioja son Educación (52%), Salud y servicios sociales (8%), Administración Pública (8%), Actividades profesionales científicas y técnicas (6%) e Industrias extractivas y manufactureras (6%), lo cual presenta diferencias significativas con el conjunto de España y responde a las características propias del tejido productivo de La Rioja.

En definitiva, el análisis de entorno realizado muestra en general unas características relativamente favorables en relación a la media nacional, aunque en algunos casos por detrás de las comunidades más avanzadas y ocupando posiciones intermedias.

■ 96

En las circunstancias descritas, la tarea de la UR es clave pues se desarrolla en el marco de cambios administrativos y legislativos importantes y en medio de una profunda transformación tecnológica en la sociedad que exige de ella un papel más intenso, eficaz y responsable, en un entorno menos protegido que en el pasado y con mucha más competencia entre instituciones, dentro y fuera de La Rioja, tanto en la captación de matrícula de estudiantes, como en la obtención de fondos financieros para sus actividades de investigación.

La elección de un comportamiento institucional de la UR más activo o más defensivo es un factor clave para determinar qué papel puede jugar en su entorno y qué posición ocupará en el sistema universitario global de la nueva sociedad del conocimiento.

El fortalecimiento de las relaciones de la Universidad con su entorno en un futuro próximo debería centrarse en el ajuste de sus estudios de grado y máster con la intención de aumentar su matrícula, por un lado, incentivando el incremento del porcentaje de jóvenes que deciden cursar estudios universitarios y, por otro, reteniendo a una mayor parte de los jóvenes residentes que optan por cursar estudios universitarios fuera de su comunidad y captando un mayor número de los procedentes de otras comunidades y de otros países.

Cabe recordar que el sustrato de la sociedad global del conocimiento es el progresivo aumento del nivel educativo de la población. En esta tarea la UR es una pieza fundamental en el impulso a la competitividad de la economía riojana.

2.7.3. Cuadro de síntesis

30 años de contribución de la Universidad de la Rioja a la región

| RECURSOS DE LA REGIÓN | RESULTADOS DE LA UNIVERSIDAD | IMPACTOS EN LA REGIÓN |
|---------------------------------------|---|--|
| Financiación del Gobierno de La Rioja | Docencia | Nivel de formación de la población |
| 700 M€ | Títulos de Grado 19 | Población activa con estudios universitarios 42,8% |
| | Títulos de Máster 13 | Población activa con formación permanente 10,5% |
| | Matriculados de nuevo ingreso 39.882 | Población activa con competencias digitales avanzadas 30,5% |
| | Egresados 27.136 | Nivel de ocupación de la población |
| | Investigación | Tasa de empleo de los graduados universitarios 91,9% |
| | Investigadores y colaboradores 681 | Ocupados con estudios universitarios 45,5% |
| | Grupos de investigación 66 | Nivel de renta de la población |
| | Proyectos de investigación 3.559 | Salario de licenciados con relación a la media de estudios 157% |
| | Publicaciones científicas 2.766 (*) | Salario de diplomados con relación a la media de estudios 123% |
| | % publicaciones 1r cuartil 57 % | |
| | Tesis doctorales leídas 700 | |
| | Transferencia | |
| | Patentes concedidas 68 (*) | |

(*) Últimos 10 años

03

Estudio de impacto cuantitativo de la actividad de la Universidad de La Rioja



Un informe de



AQR-Lab



Equipo de trabajo

Jordi Suriñach

Esther Vayá

Joaquim Murillo

3.1. Introducción y Objetivos

La Universidad de La Rioja (UR) es una Universidad pública del sistema universitario español, creada en 1992. Tiene una amplia oferta formativa en grados, postgrados, y otros estudios no reglados. Desde el año 2010 pertenece al Campus Ibero de Excelencia Internacional, que está integrado por las universidades de Zaragoza, Pública de Navarra, Lleida y La Rioja. La UR se caracteriza por ser una universidad al servicio de su estudiantado, vinculada a la sociedad, preocupada por la calidad, y comprometida y socialmente responsable.

El objetivo principal de la presente monografía es conocer cuál es el impacto económico de la actividad generada por la UR, con el fin de explicitar los beneficios que genera la actividad de la universidad. El objetivo se concreta en analizar el impacto económico en la economía riojana en términos de:

- Valor añadido bruto (VAB) y Producto Interior Bruto (PIB),
- Producción-facturación,
- Puestos de trabajo y
- Recaudación fiscal.

■ 100

De forma más concreta, este análisis cuantifica la actividad económica directamente generada por la UR, pero también la indirecta e inducida derivada de sus actividades. El análisis se aborda siguiendo el enfoque de demanda, básicamente centrado en el impacto a corto plazo generado en un territorio, debido a la actividad de gasto e inversión de bienes y servicios que tiene su origen en la comunidad universitaria de la UR.



Así, el estudio de impacto, sobre todo, **medirá el peso que la existencia de la UR genera sobre la producción, PIB, población ocupada y recaudación fiscal de la economía riojana**. En concreto, se podrán contestar, entre otras, preguntas como:

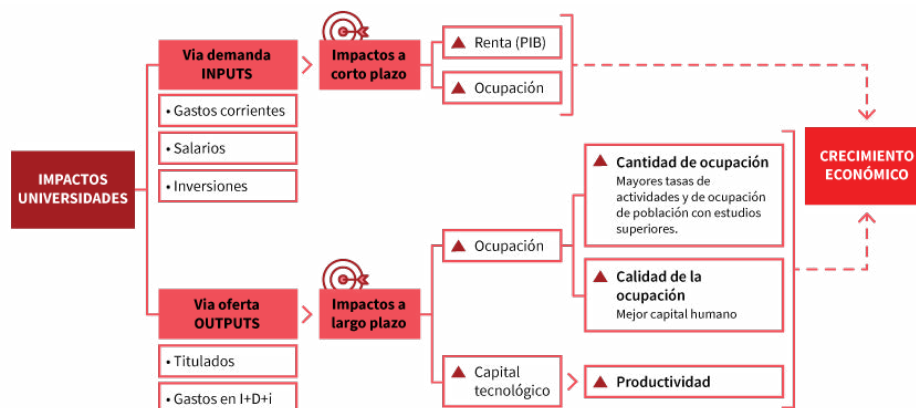
- ¿Cuántos puestos de trabajo se justifican directa e indirectamente?
- ¿Qué peso del Producto Interior Bruto (PIB) del conjunto de La Rioja, tiene su origen en estas actividades?
- ¿Qué facturación genera? ¿Cómo se distribuye esta actividad entre las distintas actividades?
- ¿Qué recaudación fiscal tiene como origen estas actividades?

Para alcanzar este objetivo, en la sección 2 se hace una breve presentación de la metodología utilizada en el estudio. En la sección 3 se presentan los resultados obtenidos que cuantifican el impacto que la UR genera sobre la economía riojana en 2019, tanto globalmente como desagregando por agentes, sectores económicos y tipología de impactos. En esta misma sección también se presentan los resultados del impacto generado sobre el conjunto de la economía española. Posteriormente, en la sección 4 se presenta una primera estimación complementaria de los impactos generados por la UR a medio-largo plazo. Finalmente, en la sección 5 se resumen las principales conclusiones obtenidas y en la sección 6 se recogen las referencias bibliográficas consultadas.



3.2. Metodología y fuentes utilizadas

FIGURA 3.2.1. Impacto económico. Aproximaciones metodológicas de demanda y oferta



Fuente: elaboración propia

3.2.1. Aproximaciones metodológicas

La cuantificación del impacto económico tiene dos grandes vías de análisis, la vía de demanda y la vía de oferta. La figura 3.2.1 resume las principales características de ambos enfoques.

102

Siguiendo a Suriñach et al (2017, 2021 y 2022), en el **enfoque de demanda se estiman los beneficios que la actividad universitaria genera en la economía de su territorio (región y/o país), en términos de generación de empleo, producción y renta, fruto del conjunto de gastos e inversiones en bienes y servicios realizados**. Este análisis supone la cuantificación monetaria de todos los gastos realizados por la universidad en el ejercicio de su actividad, para el conjunto de la economía y su distribución sectorial. En concreto,

- cuantifica los impactos económicos directos en términos de Facturación, Producto Interior Bruto (PIB), así como en empleo (en términos de equivalencia a tiempo completo) y recaudación tributaria;
- cuantifica los impactos indirectos e inducidos derivados de las actividades directas antes mencionadas. Principalmente, se cuantifica el impulso sobre la demanda que se genera mediante las relaciones intersectoriales que se producen como consecuencia de la actividad generada por la universidad; y
- se lleva a cabo una sectorialización de estos impactos, detectando agentes y territorios implicados y beneficiarios.

La universidad, en el ejercicio de sus funciones, genera en el entorno donde se encuentra ubicada una serie de efectos de diversa naturaleza (económica, social, cultural y medioambiental) y, en último término, favorece el crecimiento de la región

donde se encuentra ubicada. Así, en un primer momento, la universidad afecta de manera inmediata al crecimiento de una región en la medida en que contribuye a su PIB, al ser un claro agente generador de gasto.

Este enfoque, de demanda, **es el más habitualmente utilizado en la literatura** para aproximar el impacto económico de una universidad, pero también de cualquier entidad jurídica.

Adicionalmente al efecto económico asociado a la demanda de bienes y servicios por parte de los colectivos que directa o indirectamente están relacionados con la actividad que generan las universidades (es decir, el enfoque de demanda), también dichas instituciones universitarias contribuyen al crecimiento económico a medio-largo plazo de la región donde se encuentran ubicadas en la medida en la que afectan claramente a la dotación de sus factores productivos, en especial del capital humano, el empleo, y el capital tecnológico. Este **enfoque de oferta capta el impacto a más largo plazo asociado a este crecimiento de la productividad y de otros factores no estrictamente relacionados con el gasto directo de los agentes implicados** (en este caso, en la UR).

Para la estimación del impacto vía oferta, se utiliza la función de producción ampliada que permite explicar el crecimiento del PIB a partir de la dotación de sus factores productivos, incluyendo el capital humano y el tecnológico (progreso técnico). Por una parte, el mayor número de años de estudio que acumulan los egresados universitarios (junto con todas las competencias y habilidades que desarrollan a lo largo de sus estudios) incrementan de manera directa las dotaciones de capital humano de la economía. Además, el incremento del número de egresados universitarios también asegura el crecimiento permanente en el tiempo del capital humano en la medida que actúa como elemento incentivador del nivel de estudios de sus hijos (fruto de un conjunto de factores, entre ellos, las mayores rentas salariales familiares). Asimismo, el sistema universitario aumenta el número de puestos de trabajo de la economía en la medida en la que actúa directamente incrementando las tasas de actividad y de empleo de la población y disminuyendo la tasa de desempleo. Así, la probabilidad de encontrar empleo de los egresados universitarios es superior en comparación al resto de población con estudios de nivel inferior (fruto de su mayor formación, de sus mayores habilidades y de su mayor movilidad funcional y geográfica), aumentando de este modo la tasa de empleo y disminuyendo la tasa de desempleo. De forma



similar, el coste de oportunidad de no trabajar es superior en el caso de los egresados universitarios (ya que pueden acceder a mayores salarios en caso de obtener trabajo), lo que los lleva a incentivar en mayor medida su búsqueda de un puesto de trabajo, incrementando de este modo la tasa de actividad. Por último, el sistema universitario actúa sobre el capital tecnológico de la economía fruto de la investigación que realiza la universidad (tanto la básica como la aplicada) y que se mide en términos de los gastos en I+D que realiza (gastos diversos, tanto de personal, como de inversiones en equipos e instalaciones, etc.). Asimismo, hay que decir que el incremento del capital tecnológico de una economía le permite una mejora en el acceso a las tecnologías existentes y, por tanto, incrementar su productividad y acceder a actividades básicas de los nuevos modelos productivos. Este enfoque es una alternativa, complementaria, a la vía de demanda, pero no será considerada en esta monografía. Por tanto, los resultados de impacto que se presentarán (basados en la vía demanda) estarán sesgados a la baja.

Finalmente, debe recordarse que, **adicionalmente a los impactos cuantificables monetariamente, existen otras muchas dimensiones afectadas (cultural, medio ambiente, salud, gobernanza, ciudadanía, alfabetización científica, de atracción de empresas e innovaciones, etc.)** por la existencia de las universidades en un territorio, que también son muy relevantes y deben considerarse cuando se analiza el impacto/la importancia de una universidad en un territorio.

En todo caso, por tanto, tanto la consideración en esta monografía del impacto vía demanda (no de oferta), como la no consideración de esos otros efectos inmateriales, intangibles, ... más sociales, implica que la cuantificación subestima el impacto total de la Universidad sobre el territorio analizado.

■ 104

3.2.2. Breve explicación de la metodología de demanda aplicada

A continuación se detallan las principales características de la aproximación metodológica de demanda, que es la que se va a utilizar en esta monografía.

El estudio se ha centrado en cuantificar el impacto de la UR para el año 2019. Se han desestimado años posteriores dado que la Covid-19 ha afectado el normal desarrollo de las actividades y, por tanto, los resultados no hubieran sido del todo representativos.

Seguidamente se detallan las fases seguidas para la cuantificación del impacto económico, habida cuenta que dicho impacto se medirá en términos de facturación/producción, Valor Añadido Bruto, VAB (variable que mide la contribución al PIB de la economía), Rentas salariales (es decir, las remuneraciones salariales generadas que incorporan los sueldos y salarios y las contribuciones a la Seguridad Social de los empleadores) y los ocupados equivalentes a tiempo completo (ETC). Adicionalmente, se calcularán las rentas fiscales generadas.

Etapas 1. Identificación de cuáles son los agentes concretos generadores de impacto.

En relación a los agentes generadores de gasto (que tendrá su traslación en términos de Facturación, PIB, Ocupación y Rentas Salariales), debe tenerse en cuenta que

el primer agente es la propia Universidad de La Rioja, de la cual se considera la actividad asociada a sus tres funciones: docencia, Investigación y transferencia de conocimiento. Se entiende por actividad docente, todo el conjunto de actividades de grado y postgrado, oficial o propias, realizadas por la universidad, incluyendo formación continua. Asimismo, las definiciones utilizadas de I+D+I son las del manual de Frascati.

Adicionalmente a la actividad corporativa estricta de la UR, como se detallará a continuación, es necesario considerar la actividad de otro amplio conjunto de agentes que forman parte de la comunidad universitaria.

Seguidamente se recogen, por tanto, todos los agentes generadores de impacto considerados en el estudio:

- todos los colectivos que operan con el identificador fiscal de la UR;
- los entes vinculados directamente a la UR, pero que operan con un identificador fiscal propio diferente al de la universidad (básicamente, la Fundación General de la Universidad de La Rioja, Fundación Dialnet, el Consorcio Campus Iberus, y la Fundación Riojana para la Innovación);
- la actividad empresarial imputable a la existencia de la UR (básicamente, empresas adjudicatarias de concesiones administrativas, y empresas que acogen estudiantado en prácticas y/o de voluntariado);
- estudiantado, en función de su lugar de residencia;
- visitantes que se desplazan a la ciudad donde se ubica la Universidad, por motivos relacionados con ella (amigos y familiares que visitan al estudiantado y PDI (Personal Docente e Investigador), así como también a los asistentes a los eventos organizados por la universidad (congresos, jornadas, workshops, ...).

La figura 3.2.2. resume los agentes considerados en el estudio de impacto realizado para la Universidad de La Rioja por el equipo redactor de este informe.

FIGURA 3.2.2. Agentes generadores de actividad económica

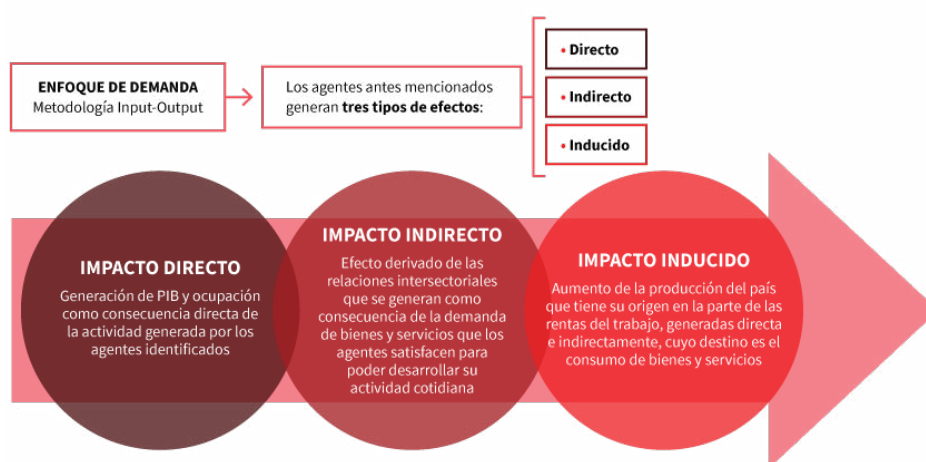


Fuente: Suriñach et al (2017)

Etapa 2. Definición de los impactos. Cuantificación del impacto económico total como suma de tres categorías de efectos.

En primer lugar, se propone desglosar el impacto económico a partir de tres tipos distintos de impacto (véase figura 3.2.3): el **impacto directo** (que recoge la generación de facturación, PIB y empleo como consecuencia directa de la actividad realizada por la universidad y sus inversiones), el **impacto indirecto** (derivado de las relaciones intersectoriales que se generan fruto de los flujos de bienes y servicios que requieren las empresas generadoras de impacto directo para poder desarrollar su actividad) y el **impacto inducido** (el aumento de la producción derivada de la parte de las rentas del trabajo, generadas directa e indirectamente, que se destinan al consumo de bienes y servicios).

FIGURA 3.2.3. Visual de la metodología de demanda



106

Fuente: Elaboración propia

Etapa 3. Estimación de los impactos

Una vez determinados los agentes/colectivos a analizar, se procede a la estimación de los diferentes impactos.

3.1. Determinación del impacto directo

Tras haber Identificado los agentes generadores de gasto, la estimación del efecto económico directo requiere disponer de información de base adecuada para cada uno de ellos. Seguidamente se detallan las fuentes (primarias y secundarias) en que se fundamenta la estimación de la aportación del impulso inicial que cada uno de los agentes transmite a la economía riojana.

▪ Actividad económica operada bajo el identificador fiscal de la UR

En el caso de la UR se han analizado en detalle los capítulos de ingresos y gastos correspondientes a la liquidación presupuestaria a 31/12/2019. De esta manera, se han considerado los datos de ingresos, ocupados ETC, rentas salariales y VAB generado directamente por la UR.

- **Actividad económica de Instituciones/Empresas vinculadas a la universidad.**
 - **Instituciones/empresas (con identificador fiscal propio) vinculadas a la universidad**

En cuanto a los entes vinculados a la UR, como es el caso de la *Fundación General Universidad de La Rioja*, *Fundación Dialnet* y el *Consortio Campus Iberus*, dado que operan con un CIF propio diferente al de la propia UR, han sido objeto de un análisis individualizado de sus datos contables. La información necesaria se ha extraído mayoritariamente de los **informes de auditoría** para el ejercicio 2019 y de las **memorias** correspondientes al ejercicio anual finalizado el 31/12/2019, principalmente.

La *Fundación Riojana para la Innovación*, ya extinta, no se ha contabilizado.

Dado que la UR no tiene parques científicos y/o tecnológicos, tampoco se ha considerado la actividad económica asociada a estos agentes, que habitualmente se analiza e incluye en este apartado.

- **Actividad empresarial imputable a la existencia de la universidad**
 - **Empresas ubicadas en los Parques Científicos y Tecnológicos, y Start-ups, Spin-offs, etc, originadas en la Universidad**

Como en el subapartado anterior, la no existencia de estas empresas han conducido a no considerarla en el estudio de impacto directo.

- **Empresas adjudicatarias de concesiones administrativas**

La aportación de las empresas que son adjudicatarias de concesiones administrativas de la UR se ha estimado tomando como base la información proporcionada a las **liquidaciones de los presupuestos** (ingreso por concesiones) de cada una de las universidades y analizando comparativamente los datos correspondientes a la cuenta de pérdidas y ganancias, obtenidas de la base de datos *SABI*, de algunos de los adjudicatarios. Este procedimiento ha permitido determinar que el pago por la concesión supone aproximadamente un 10% de la facturación de la empresa adjudicataria. Hay que decir que, para evitar una doble contabilización, se ha reducido de la facturación de estas empresas la parte que éstas pagan a la UR en concepto de pagos por la concesión.

- **Empresas que acoge estudiantado en prácticas y/o de voluntariado**

Con respecto a la parte de la actividad productiva de las empresas, organismos o asociaciones que se puede imputar al acogimiento de **estudiantado en prácticas**, su aportación se estima siguiendo varios pasos. Se empieza por saber el número de estudiantado que realizan prácticas de una duración no inferior a tres meses, desagregado por sectores de actividad económica. Con el fin de conocer la aportación al VAB de este colectivo en prácticas, se calcula la productividad laboral por cada sector como el ratio del VAB por ocupado mediante el Marco Input-Output de La Rioja 2008. Una vez obtenida esta ratio por ocupado, y a efectos de considerar la aportación total al VAB del estudiantado en prácticas, se calcula que la productividad de estos, por encontrarse en período



de formación y no tener la experiencia de los demás trabajadores, representaría un 25% de la productividad de un trabajador medio. Al mismo tiempo, de esta aportación al VAB “por estudiante” sólo se considera una proporción 3/12, ya que se asume una duración media de las prácticas de tres meses. Finalmente, esta cifra se multiplica por el número de estudiantado que realizan prácticas antes mencionados, y finalmente se obtiene la aportación al VAB sectorial de dicho colectivo.

El valor económico de la aportación al vector de producción de la economía riojana que resulta de las **tareas de voluntariado desempeñadas por el estudiantado** de la UR, también requiere una metodología diseñada al efecto. Esta solución comporta cinco etapas. En la primera se obtiene la cuantificación del número total de estudiantado que realizan voluntariado (ASUR, 2020). Seguidamente se recoge información sobre la aportación total del colectivo en términos de horas de voluntariado. Considerando que un trabajador a tiempo completo trabaja 1.826 horas por año, se divide por esa cifra el número total de horas de voluntariado. El resultado representa la dedicación aportada por los voluntarios expresada como número de trabajadores a tiempo completo equivalente. Por último, se identifica con las tablas del Marco Input-Output de La Rioja 2008 la producción por trabajador del sector de los servicios sociales y, multiplicando, se obtiene la facturación del sector de los servicios sociales que puede atribuirse a los voluntarios.

▪ **Actividad económica generada por el estudiantado, en función de su lugar de residencia**

El efecto directo generado por el cuarto agente económico, el estudiantado, es el que resulta del gasto relacionado con el consumo de bienes y servicios que éstos realizan en los territorios donde se localizan los centros de la UR y que no se habría materializado si ésta no existiera. Para estimar este gasto, primero se ha

analizado la procedencia del estudiantado de la UR. Así, a partir de la información de los **registros administrativos**, se ha establecido el número de ellos que tienen el domicilio familiar en el área metropolitana de Logroño, en el resto de la Rioja, en otra Comunidad Autónoma pero en el área de influencia de la UR, en otra Comunidad Autónoma pero fuera del área de influencia de la UR o en el extranjero.

Para realizar el análisis contrafactual, en ausencia de encuestas *ad hoc* al estudiantado para saber cómo habrían actuado si no existieran los centros de la UR, se han establecido los patrones de gasto a considerar. El único gasto que se considera para todo el estudiantado, sea cual sea su lugar de procedencia, es el relacionado directamente con los estudios universitarios (material de papelería, ordenadores e informática, academias de refuerzo, etc., sin incluir la matrícula). El gasto en alojamiento no se imputa a aquellos que no deben desplazarse de su entorno habitual (los no presenciales y los procedentes de la misma área metropolitana). Para imputar el gasto en concepto de alimentación sólo se considera un efecto atribuible a la UR cuando el estudiantado procede de fuera de La Rioja, al igual que en el caso del gasto en actividades de ocio y esparcimiento y, también, de los otros gastos, donde se incluyen las compras a comercio minorista sin incluir alimentación. Por último, se recoge el gasto por desplazamientos en transporte interno.

Una vez establecidas las categorías de estudiantado según su procedencia y fijada la composición del gasto imputable a la UR, en ausencia de encuestas *ad hoc*, como ya se ha mencionado antes, se estima el gasto medio recurriendo a **fuentes secundarias de datos (Instituto de Estadística de La Rioja, principalmente)**. Por último, se determina la magnitud total del gasto del estudiantado que es imputable a la UR asignando el gasto medio por estudiante al número de estudiantes de la UR.

109 ■

- **Actividad económica generada por los visitantes que se desplazan a la ciudad donde se ubica la Universidad, por motivos relacionados con ella (amigos y familiares que visitan al estudiantado y PDI, asistentes a congresos, jornadas, ...)**

El efecto directo generado por el quinto agente económico, los visitantes que se desplazan al territorio donde se ubica la UR por una motivación vinculada a la misma, tiene un doble origen y, por este hecho, se estudia por separado el efecto generado, por un lado, por los amigos y familiares que se desplazan al entorno geográfico de los centros de educación superior para visitar al estudiantado (y PDI) y, por otro lado, a los asistentes a las reuniones (workshops, congresos, jornadas, seminarios internacionales, entre otros) organizadas en la UR.

- **Gasto realizado por amigos y/o familiares que visitan al estudiantado**

El efecto directo resultante del gasto realizado en el contexto de las visitas de los amigos y familiares que visitan al entorno geográfico de los centros de educación superior para visitar al estudiantado (y PDI) que se han desplazado fuera de lo que era el lugar de residencia habitual para cursar estudios en los centros de la UR, se fundamenta en los **datos disponibles sobre la distribución del estudiantado de la UR según el ciclo formativo y el lugar de procedencia** y, también, la información proveniente de **fuentes secundarias (Instituto**

de Estadística de La Rioja¹, CRUE²). Con este conocimiento y la información proporcionada por la UR, se ha determinado el porcentaje de estudiantado que reciben visitas de amigos o familiares, atendiendo al lugar de procedencia del estudiantado. Para cada tipología se ha estudiado el número de visitas recibidas, la media de personas por visita, los días que se alojan en un establecimiento hotelero y el gasto medio diario. Con estos datos se cuantifica la magnitud del gasto turístico total realizado por los visitantes del territorio que son imputables a la UR.

▫ **Gasto realizado por amigos y/o familiares que visitan al PDI**

Asimismo, se ha realizado un ejercicio similar para estimar el gasto de los visitantes del PDI foráneos de la UR.

▫ **Gasto realizado por los asistentes a reuniones (congresos, workshops, etc.) organizadas por las universidades**

Finalmente, se estima el efecto directo resultante del gasto realizado por los asistentes a las reuniones (workshops, congresos, jornadas, seminarios internacionales, entre otros) y que para ello tuvieron que desplazarse fuera de su entorno habitual de residencia (visitantes). Para aproximar el alcance de este efecto se ha revisado la **información proporcionada por la UR sobre los más de 300 eventos** que se organizaron durante el año 2019. Asimismo, se ha contado con la información proporcionada por el **Instituto de Estadística de La Rioja (2022)** sobre los turistas con destino a La Rioja y motivación de viaje “congresos, ferias y convenciones” y la información sobre el **mercado congresual en España** (Madison Market Research; 2019), que ha permitido fundamentar la identificación y caracterización del gasto de este segmento.

3.2. Determinación del impacto indirecto.

Una vez conocido el efecto directo, se procede a estimar el impacto indirecto. Para ello, en el caso concreto del impacto derivado de la actividad de la UR se ha tomado como primer impulso sobre la demanda agregada el gasto en bienes y servicios (capítulo 2) derivado su actividad propia y también se ha considerado el impacto derivado de las inversiones realizadas por la UR, tanto en términos de inversiones en capital fijo como de inversiones en terrenos y construcciones. Por su parte, las inversiones realizadas que corresponden a terrenos, edificios y otras construcciones se tratan de manera individualizada dada su singularidad. En este caso, por su magnitud y la mayor volatilidad en el tiempo, resulta adecuado no tomar como referencia para el análisis los datos de un año en concreto. Así, la solución que se adopta consiste en tomar la media de los gastos de la UR por este concepto en el periodo 2015-2019. Este

1 Tienen un interés especial los datos proporcionados sobre el gasto de los turistas y excursionistas de La Rioja que proporciona el Instituto de Estadística de La Rioja a partir de la “Encuesta de turismo de residentes en España con destino La Rioja”. Para obtener más información sobre la “Encuesta de turismo de residentes en España con destino La Rioja” se puede consultar el enlace: <https://www.bing.com/search?q=Encuesta+de+turismo+de+residentes+en+Espa%C3%B1a+con+destino+La+Rioja&go=Cerca&qs=ds&form=QBRE>

2 El Informe SUE 2018 (Pastor et al.; 2019) de la CRUE Universidades Españolas, informa sobre las contribuciones del Sistema Universitario Español.

análisis permite acotar la dimensión del impulso inicial hacia la demanda que genera su actividad.

El impulso inicial de gasto que se envía principalmente sobre la demanda agregada de la economía es un efecto intersectorial que no se agota en sí mismo. Se transmite a la vez sobre una amplia gama de sectores como resultado de las relaciones intersectoriales que se producen como consecuencia de la satisfacción de las nuevas necesidades de bienes y/o servicios de las empresas afectadas por la demanda inicial. La satisfacción de la demanda de bienes y servicios conduce, a su vez, a que las empresas proveedoras generen una nueva demanda a sus respectivos proveedores.

En el caso del resto de los agentes generadores de impacto, se ha procedido a estimar el impacto indirecto estimando los efectos multiplicadores asociados a cada sector que receptor del impacto directo.

Para la estimación del impacto indirecto se han utilizado las últimas tablas Input-Output (TIO) disponibles de la Comunidad de La Rioja (del año 2008). Dichas tablas a su vez han permitido distribuir el impacto efectos territoriales, diferenciando los efectos que se quedan en la propia región, con los que se trasladan al resto de España.

3.3. Determinar el efecto inducido.

Una vez cuantificados el número de personas ocupadas (en términos equivalentes a tiempo completo) que directa e indirectamente deben su puesto de trabajo a la actividad de cada agente, se ha calculado el impacto inducido sobre las variables referenciadas, consistente en el retorno a la economía de las remuneraciones de asalariados aparecidas por los ocupados obtenidos en los efectos directos e indirectos. Para dicho cálculo se han deducido, de dichas remuneraciones, tanto los impuestos sobre la renta como la parte destinada a ahorro de las familias.

Para la distribución sectorial de la parte de las remuneraciones destinadas finalmente a consumo, se ha utilizado la información de la distribución del consumo privado de las familias por ramas de actividad que proporciona la TIO-2008 de La Rioja. Determinado el consumo final a este nivel y, menguándolo por la parte del consumo de las familias que tiene como destinatarias a empresas de fuera de La Rioja, se utiliza de nuevo la metodología input-output para estimar los efectos derivados del mismo. Hay que mencionar que de este efecto se benefician todos los sectores de la economía riojana.



3.4. Calcular el efecto total como suma de los efectos directos, indirectos e inducidos.

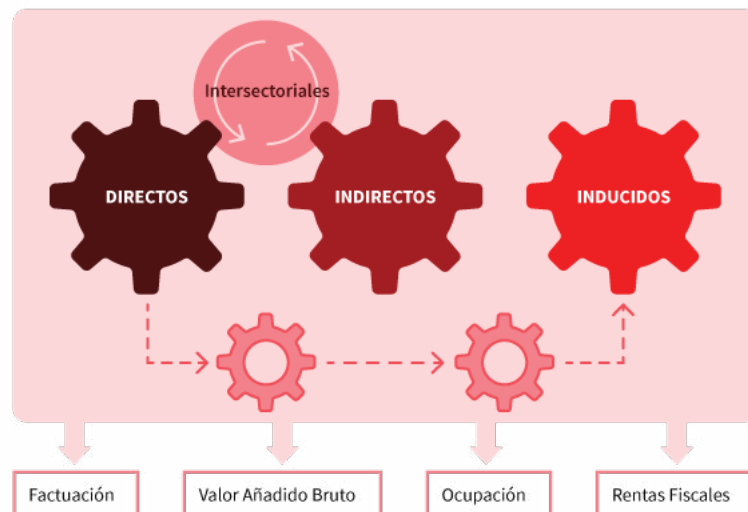
3.5. Estimar el impacto sobre la recaudación impositiva.

Se ha estimado, aplicando los tipos efectivos medios correspondientes a los impuestos básicos sobre el consumo (IVA), la persona (Renta) y la empresa (Impuesto de Sociedades). En esta etapa se han considerado los impuestos asociados a cada agente participante (trabajadores, empresas, consumidores).

Para obtener la estimación de este efecto se aplica el tipo efectivo medio de cada impuesto, que proporciona el Ministerio de Economía y Hacienda, sobre el Excedente Bruto de Explotación, el valor de las compras realizadas en los diversos sectores economía y las remuneraciones de asalariados que se generan. A partir de las rentas fiscales generadas, se estima la parte de las mismas que percibe el gobierno autonómico en concepto de Retorno Fiscal.

La figura 3.2.4 resume los impactos analizados y las variables en las que se mide el impacto económico.

FIGURA 3.2.4. Efectos y variables analizadas en el estudio de impacto económico



Fuente: elaboración propia

3.3. Cuantificación de los efectos económicos asociados a la UR

FIGURA 3.3.1. Impacto total atribuible a la existencia de la UR desagregado por tipos de efectos



Fuente: Elaboración propia.

Nota: ETC (Equivalente tiempo completo). Datos monetarios expresados en millones de euros (M€).

A continuación se presentan los resultados obtenidos que cuantifican el impacto que la UR genera sobre la economía en 2019.

113 ■

Para ello, en primer lugar se muestran los efectos económicos sobre la economía de La Rioja, analizando en primer lugar los impactos totales que se pueden atribuir a la existencia de la UR y detallando los efectos directos, indirectos e inducidos. Seguidamente, se proporcionan los resultados del impacto desagregado para cada uno de los agentes: UR (Universidad), los entes vinculados a la UR, las empresas con vínculos con la UR, el estudiantado de la UR y los visitantes atraídos por la UR. Posteriormente, se muestran los resultados del impacto desagregados a nivel sectorial. En el último apartado se presentan los resultados estimados del impacto que genera la UR sobre la totalidad de la economía española y no únicamente sobre la economía riojana.

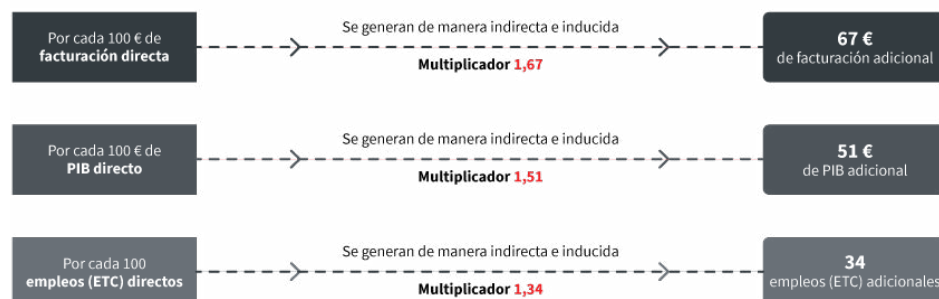
3.3.1 Impacto económico sobre la economía de La Rioja atribuible a la existencia de la UR

3.3.1.1. Impacto económico agregado

La figura 3.3.1. muestra los resultados del impacto asociado a la UR sobre la economía riojana desagregado en los efectos que lo componen: directo, indirecto, inducido, y total.

Como puede observarse, los **cinco agentes considerados generaron de forma directa una facturación valorada en 74,1 M€** y una contribución al **PIB de La Rioja de 53,3 M€** (de los cuales, 45,7 M€ fueron **rentas salariales**). Asimismo, contribuyeron a la creación/mantenimiento de **1.338 puestos de trabajo¹** (ETC).

FIGURA 3.3.2. Efectos multiplicadores



Fuente: Elaboración propia.

Sin embargo, si se tienen en cuenta los **efectos indirectos e inducidos**, se puede concluir que a raíz de la actividad de la UR, de sus entes vinculados, de las empresas consideradas con lazos con la UR y del gasto realizado por el estudiantado y visitantes, se generó una **facturación adicional de 49,3 M€**, una contribución adicional al **PIB de La Rioja de 27,4 M€** (de los que **11 M€** fueron **rentas salariales**) y se ocuparon a **460 trabajadores/as** adicionales a tiempo completo.

114

Finalmente, si se agregan los efectos directos, indirectos e inducidos, se puede observar, como consecuencia de su actividad universitaria, de sus entes vinculados, de las empresas con vínculos con la UR y, por último, del gasto realizado por el estudiantado y visitantes, **La Rioja facturó, en 2019, 123,4 M€ (338 miles de € diarios)**. Asimismo, toda esta actividad supuso una **contribución al PIB de 80,7 M€, es decir, un 1,01% del PIB de La Rioja**. Adicionalmente, generó unas **rentas salariales de 56,6 M€** y contribuyó a crear o mantener **1.797 puestos de trabajo** (ETC).

En términos de **rentas fiscales generadas**, supuso una **recaudación fiscal final medida en 30,2 M€ entre impuestos nacionales y autonómicos**: 17 M€ en términos de Impuesto sobre Valor Añadido (IVA), 8,6 M€ en términos de Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas (IRPF) y 4,6 M€ en términos de Impuesto de Sociedades (IS). Si consideramos el **retorno fiscal para el Gobierno autonómico de La Rioja de estas rentas fiscales generadas**, este se estima en **12,8 M€** (8,5 M€ de IVA 4,3 M€ de IRPF).

Si comparamos los resultados del impacto directo con los del impacto indirecto e inducido, se pueden observar los efectos multiplicadores obtenidos (ver figura 3.3.2).

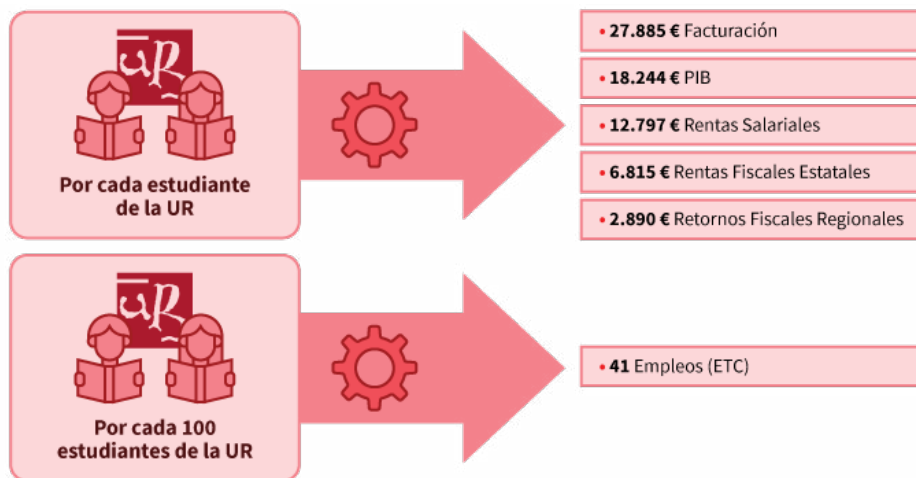
Así, se puede concluir que, **por cada 100 € facturados** de forma directa como consecuencia de la existencia de la UR, **se generaron de forma indirecta e inducida 67€** de facturación adicional (multiplicador de la producción de 1,67). A su vez, **por cada 100 euros de PIB** que corresponden al efecto directo, **se generan otros 51**

1 A lo largo del informe se utilizarán indistintamente los conceptos de ocupados, trabajadores y puestos de trabajo.

euros adicionales de PIB como consecuencia de los efectos indirectos e inducidos (multiplicador del 1,51), mientras que **por cada 100 empleos directos se registran otros 34 empleos adicionales** que se originan por los efectos indirectos e inducidos (multiplicador del 1,34).

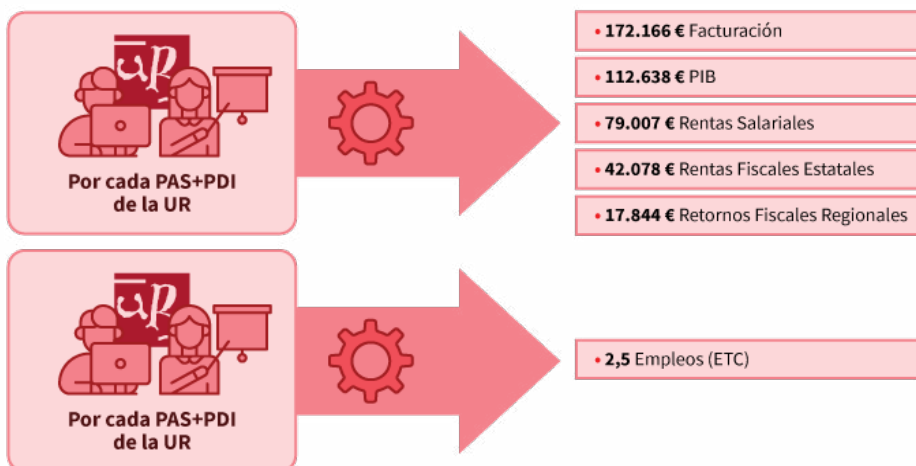
Las cifras de impacto se pueden relativizar al número de estudiantes reglados de la UR en 2019 (y que se estiman en 4.425). Como puede observarse en la figura 3.3.3., por cada estudiante de la UR se generó una facturación en La Rioja de 27.885 euros, un PIB de 18.244 euros, unas rentas salariales de 12.797 euros, y unas rentas fiscales de 6.815 euros (2.890 euros para el Gobierno autonómico). Asimismo, por cada 100 estudiantes de la UR, se generaron/mantuvieron 41 puestos de trabajo ETC.

FIGURA 3.3.3. Impactos totales relativizados por el número de estudiantes de la UR



Fuente: Elaboración propia.

FIGURA 3.3.4. Impactos totales relativizados por el número de ocupados (PAS+PDI) de la UR

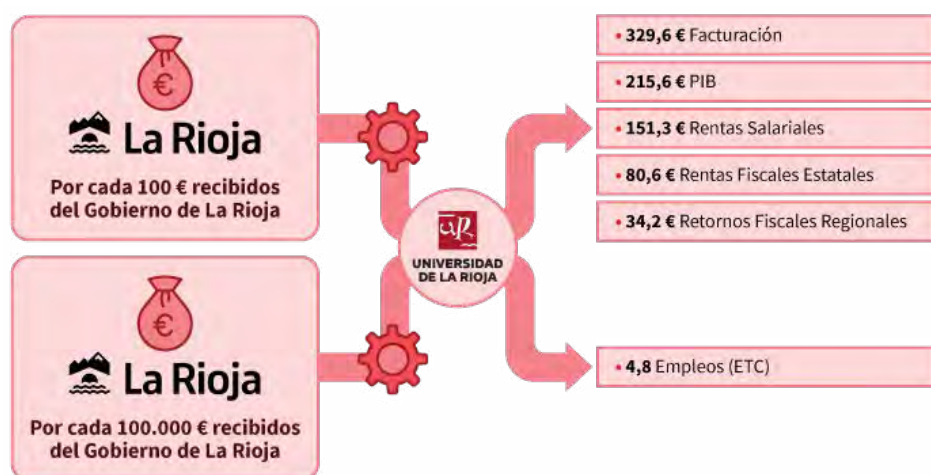


Fuente: Elaboración propia.

La figura 3.3.4 muestra **las cifras de impacto total relativizadas por el número de puestos de trabajo directos (PAS+PDI) de la UR** (717 en 2019). Así, se observa que **por cada puesto de trabajo (ETC) de la UR se genera una facturación total de 172.166 euros**, un PIB de 112.638 euros, unas **rentas salariales de 79.007 euros**, y unas **rentas fiscales de 42.078 euros (17.844 euros de retorno para el gobierno autonómico)**. Asimismo, **por cada ocupado (PAS+PDI) de la UR, se generan/mantienen 2,5 puestos de trabajo ETC**.

Por último, si los **resultados de impacto anteriores se relativizan a la financiación recibida del Gobierno autonómico vía transferencias corrientes y de capital (37,4 M€)**, se puede concluir que, **por cada 100 € recibidos del Gobierno autonómico vía transferencias corrientes y de capital, la UR retorna 329,6€ de facturación, 215,6 € en PIB, 151,3 € de rentas salariales, 80,6 € de rentas fiscales estatales y 30,2 € de retorno fiscal al gobierno regional**. A su vez, **por cada 100 mil euros recibidos, se crean/mantienen 4,8 puestos de trabajo** (figura 3.3.5).

FIGURA 3.3.5. Retorno social de gasto público autonómico para financiar la UR



Fuente: Elaboración propia.

3.3.1.2. Distribución del impacto por agentes

Seguidamente se presentan de forma desagregada los efectos por cada uno de los cinco agentes generadores de impacto.

▪ Impacto generado por las actividades propias de la UR (CIF UR)

Como puede observarse en la figura 3.3.6, la UR ha facturado de forma directa, en el ejercicio de sus funciones, un total de 40,8 M€ y ha contribuido al PIB en 33,6 M€. Asimismo, considerando a toda la plantilla de PAS y PDI, se concluye que ha ocupado a un total de 717 trabajadores/as (equivalente a tiempo completo), pagándoles unas rentas salariales por valor de 33,6 M€.

Sin embargo, el impacto de la UR no se acaba en el efecto directo. Así, a estos efectos directos deben añadirse los efectos indirectos (derivados de las compras en

bienes y servicios que realizan para llevar a cabo su actividad propia) y los efectos inducidos (derivados del consumo privado en la comunidad autónoma de La Rioja realizado por los trabajadores/as generados/as de forma directa e indirecta por la citada universidad). Cuando se consideran por tanto los tres efectos a la vez se concluye que fruto del funcionamiento de la UR se generó en La Rioja una facturación total de 72,9 M€ (casi 200 mil euros diarios), 51,7 M€ de PIB (de los cuales 41 M€ son rentas salariales) y se contribuyó a la creación/mantenimiento de 1.047 puestos de trabajo (ETC).

FIGURA 3.3.6. Impacto generado por las actividades propias de la UR (CIF UR)



Fuente: Elaboración propia.

Nota: ETC (Equivalente tiempo completo). Datos monetarios expresados en millones de euros (M€).

117 ■

▪ Impacto generado por los entes vinculados a la UR

A continuación, en la figura 3.3.7, se presentan los principales resultados asociados al segundo agente considerado en el estudio, esto es, el conjunto de entes vinculados a la UR que operan con un identificador fiscal propio (básicamente, la *Fundación General de la Universidad de La Rioja*, *Fundación Dialnet*, y el *Consortio Campus Iberus*).

Así, los entes vinculados a la UR antes mencionados generaron en 2019 de manera directa 0,75 M€ de facturación, contribuyeron al PIB en 0,52 M€ (0,32 M€ de rentas salariales) y generaron de forma directa 7 empleos (ETC).

Si a las cifras anteriores se añaden los impactos indirectos e inducidos, se puede concluir que los entes vinculados a la UR acabaron generando una facturación total valorada en 1,1 M€ (un poco más de 3.000 euros diarios) y contribuyeron al PIB con 0,71 M€ (0,39 M€ de rentas salariales). Por último, derivado de la actividad realizada por dichos entes vinculados, se contribuyó a la creación/mantenimiento de forma directa, indirecta e inducida de 13 empleos (ETC).

FIGURA 3.3.7. Impacto generado por las actividades de los entes vinculados a la UR



Fuente: Elaboración propia.

Nota: ETC (Equivalente tiempo completo). Datos monetarios expresados en millones de euros (M€).

▪ **Impacto generado por las empresas con vínculos con la UR**

En tercer lugar se presentan los principales resultados asociados a las empresas con vínculos con la UR (básicamente, empresas adjudicatarias de concesiones administrativas, y empresas que acogen estudiantado en prácticas y/o de voluntariado).

A partir de la figura 3.3.8 se puede observar cómo la actividad realizada por el conjunto de empresas antes mencionadas generó una facturación directa de 17 M€, 10 M€ de PIB (7,2 M€ de rentas salariales) y contribuyó a la creación/mantenimiento de 450 puestos de trabajo (equivalentes a tiempo completo). Una vez añadidos los impactos indirectos e inducidos, se concluye que la actividad realizada por el conjunto de empresas con vínculos con la UR acabó generando una facturación total de 26,4 M€ (casi 73.000 euros diarios), contribuyó al PIB de La Rioja en 15,1 M€ (9,3 M€ en rentas salariales) y generó 514 puestos de trabajo.

▪ **Impacto generado por el gasto del estudiantado de la UR**

En cuarto lugar, se presentan los principales resultados asociados a la actividad productiva generada por los gastos realizados por el estudiantado que cursa estudios en los centros de la UR (figura 3.3.9).

Como puede observarse, el gasto realizado por el estudiantado de la UR en los diferentes conceptos descritos en el apartado 2 (alojamiento, alimentación, entretenimiento, gastos relacionados con los estudios, transportes internos y compras diversas) ascendió a 12,7 M€, cifra que supuso una contribución directa al PIB de La Rioja de 7,6 M€ (3,9 M€ en rentas salariales) y 132 puestos de trabajos directos.

Si a la vez se añaden los efectos indirectos e inducidos, se puede concluir cómo el gasto realizado por el estudiantado de la UR generó, de forma global, 18,7 M€ de facturación (casi 52.000 euros diarios), 10,8 M€ de PIB (5,1 M€ de rentas salariales) y 180 puestos de trabajo equivalentes a tiempo completo.

FIGURA 3.3.8. Impacto generado por las empresas con vínculos con la UR



Fuente: Elaboración propia.

Nota: ETC (Equivalente tiempo completo). Datos monetarios expresados en millones de euros (M€).

FIGURA 3.3.9. Impacto generado por el gasto del estudiantado de la UR



Fuente: Elaboración propia.

Nota: ETC (Equivalente tiempo completo). Datos monetarios expresados en millones de euros (M€).

▪ **Impacto generado por el gasto de los/las visitantes atraídos/as por la UR**

Finalmente, se presentan los principales resultados asociados a los/las visitantes que se desplazan al territorio donde se encuentran los centros universitarios por una motivación vinculada a la UR y que se corresponde con las definiciones respecto el hecho turístico establecidas por la UNWTO (2011).

Como muestra la figura 3.3.10, el gasto realizado por dicho colectivo atraído por la UR en los diferentes conceptos descritos en el apartado 2 (alojamiento, alimentación, entretenimiento, transportes internos y compras diversas) ascendió a 2,9 M€, cifra que va suponer una contribución directa al PIB de La Rioja de 1,6 M€ (0,6 M€ en rentas salariales) y 32 puestos de trabajos directos.

Una vez añadidos los efectos indirectos e inducidos, se puede ver cómo el gasto realizado por el colectivo de visitantes atraídos por la UR generó, de forma global, 4,3 M€ de facturación (casi 12.000 € diarios), 2,4 M€ de PIB (0,9 M€ de rentas salariales) y 43 puestos de trabajo equivalentes a tiempo completo.

FIGURA 3.3.10. Impacto generado por el gasto de los/las visitantes atraídos/as por la UR



Fuente: Elaboración propia.

Nota: ETC (Equivalente tiempo completo). Datos monetarios expresados en millones de euros (M€).

120

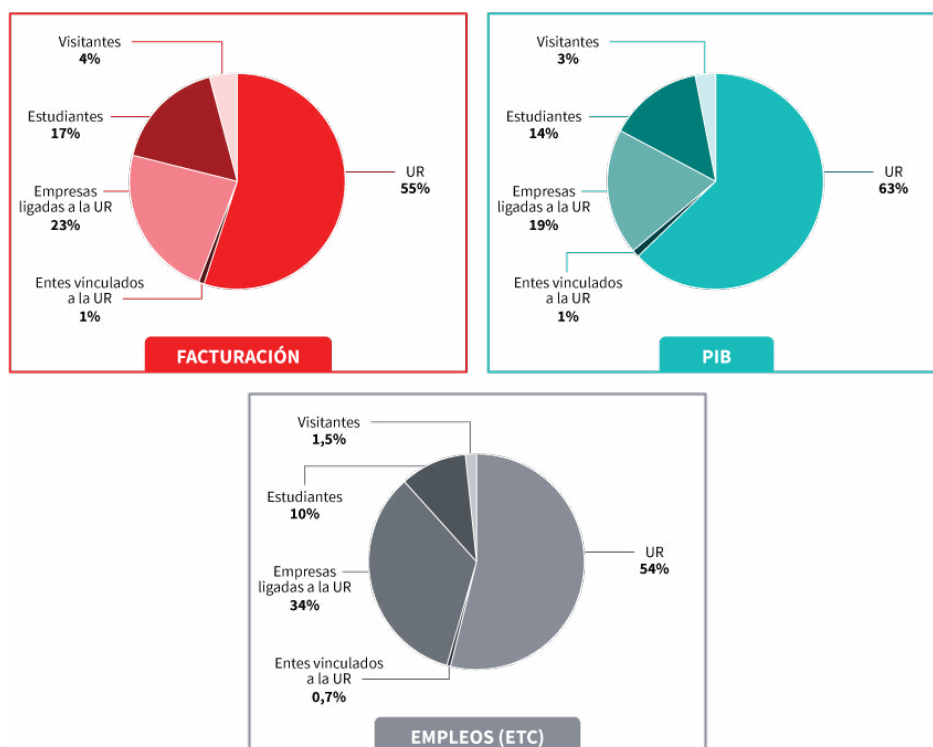
Para finalizar este apartado, la tabla 3.3.1 y la figura 3.3.11 recogen la distribución del **impacto directo por agentes. La UR es la que genera un mayor impacto directo: el 55% de la facturación, el 63% de la contribución directa al PIB y el 54% de la ocupación.** El siguiente agente son las empresas con vínculos con la UR: aportan el 23% de la facturación, el 19% de la contribución directa al PIB y el 34% de la ocupación resultante del efecto directo. El tercer agente sería el estudiantado: aportan el 17% de la facturación, el 14% de la contribución directa al PIB y el 10% de la ocupación resultante del efecto directo.

TABLA 3.3.1. Distribución del impacto directo por agentes

| Agentes económicos | Facturación | Contribución al PIB | Rentas salariales | Ocupación |
|--------------------------|----------------|---------------------|-------------------|--------------|
| UR | 40,8 M€ | 33,6 M€ | 33,6 M€ | 717 |
| Entes vinculados a la UR | 0,75 M€ | 0,52 M€ | 0,32 M€ | 7 |
| Empresas ligadas a la UR | 17,0 M€ | 10,0 M€ | 7,2 M€ | 450 |
| Estudiantado | 12,7 M€ | 7,6 M€ | 3,9 M€ | 132 |
| Visitantes | 2,9 M€ | 1,6 M€ | 0,6 M€ | 32 |
| Total | 74,1 M€ | 53,3 M€ | 45,7 M€ | 1.338 |

Fuente: Elaboración propia.

FIGURA 3.3.11. Distribución del impacto directo por agentes



Fuente: Elaboración propia.

Cuando se analiza su distribución por agentes del impacto total (tabla 3.3.2. y figura 3.3.12) no se observan grandes cambios entre el porcentaje de participación de cada agente respecto al total, tanto en lo que se refiere al impacto directo como total.

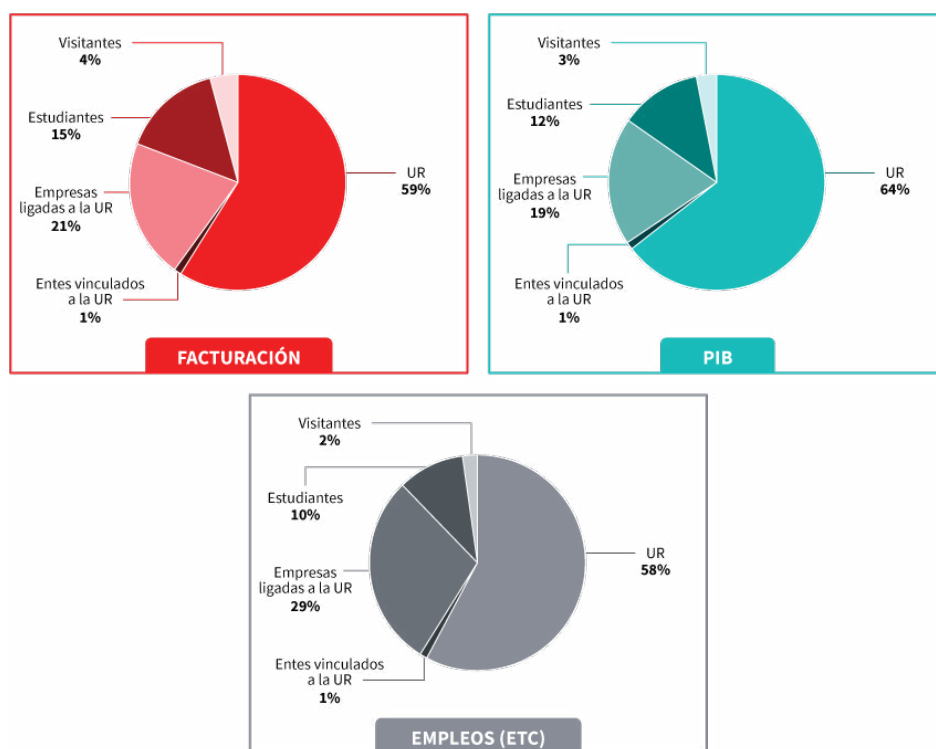
121 ■

TABLA 3.3.2. Distribución del impacto total por agentes

| Agentes económicos | Facturación | Contribución al PIB | Rentas salariales | Ocupación |
|--------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--------------|
| UR | 72,9 M€ | 51,7 M€ | 41,0 M€ | 1.047 |
| Entes vinculados a la UR | 1,1 M€ | 0,71 M€ | 0,39 M€ | 13 |
| Empresas ligadas a la UR | 26,4 M€ | 15,1 M€ | 9,3 M€ | 514 |
| Estudiantado | 18,7 M€ | 10,8 M€ | 5,1 M€ | 180 |
| Visitantes | 4,3 M€ | 2,4 M€ | 0,9 M€ | 43 |
| Total | 123,4 M€ | 80,7 M€ | 56,6 M€ | 1.797 |

Fuente: Elaboración propia.

FIGURA 3.3.12. Distribución del impacto total por agentes.



Fuente: Elaboración propia.

122

3.3.1.3. Distribución sectorial del impacto económico

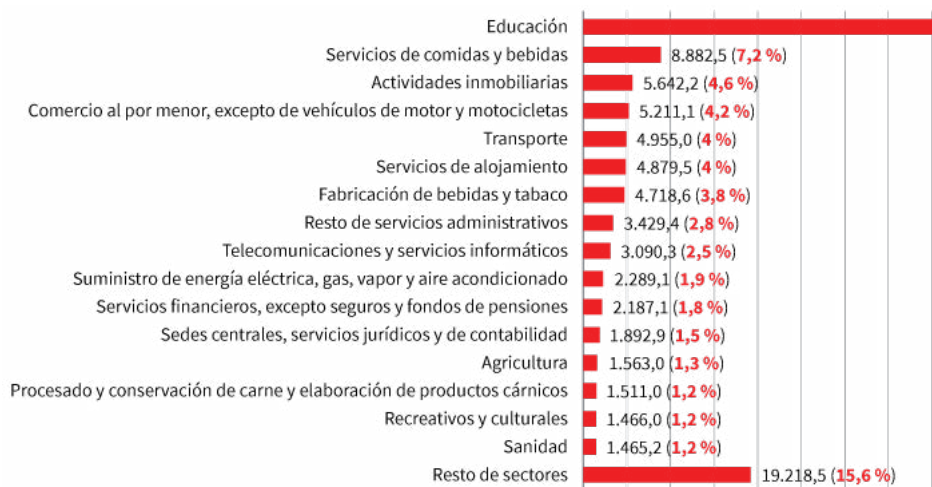
El impacto económico incide sobre diversos sectores de actividad de la economía riojana, más allá de los dos directamente más vinculados a la actividad universitaria como es el sector de Educación.

Así, como muestran las figuras 3.3.13, 3.3.14 y 3.3.15, **el 41,3% de la facturación total generada por la existencia de la UR (51 M€) y el 54,2% de todos los puestos de trabajo generados (973) se concentraron en el sector de Educación.**

Sin embargo, **el 58,7% de la facturación (72,4 M€) y el 45,8% de los empleos generados restantes (824) se producen en el resto de sectores.**

En este caso, destacarían por ejemplo, los sectores de Comercio al por menor (5,2 M€ de facturación y 92 empleos), Servicios de comidas y bebidas (8,9 M€ de facturación y 68 empleos), Transporte (5 M€ de facturación y 42 empleos), Servicios de alojamiento (4,9 M€ de facturación y 41 empleos), Telecomunicaciones y servicios informáticos (3,1 M€ de facturación y 24 empleos) o Servicios jurídicos y de contabilidad (1,9 M€ de facturación y 45 empleos).

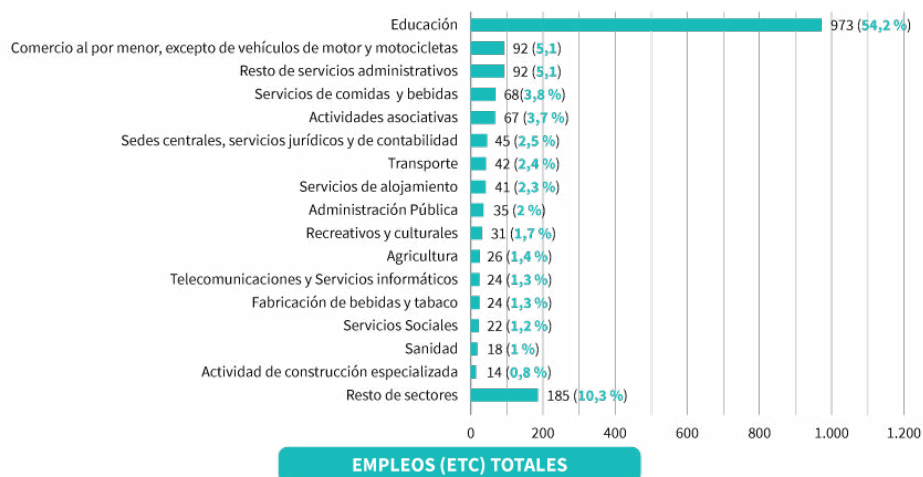
FIGURA 3.3.13. Distribución sectorial del impacto económico total en términos de facturación (sectores más importantes)



Fuente: Elaboración propia.

Nota: Expresado en miles de euros.

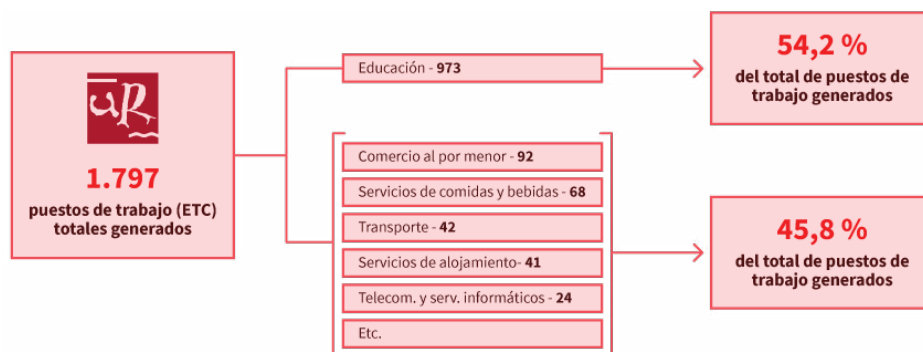
FIGURA 3.3.14. Distribución sectorial del impacto económico total en términos de puestos de trabajo (ETC)



123

Fuente: Elaboración propia.

FIGURA 3.3.15. Comparativa sectorial del impacto económico total: puestos de trabajo (ETC)



Fuente: Elaboración propia.

3.3.2. Impacto económico sobre la economía española atribuible a la existencia de la UR

El impacto de la UR no se circunscribe a la región de La Rioja sino que se extiende al resto de España. Ello se debe a que, para satisfacer parte de los gastos en bienes y servicios demandados por los diferentes agentes generadores de impacto directo, se requieren de proveedores localizados en otras partes del territorio español. A este hecho se le añade que parte de las compras de bienes y servicios que realizan los/las ocupados/as con las rentas generadas de manera directa e indirecta por la UR las realizan a proveedores de fuera de la región. Por último, cabe notar que los efectos multiplicadores que se generan por esa demanda adicional de bienes y servicios a proveedores del resto de España también acaban redundando en un incremento adicional de la actividad en todas las CCAA.

Como se puede observar en la tabla 3.3.3, el impacto adicional de la UR en España se cuantificaría en una facturación adicional de 42,4 M€, una contribución al PIB del país de 18,9 M€ (8,5 M€ de rentas salariales), 298 puestos de trabajo ETC y 7,2 M€ de rentas fiscales adicionales (4 M€ de IVA, 1,1 M€ de IRPF y 2 M€ de IS)⁴.

Si se suman los impactos obtenidos inicialmente para la región de La Rioja con los impactos adicionales antes comentados, se concluye que **gracias a la Universidad de La Rioja, España facturó en el 2019 165,8 M€ (454.359 € diarios), contribuyendo al PIB del país en 99,6 M€ (65,1 M€ de rentas salariales) y contribuyó a la creación/mantenimiento de 2.095 puestos de trabajo ETC. Asimismo, generó 37,4 M€ de rentas fiscales (20,9 M€ de IVA, 9,9 M€ de IRPF y 6,6 M€ de IS).**

■ 124

TABLA 3.3.3. Impacto de la UR sobre el total de España

| Variable | La Rioja | Impacto adicional en España | Impacto total en España |
|----------------------------------|----------|-----------------------------|-------------------------|
| Facturación | 123,4 M€ | 42,4 M€ | 165,8 M€ |
| Contribución al PIB | 80,7 M€ | 18,9 M€ | 99,6 M€ |
| Rentas salariales | 56,6 M€ | 8,5 M€ | 65,1 M€ |
| Ocupación | 1.797 | 298 | 2.095 |
| Rentas fiscales (IVA, IRPF e IS) | 30,2 M€ | 7,2 M€ | 37,4 M€ |

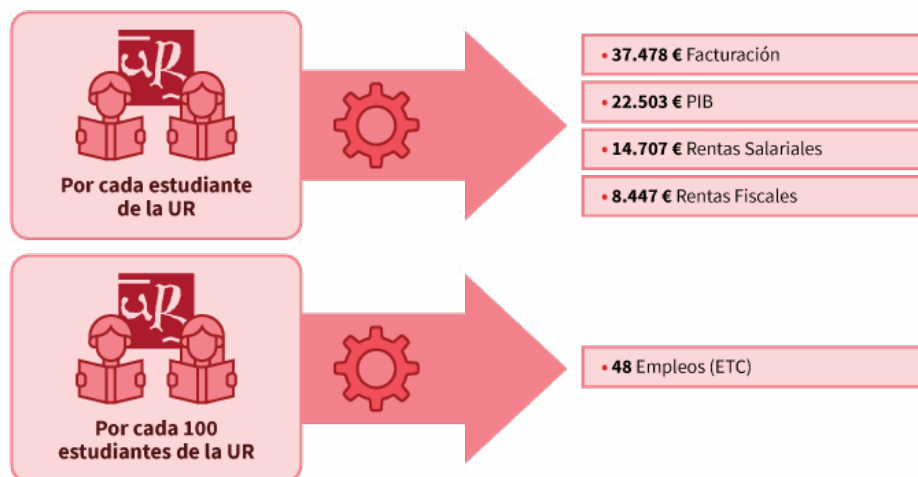
Fuente: Elaboración propia.

De forma similar, **las cifras de impacto totales en España se pueden relativizar al número de estudiantes reglados de la UR** en 2019 (figura 3.3.16), obteniéndose que **por cada estudiante de la UR se generó una facturación en España de 37.478 euros, un PIB de 22.503 euros, unas rentas salariales de 14.707 euros, y unas rentas fiscales de 8.447 euros. Asimismo, por cada 100 estudiantes de la UR, se generaron/mantuvieron 48 puestos de trabajo ETC en toda España.**

2 Si bien no es posible cuantificarlo, cabe notar que parte de este impacto adicional volverá a redundar en La Rioja en la medida que los proveedores del resto de España también solicitarán parte de sus consumos intermedios a la región riojana.

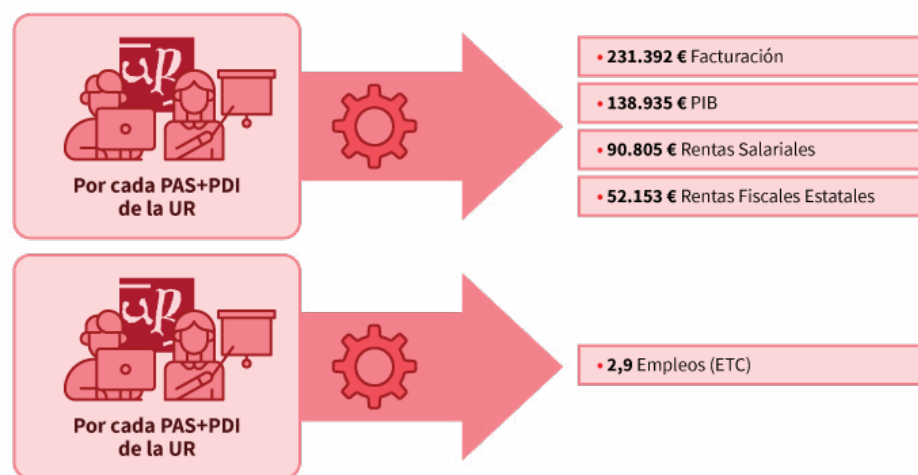
Si ahora el impacto total en España se **relativiza por el número de puestos de trabajo directos (PAS+PDI) de la UR** (figura 3.3.17), se observa que **por cada puesto de trabajo (ETC) de la UR** se generó una **facturación total de 231.392 euros**, un **PIB de 138.935 euros**, unas **rentas salariales de 90.805 euros**, y unas **rentas fiscales de 52.153 euros**. Asimismo, **por cada ocupado (PAS+PDI) de la UR**, se generaron/mantuvieron **2,9 puestos de trabajo ETC**.

FIGURA 3.3.16. Impactos totales en España relativizados al número de estudiantes de la UR



Fuente: Elaboración propia.

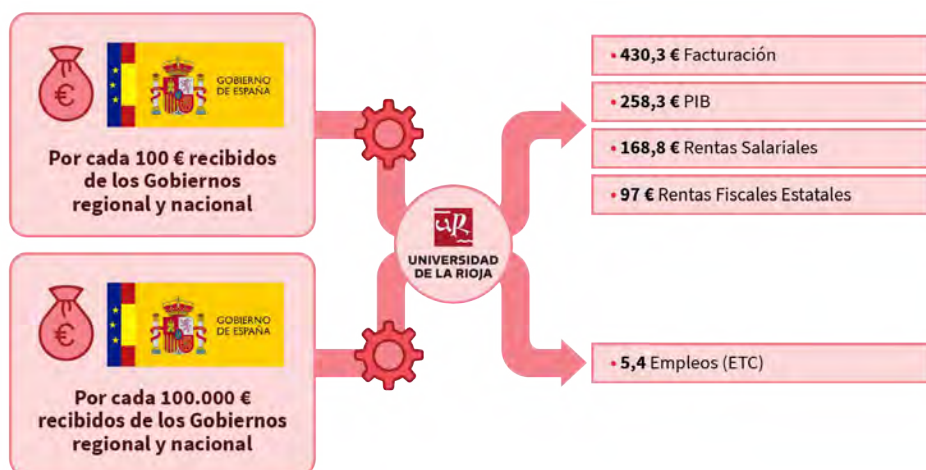
FIGURA 3.3.17. Impactos totales en España relativizados al número de ocupados (PAS+PDI) de la UR



Fuente: Elaboración propia.

Por último, si los **resultados de impacto anteriores se relativizan a la financiación recibida de los Gobiernos regional y nacional vía transferencias corrientes y de capital (38,5 M€)**, se puede concluir que, **por cada 100 € recibidos de los Gobiernos regional y nacional vía transferencias corrientes y de capital**, la UR retorna **403,3 € de facturación**, **258,3 € en PIB**, **168,8 € de rentas salariales** y **97 € de rentas fiscales estatales**. Asimismo, **por cada 100 mil euros recibidos**, se crean/mantienen **5,4 puestos de trabajo** (figura 3.3.18).

FIGURA 3.3.18. Retorno social del gasto público regional y nacional para financiar la UR



Fuente: Elaboración propia.

3.4. Aproximación de algunos efectos económicos a medio-largo plazo

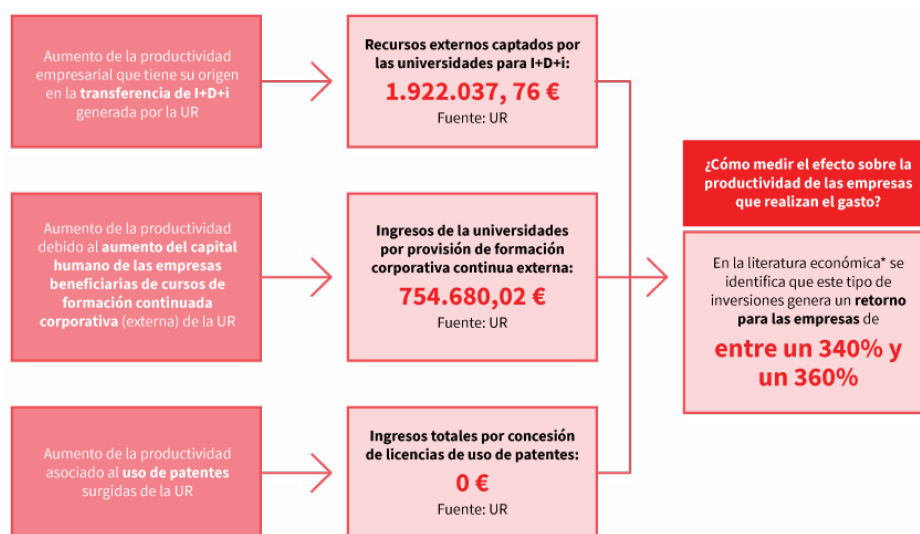
Como ya se ha mencionado al inicio de este documento, en algunos casos los efectos que resultan de la transmisión a la sociedad del conocimiento avanzado y el “*know-how*” universitarios presentan una mayor complejidad metodológica para valorarla en términos monetarios y, además, resulta difícil establecer cuál es la relación de causalidad entre las actividades de las universidades y la situación de su entorno socioeconómico. Además, su efecto no se consigue inmediatamente sino a medio-largo plazo. Éste sería el caso, por ejemplo, del efecto “prima de graduación” que se deriva de los rendimientos que los graduados universitarios obtienen de la formación recibida y, también, del impacto de las aportaciones que hacen las universidades a la dotación de capital humano sobre el crecimiento económico.

En esta sección se explora la posibilidad de aproximar una estimación en plazos monetarios de otros efectos que se generan vía oferta y que también se derivan principalmente de los mismos flujos de I+D+I de la UR a la sociedad. Estos cálculos se incluyen en el estudio para poner de manifiesto que los efectos de la UR van más allá de los cuantificados. Ahora bien, dado que su estimación se basa en supuestos (que para alcanzar un rigor comparable al resto del estudio sería deseable poder contrastarlos con un análisis específico para la UR), éstos se presentan de forma informativa y aislada, pero no se suman a los resultados recogidos en la sección 3.3. Asimismo, hay que tener en cuenta que en este apartado sólo se consideran algunos aspectos parciales de todo el impacto de la UR desde la vertiente de la oferta, por lo que las estimaciones de impacto que se muestran a continuación recogen únicamente una reducida parte de la globalidad de los impactos que tendría la UR a largo plazo sobre la economía riojana.

127 ■



FIGURA 3.4.1. Efectos económicos parciales (medio y largo plazo)



Fuente: Elaboración propia.

Nota: * Ver, por ejemplo, PricewaterhouseCoopers (2009) y Biggar Economics (2016).

Los efectos que habitualmente se consideran en esta aproximación son:

- El aumento de la productividad empresarial que tiene su origen en la transferencia de conocimientos en I+D+i generada por la UR.
- El aumento de la productividad debido al aumento del capital humano de las empresas beneficiarias de los cursos de formación continua corporativa (externa) de la UR⁵.
- El aumento de la productividad asociado al uso de patentes surgidas de la UR.

128

En la figura 3.4.1 se muestran estos efectos y su dimensión económica. Sin embargo, se hace referencia a algunos precedentes encontrados en la literatura económica donde se proporciona una estimación de los mismos. De estos merece una especial atención el estudio de Biggar Economics (2016) en que se estima la contribución económica de las universidades del LERU⁶, ya que entre ellas se encuentra una universidad que se encuentra en el mismo contexto socioeconómico que la UR. En este estudio se hace referencia a uno anterior donde se evaluó el programa Interface – *The knowledge connection for business* (Biggar Economics, 2013) para las universidades escocesas, en el que se identificó que los costes empresariales para participar en este programa generaron un retorno directo de un 360% del gasto inicial. Sin embargo, se constata que este supuesto no difiere demasiado de los logrados en otros estudios en ámbitos similares.

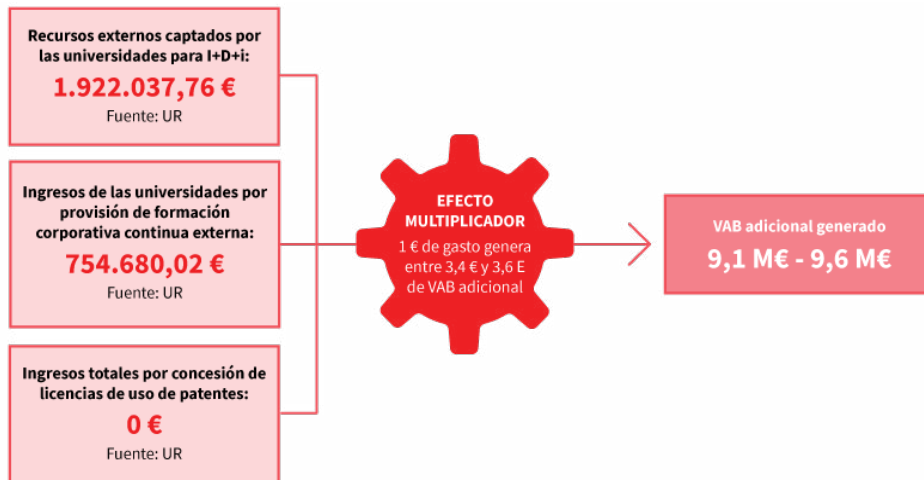
⁵ Aunque en este caso, para este estudio, son nulas las patentes generadas por la UR.

⁶ LERU (League of European Research Universities): University of Amsterdam, Universidad de Barcelona, University of Cambridge, University of Copenhagen, Trinity College Dublin, University of Edinburgh, University of Freiburg, Universidad de Ginebra, Universität Heidelberg, University of Helsinki, Universiteit Leiden, KU Leuven, Imperial College London, University College London, Lund University, Milán University, Ludwig-Maximilians-Universität München, Oxford University, Pierre & Marie Curie University, Paris-Sur University, University of Strasbourg, University of Utrecht y University of Zurich.

Es el caso del estudio realizado por Pricewaterhouse Coopers International Limited (2009) por el *Department of Business, Enterprise & Regulatory Reform* del Reino Unido, donde se analizó el gasto de este organismo de desarrollo regional, encontrando que las intervenciones de desarrollo empresarial y competitividad en infraestructuras de I+D+I eran generadoras de un VAB equivalente al 340% del coste de los proyectos. Además, en este estudio se hace énfasis en que este dato debe considerarse subestimado en tanto que las empresas siguen aprovechando los rendimientos de la intervención más allá del año en que se produce.

A partir de los trabajos a los que se han mencionado se obtiene el intervalo [340%-360%] para el efecto multiplicador sobre el VAB del gasto realizado por las empresas en actividades donde son receptoras de transferencia del conocimiento de la UR. Es decir, por cada euro de gasto realizado por las empresas en cada uno de estos tres conceptos se obtiene un VAB adicional de entre 3,4 y 3,6 euros. Considerándolos de forma agregada, y aplicando estos multiplicadores, se estima un VAB adicional de entre 9,1 millones de euros y 9,6 millones de euros (figura 3.4.2).

FIGURA 3.4.2. Efecto generado sobre el VAB



Fuente: Elaboración propia.

3.5. Consideraciones finales

En este estudio se ha cuantificado el impacto económico generado por la Universidad de La Rioja (UR) sobre su comunidad autónoma y sobre el conjunto de la economía española. El año analizado es el 2019, dado que años más actuales podrían presentar efectos afectados por la pandemia Covid-19, que podría distorsionar sus resultados.

El impacto estimado sigue el enfoque más habitual, denominado “de demanda”, en el que se analiza la actividad económica generada a corto plazo que se deriva del gasto e inversión realizada por los agentes relacionados con la UR. Por tanto, el impacto calculado subestima el impacto real dado que no considera el enfoque “de oferta” (en el que se recogen los efectos a medio y largo plazo asociados a la mejora de productividad debida a la mejor y mayor dotación de factores productivos), y a otros efectos más intangibles, inmateriales, ... no valorables en términos monetarios.

En el enfoque de demanda, se sigue la metodología habitual en el que el impacto total de la universidad es el resultado de la agregación del impacto directo (consecuencia directa de la actividad generada por los agentes identificados), indirecto (derivado de las relaciones intersectoriales que se generan como consecuencia de la demanda de bienes y servicios que los agentes satisfacen para poder desarrollar su actividad cotidiana), e inducido (aumento de la producción del país que tiene su origen en la parte de las rentas del trabajo, generadas directa e indirectamente, cuyo destino es el consumo de bienes y servicios).

Los agentes generadores del impacto son tanto (a) la propia universidad, como (b) los entes vinculados a la UR pero que tienen CIF propio (pero que su existencia se justifica por la existencia de la UR como son la Fundación General de la Universidad de La Rioja,



Dialnet, y el Consorcio Campus Iberos), como (c) la actividad empresarial ligada a la UR (vía concesiones administrativas, o vía la realización de prácticas empresariales, o vía actividades de voluntariado realizada por el estudiantado o el personal de la UR), o (d) los gastos realizados por el estudiantado relacionado con la existencia de la UR, y (e) el gasto realizado por los visitantes (tanto amigos/familiares que visitan al estudiantado y PDI como asistentes a reuniones organizadas por la UR).

La figura 5.1. resume los **resultados obtenidos del impacto de la UR sobre la región de La Rioja para el año 2019**. Entre los principales resultados cabe destacar los siguientes:

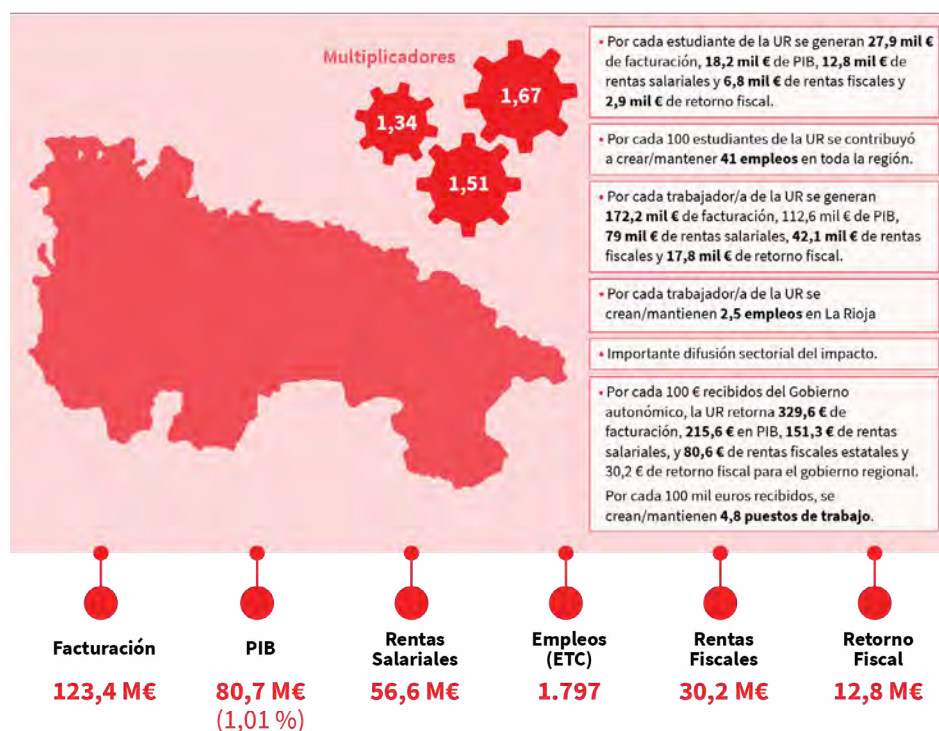
1. La existencia de la UR generó **123,4 M€ de facturación total en la región**, lo que supuso una facturación diaria de 338 miles de euros.
2. Fruto de la existencia de la UR se generaron **80,7 millones de euros de PIB**, lo que supone una contribución del **1,01% al PIB de La Rioja del año 2019**. Este efecto se generó directamente (53,3 millones de euros) y también indirectamente y de forma inducida (27,4 millones de euros).
3. En cuanto a la aportación al mercado de trabajo, la actividad de la UR y de sus agentes vinculados contribuyó a crear/mantener **1.797 puestos de trabajo equivalentes a tiempo completo**: 1.338 empleos ETC de forma directa y 641 empleos ETC de forma indirecta e inducida.
4. Asimismo, las **rentas salariales generadas se elevaron a 56,6 millones de euros** (45,7 por efecto directo y 10,9 por los efectos indirectos e inducidos).
5. En cuanto al efecto fiscal generado, fruto de la existencia de la UR, se generaron en 2019 **30,2 millones de euros de rentas fiscales entre impuestos estatales y autonómicos** (17 M€ en términos de IVA, 8,6 M€ en términos de IRPF y 4,6 M€ en términos de Impuesto de Sociedades). **El retorno fiscal para el gobierno autonómico sería de 12,8 M€.**
6. **El agente que genera el mayor impacto es la propia universidad** (59% de la facturación, 64% del PIB y 58% de los empleos), **seguido por la actividad empresarial ligada a la UR** (21% de la facturación, 19% del PIB y 29% de los empleos), **seguido por el estudiantado** (15% de la facturación, 12% del PIB y 10% de los empleos), **los visitantes** (4% de la facturación, 3% del PIB y 2% de los empleos) **y, finalmente, los entes vinculados a la UR** (1% de la facturación, del PIB y de los empleos).
7. La UR generó una **facturación por estudiante reglado de 27.885 euros, un PIB de 18.244 euros, unas rentas salariales de 12.797 euros y una recaudación fiscal de 6.815 euros (retorno fiscal de 3 mil euros)**. Asimismo, **por cada 100 estudiantes se crearon/mantuvieron 41 puestos trabajo ETC.**
8. Al mismo tiempo, **por cada ocupado directo (PAS+PDI) de la UR se generó una facturación total de 172.166 euros, un PIB de 112.638 euros, unas rentas salariales de 79.007 euros y unas rentas fiscales de 42.078 euros (18 mil euros de retorno fiscal)**. Además, **por cada ocupado directo (PAS+PDI) de la UR se crearon/mantuvieron 2,5 puestos de trabajo ETC.**

9. Este impacto no se queda en pocos sectores sino que tiene unos efectos multiplicadores relevantes, distribuyéndose el impacto por otros sectores no directamente relacionados con la educación. Así, el 45,8% del total de puestos de trabajo creados se correspondieron al resto de sectores.
10. Por cada 100 € recibidos del Gobierno autonómico vía transferencias corrientes y de capital, la UR retorna 329,6 € de facturación, 215,6 € en PIB, 151,3 € de rentas salariales, 80,6 € de rentas fiscales estatales y 30,2 € de retorno fiscal al gobierno regional. Por cada 100 mil euros recibidos, se crean/mantienen 4,8 puestos de trabajo.

FIGURA 3.5.1. Resumen de las principales cifras del impacto generado por la UR sobre la economía de La Rioja

| IMPACTO DIRECTO | Facturación | PIB | Rentas Salariales | Empleos (ETC) |
|-----------------|-------------|---------|-------------------|---------------|
| | 74,1 M€ | 53,3 M€ | 45,7 M€ | 1.338 |

Facturación diaria 338 miles de €



132

Fuente: Elaboración propia.

El impacto de la UR no se circunscribe a la región de La Rioja sino que se extiende al resto de España. En la figura 3.5.2 se resume el impacto de la UR para el total de España. Así, caben destacar los siguientes indicadores:

1. La existencia de la UR generó 165,8 M€ de facturación total en España, lo que supuso una facturación diaria de 454,4 miles de euros.
2. Fruto de la existencia de la UR se generaron 99,6 millones de euros de PIB.

- En cuanto a la aportación al mercado de trabajo, la actividad de la UR y de sus agentes vinculados contribuyó a crear/mantener **2.095 empleos equivalentes a tiempo completo en España y generaron 65,1 millones de euros de rentas salariales**.
- En cuanto al efecto fiscal generado, fruto de la existencia de la UR, se generaron en 2019 en España **37,4 millones de euros de rentas fiscales entre impuestos estatales y autonómicos** (21 M€ en términos de IVA, 10 M€ en términos de IRPF y 6,6 M€ en términos de Impuesto de Sociedades).
- La UR generó una **facturación por estudiante reglado en España de 37.478 euros, un PIB de 22.503 euros, unas rentas salariales de 14.707 euros y una recaudación fiscal de 8.447 euros**. Asimismo, **por cada 100 estudiantes se crearon/mantuvieron 48 puestos trabajo ETC en España**.
- A su vez, **por cada ocupado directo (PAS+PDI) de la UR se generó en España una facturación total de 231.392 euros, un PIB de 138.935 euros, unas rentas salariales de 90.805 euros y unas rentas fiscales de 52.153 euros**. Además, **por cada ocupado directo (PAS+PDI) de la UR se crearon/mantuvieron 2,9 puestos de trabajo ETC**.
- Por cada 100 € recibidos de los Gobiernos regional y nacional** vía transferencias corrientes y de capital, **la UR retorna 430,3 € de facturación, 258,3 € en PIB, 168,8 € de rentas salariales y 97 € de rentas fiscales estatales**. **Por cada 100 mil euros recibidos, se crean/mantienen 5,4 puestos de trabajo**.

FIGURA 3.5.2. Resumen de las principales cifras del impacto generado por la UR sobre la economía española



Fuente: Elaboración propia.

3.6. Referencias bibliográficas

ASUR (2020) Memoria de actividades. Ayuda Social Universitaria de La Rioja (ASUR) 2019.

Biggar Economics (2013) Evaluation of Interface – The knowledge connection for business. A report to Interface. Biggar Economics.

Biggar Economics (2016) Economic Contribution of the LERU Universities. A report to LERU / Biggar Economics.

Consortio Campus Iberus (2020a) Acuerdo del consejo del consorcio campus Iberus por el que se aprueban las cuentas anuales del consorcio campus Iberus correspondientes al ejercicio 2019. Consorcio Campus Iberus.

Consortio Campus Iberus (2020b) Presupuesto Consorcio Campus Iberus Año 2019. Consorcio Campus Iberus.

Expertos Independientes Auditores S.L.P. (2020) Informe de auditoría de cuentas anuales abreviadas de Fundación General de la Universidad de La Rioja a 31 de diciembre de 2019, emitido por auditor independiente.

Instituto de Estadística de La Rioja (2011) Elaboración del Marco Input-Output de La Rioja 2008. Gobierno de La Rioja. Disponible en: <https://www.larioja.org/estadistica/es/publicaciones-indicadores/catalogo-publicaciones/marco-input-output-rioja-2008>

■ 134

Instituto de Estadística de La Rioja (2022) Encuesta de turismo de residentes en España con destino La Rioja. Portal del Gobierno de La Rioja. Disponible en: <https://www.bing.com/search?q=Encuesta+de+turismo+de+residentes+en+Espa%C3%B1a+con+destino+La+Rioja&go=Cerca&q=ds&form=QBRE>

MADISON MARKET RESEARCH (2019). Medición del turismo de reuniones en las ciudades asociadas a Spain Convention Bureau. Informe ejecutivo Año 2018. Madrid: Federación Española de Municipios y Provincias: Spain Convention Bureau. Disponible en: https://scb.es/wp-content/uploads/2019/11/Informe-Turismo_Reuniones_Nacional_2018_EJECUTIVO-DEF.pdf

Patronato de la Fundación Dialnet (2020) Cuentas Anuales y la liquidación del Presupuesto de la Fundación Dialnet de Universidad de La Rioja correspondientes al ejercicio 2019.

Fundación Universidad de La Rioja (2020). Plan de actuación Presupuesto 2019.

Pastor, J.M.; Aldás, J.; Goerlich, F.; Pérez, P.; Serrano, L.; Catalán, A.; Soler, A.; Zaera, I. (2019) *Informe SUE 2018: La contribución socioeconómica del Sistema Universitario Español*. CRUE Universidades Españolas.

PriceWaterhouseCoopers (2009) Impact of RDA spending. National report. Volume 1 Main Report. DBERR.

Suriñach, J., Murillo, J.; Vayá, E. (2017): Impactes econòmics generats pel SiCUP i pel Sistema Públic d'R+D+i sobre l'economia catalana. Laboratori d'Economia Aplicada AQR-Lab de la Universitat de Barcelona y ACUP (Associació Catalana d'Universitats Públiques). En "Impactes socioeconòmics de les universitats públiques i el sistema públic de recerca de Catalunya", ACUP. ISBN: 978-84-697-5824-3.

Suriñach, J.; García, J.R.; Murillo, J.; Romaní, J.; Vayá, E. (2021). Impacte econòmic i retorn social de la Universitat Politècnica de Catalunya (UR). Laboratori AQR-Lab de la Universitat de Barcelona. DL B-20508-2021.

Suriñach, J.; Vayá, E., López-Tamayo, J.; Moreno, R.; y Murillo, J. (2022). Estudio comparativo del impacto económico y social que una selección de instituciones universitarias de América Latina tiene en sus respectivos entornos locales o regionales: Estudio de casos. Laboratorio AQR-Lab. Universitat de Barcelona. Mimeo. En Devpoles y UB (2021) Estudio comparativo del impacto económico y social que una selección de instituciones universitarias de América Latina tiene en sus respectivos entornos locales o regionales: Estudio de casos. Entregable 1.



**30 años de contribución de la
Universidad de La Rioja a su región
(1992-2022)**