

## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS PROFESORES CON EL PROGRAMA FORMATIVO

CURSO 2017-18

### ÍTEM DE LA ENCUESTA (Valoración de 1 a 10)

- Ítem 1 Selecciona la titulación para la que estás respondiendo a este cuestionario:
  - Ítem 2 Señala otras titulaciones en las que impartes docencia:
  - Ítem 3 Conocimientos previos de los estudiantes
  - Ítem 4 Dedicación real de los estudiantes a lo planificado en la titulación
  - Ítem 5 Grado de asistencia a clase de los estudiantes
  - Ítem 6 Competencias adquiridas por los estudiantes del curso académico
  - Ítem 7 Resultados académicos de los estudiantes
  - Ítem 8 Percepción sobre la satisfacción de los alumnos con el programa formativo
  - Ítem 9 Organización del plan de estudios
  - Ítem 10 Programas de acogida y orientación al alumno de nuevo ingreso
  - Ítem 11 Contenido de las guías docentes
  - Ítem 12 Metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en el programa formativo
  - Ítem 13 Coordinación y secuenciación horizontal de las materias
  - Ítem 14 Coordinación y secuenciación vertical de las materias
  - Ítem 15 Asignación de créditos a las distintas materias
  - Ítem 16 Procedimiento de asignación de horarios
  - Ítem 17 Adecuación de los complementos de formación para facilitar el aprendizaje en el título
  - Ítem 18 Desarrollo de las prácticas externas -curriculares- de los alumnos
  - Ítem 19 Desarrollo de las prácticas externas -voluntarias- de los alumnos
  - Ítem 20 Programas de movilidad de los estudiantes
  - Ítem 21 Satisfacción con las tutorías
  - Ítem 22 Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación
  - Ítem 23 Sistema de garantía de calidad de la titulación
  - Ítem 24 Plan de formación del PDI
  - Ítem 25 Cualificación y experiencia del PAS asignado al programa formativo
  - Ítem 26 Cualificación y experiencia de los profesores de la titulación
  - Ítem 27 Instalaciones e infraestructuras asignadas al programa formativo
  - Ítem 28 Recursos tecnológicos asignados al programa formativo
  - Ítem 29 Recursos para la docencia ofrecidos por los servicios de la UR (Biblioteca, Informática, Laboratorios y Talleres, etc.)
  - Ítem 30 Satisfacción con las acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la UR
  - Ítem 31 Satisfacción con la información publicada en la web del título
  - Ítem 32 Sistema de reclamaciones y sugerencias de la titulación
  - Ítem 33 Satisfacción con el Equipo Directivo del Centro del que depende la titulación
  - Ítem 34 Satisfacción con las materias que imparto
- ASPECTOS A MEJORAR
- OTRAS OBSERVACIONES

**ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS PROFESORES DE LA UR CON EL PROGRAMA FORMATIVO  
CURSO 2017-18  
RESULTADOS POR TITULACIÓN**

## GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,69	6,45	6,93	7,50	7,31	7,28	7,29	7,42	8,06	7,91	7,48	7,51	7,08	6,98	7,22	7,74	7,64	7,33	7,79	7,90	7,12	7,50	7,98	8,29	7,89	7,85	8,24	7,48	7,87	7,21	7,70	8,46
	MEDIANA	6,00	7,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,09	1,97	2,21	1,50	1,63	1,72	2,03	2,20	1,61	1,66	2,02	2,04	2,19	2,66	1,94	2,09	2,13	2,03	1,84	1,57	2,16	1,92	1,84	1,38	1,89	1,95	1,70	2,03	1,70	2,14	2,40	1,57

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GADE	PROMEDIO	5,63	6,22	6,56	7,52	7,16	7,19	7,52	7,59	8,35	8,08	7,92	7,68	7,36	6,89	7,50	7,79	7,71	7,94	8,08	8,17	7,42	7,59	8,18	8,60	7,90	7,94	8,48	7,43	8,20	7,60	7,89	8,20
	MEDIANA	6,00	6,00	6,00	8,00	7,00	7,00	7,50	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	7,50	7,50	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00
	DESVEST	2,36	2,39	2,42	1,80	1,92	1,93	2,05	2,53	1,50	1,65	1,74	1,91	2,16	3,11	2,05	2,43	2,50	1,70	1,78	1,41	2,42	2,19	2,10	1,30	1,81	1,80	1,36	2,48	1,64	2,31	2,47	1,82

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. ADE: 34

Nº de profesores que también imparten docencia en G. ADE: 31

Por encima del promedio general de la UR		Por debajo del promedio general de la UR		Valor negativo	
--	--	--	--	----------------	--

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

El horario: hay que buscar un horario atractivo y productivo. Creo que no se puede salir de clase a las 21 horas. Es mejor acabar para las 17 horas.

Organización de exámenes: o se recupera en septiembre o se va al modelo de primer cuatrimestre seguido de recuperación e igual en el segundo

Horarios

Selección previa de alumnos para aumentar su base de formación y, sobre todo, para seleccionar alumnos motivados por aprender los contenidos de la titulación

Facilitar a los docentes información sobre medidas a adoptar para garantizar el buen funcionamiento de las clases

Aplicación de métodos de enseñanza-aprendizaje basados en proyectos permitiría a los alumnos adquirir habilidades fundamentales para su desarrollo profesional. Ahora bien, esto requeriría un plan potente de formación de los profesores. También requeriría mayor colaboración de profesores de distintas materias.

La carga de trabajo burocrático de los profesores ha aumentado mucho, creo que no sería demasiado difícil aligerarla.

Buzón de sugerencias, quejas y reclamaciones.

### OTRAS OBSERVACIONES

Buzón de sugerencias, quejas y reclamaciones.

## GRADO EN DERECHO

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,69	6,45	6,93	7,50	7,31	7,28	7,29	7,42	8,06	7,91	7,48	7,51	7,08	6,98	7,22	7,74	7,64	7,33	7,79	7,90	7,12	7,50	7,98	8,29	7,89	7,85	8,24	7,48	7,87	7,21	7,70	8,46
	MEDIANA	6,00	7,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,09	1,97	2,21	1,50	1,63	1,72	2,03	2,20	1,61	1,66	2,02	2,04	2,19	2,66	1,94	2,09	2,13	2,03	1,84	1,57	2,16	1,92	1,84	1,38	1,89	1,95	1,70	2,03	1,70	2,14	2,40	1,57

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
DERECHO	PROMEDIO	5,77	6,50	6,85	7,67	7,27	7,19	7,23	6,83	8,38	8,04	7,33	7,46	6,96	6,12	6,71	7,00	6,58	7,39	7,54	8,04	6,50	7,04	7,72	8,16	7,96	8,00	8,62	6,96	8,46	7,22	7,19	8,31	
	MEDIANA	6,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,50	8,00	9,00	8,00	9,00	8,50	9,00	8,00	9,00	8,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,27	1,94	2,24	1,61	1,89	1,88	1,82	3,04	1,06	1,59	1,55	1,47	1,66	2,98	2,05	3,06	3,11	1,65	1,70	1,37	2,76	2,32	2,37	1,03	1,95	1,81	1,02	2,58	0,90	2,47	2,59	1,74	

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Derecho: 15  
 Nº de profesores que también imparten docencia en G. Derecho: 11

Por encima del promedio general de la UR		Por debajo del promedio general de la UR		Valor negativo	
--	--	--	--	----------------	--

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

El profesorado, en una magnitud significativa, ha perdido motivación por la mejora. Es muy criticable atendidas las condiciones óptimas de impartición de docencia. Ratio alumno profesor etc  
 Coordinación de los sistemas de evaluación continua de todas las asignaturas del Grado en Derecho  
 "Sugiero la implantación de un doble grado con ADE.  
 Mejorar los horarios para que todos acaben a las 6 de la tarde respetando la conciliación.  
 Pensar en otra organización de exámenes como en universidades de nuestro entorno donde tras cada semestre se realiza la recuperación inmediatamente."  
 Formulación de quejas al equipo directivo del Centro.

### OTRAS OBSERVACIONES

No resulta lógica la inclusión de profesores de otras titulaciones en los Tribunales/Comisiones juzgadores de Trabajos Fin de Grado.

## GRADO EN TRABAJO SOCIAL

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,69	6,45	6,93	7,50	7,31	7,28	7,29	7,42	8,06	7,91	7,48	7,51	7,08	6,98	7,22	7,74	7,64	7,33	7,79	7,90	7,12	7,50	7,98	8,29	7,89	7,85	8,24	7,48	7,87	7,21	7,70	8,46
	MEDIANA	6,00	7,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,09	1,97	2,21	1,50	1,63	1,72	2,03	2,20	1,61	1,66	2,02	2,04	2,19	2,66	1,94	2,09	2,13	2,03	1,84	1,57	2,16	1,92	1,84	1,38	1,89	1,95	1,70	2,03	1,70	2,14	2,40	1,57

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
TRABAJO SOCIAL	PROMEDIO	5,17	6,17	6,22	7,39	6,94	6,71	7,28	7,76	7,83	7,94	7,17	7,25	6,83	5,33	6,93	7,47	7,33	7,79	7,72	8,11	7,29	7,94	8,06	7,94	8,00	7,72	8,50	8,06	8,22	7,43	6,88	7,78
	MEDIANA	6,00	6,50	6,00	7,00	7,00	7,00	7,50	8,00	8,00	8,00	8,00	7,50	7,00	5,50	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	9,00	7,50	7,00	8,00
	DESVEST	1,69	1,82	1,90	1,04	1,43	1,93	0,96	1,39	1,10	0,80	1,62	1,34	1,62	2,57	1,33	1,36	0,98	1,12	1,32	0,68	1,05	0,94	1,03	1,00	0,97	1,18	0,79	0,73	0,94	1,22	2,15	1,96

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. T. Social: 8

Nº de profesores que también imparten docencia en G. T. Social: 10

Por encima del promedio general de la UR		Por debajo del promedio general de la UR		Valor negativo	
--	--	--	--	----------------	--

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

El aspecto del que más se quejan los alumnos es el horario de las clases. Del mismo modo, para el profesorado el horario no es equilibrado y no permite la conciliación.

En esta titulación me he tenido que "comer el marrón" de alumnos en 7ª convocatoria, ya que no tienen fundamentos básicos de economía para poder seguir y estudiar esta asignatura, con lo que le echan la culpa al plan formativo de asignatura como FAE en trabajo social. El problema es el alumnado que accede a esta formación que no puede seguir la asignatura, y no cumple unos requisitos de acceso mínimo. He tenido que sufrir una reclamación de una nota simplemente porque el alumno está en 7ª convocatoria y se agarra a trucos y quejas infundadas. El tribunal de 7ª le acabó aprobando simplemente para quitarse el marrón de en medio con un examen sencillo para que pudiera aprobar, ya que le quedaban pocas asignaturas para acabar el grado Sistema de sugerencias y reclamaciones. Buzón habilitado al efecto.

### OTRAS OBSERVACIONES

En esta titulación los alumnos no cumplen los requisitos de acceso para ciertas asignaturas. Ellos esperan teoría y memoria y mi asignatura FAE es analítica, de comprensión y problemas. Resultado, más de 20 alumnos están en 5ª,6ª,7ª convocatoria. A lo largo de este curso a través de procedimientos de exámenes extraordinarios complementarios al examen oficial de evaluación parciales han ido aprobando algunos de ellos, y la reclamación infundada y a la desesperada cuando tenía un 2 en la evaluación, se le acabó aprobando en un tribunal ante las quejas del alumno con un nuevo examen tras la 7ª convocatoria oficial.

No resulta lógica la inclusión de profesores de otras titulaciones en los Tribunales/Comisiones juzgadores de Trabajos Fin de Grado.

### GRADO EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,69	6,45	6,93	7,50	7,31	7,28	7,29	7,42	8,06	7,91	7,48	7,51	7,08	6,98	7,22	7,74	7,64	7,33	7,79	7,90	7,12	7,50	7,98	8,29	7,89	7,85	8,24	7,48	7,87	7,21	7,70	8,46
	MEDIANA	6,00	7,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,09	1,97	2,21	1,50	1,63	1,72	2,03	2,20	1,61	1,66	2,02	2,04	2,19	2,66	1,94	2,09	2,13	2,03	1,84	1,57	2,16	1,92	1,84	1,38	1,89	1,95	1,70	2,03	1,70	2,14	2,40	1,57

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
RRLL Y RRHH	PROMEDIO	5,19	6,24	6,52	7,58	6,95	6,52	7,05	6,35	8,00	7,70	7,70	7,47	6,90	5,86	7,05	6,85	6,33	7,88	7,71	7,80	6,43	7,19	7,40	8,35	7,47	7,45	8,38	6,90	8,19	6,67	6,70	7,57
	MEDIANA	6,00	6,00	7,00	8,00	7,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,50	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	7,00	7,50	8,00
	DESVEST	2,54	2,41	2,29	1,95	2,16	2,40	2,01	3,07	1,14	1,59	1,66	1,50	1,89	3,14	2,17	3,13	3,12	1,45	1,90	1,51	2,96	2,38	2,60	1,18	2,04	1,79	1,07	2,68	1,03	2,79	2,58	2,29

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. RRLL y RRHH: 7

Nº de profesores que también imparten docencia en G. RRLL y RRHH: 14

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

#### ASPECTOS A MEJORAR

Coordinación de los contenidos de las materias

Organización de exámenes de recuperación: creo que todos los exámenes de recuperación en julio no es bueno. En otras universidades se ha cambiado o bien a septiembre o bien tras cada semestre se recupera.

#### OTRAS OBSERVACIONES

Me gustaría sugerir un doble título con derecho. Creo que sería muy bueno para nuestra Universidad.

## GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,69	6,45	6,93	7,50	7,31	7,28	7,29	7,42	8,06	7,91	7,48	7,51	7,08	6,98	7,22	7,74	7,64	7,33	7,79	7,90	7,12	7,50	7,98	8,29	7,89	7,85	8,24	7,48	7,87	7,21	7,70	8,46
	MEDIANA	6,00	7,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	
	DESVEST	2,09	1,97	2,21	1,50	1,63	1,72	2,03	2,20	1,61	1,66	2,02	2,04	2,19	2,66	1,94	2,09	2,13	2,03	1,84	1,57	2,16	1,92	1,84	1,38	1,89	1,95	1,70	2,03	1,70	2,14	2,40	1,57

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
EDUCACIÓN INFANTIL	PROMEDIO	4,52	6,30	7,48	7,26	7,26	7,15	5,93	5,38	7,48	7,70	6,59	6,74	6,37	5,30	5,96	7,13	6,76	7,05	7,73	7,22	6,69	7,78	8,00	8,23	7,23	7,20	7,58	6,85	7,42	6,36	6,58	8,70
	MEDIANA	4,00	7,00	8,00	7,00	7,00	7,00	6,00	5,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	5,00	5,50	7,50	8,00	7,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	7,50	8,00	6,00	8,00	9,00	
	DESVEST	2,12	1,56	2,12	1,38	1,63	1,43	2,35	2,36	1,42	1,20	2,17	1,68	2,36	3,37	2,35	2,29	2,21	1,53	1,69	1,65	2,13	1,97	1,47	0,99	2,30	2,50	2,32	2,39	1,81	2,40	2,59	1,14

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Educación Infantil: 12

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Educación Infantil: 15

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

Asignación informática y de espacios

Reducir la ratio.

Poder, al menos, expresar preferencia de horarios para conciliación familiar, ya que estos se imponen por un PAS desde el momento que son provisionales, sin contar con las necesidades del PDI.

Se agradecería un procedimiento de asignación de horarios consensuado con el profesorado, de manera que quienes queramos condensar docencia en dos o tres días para dedicar los restantes a la investigación tengamos esa posibilidad.

El sistema de garantía de calidad, no garantiza la transparencia en las decisiones que afectan a modificaciones de Planes de Estudio y organización docente.

Todas las reclamaciones y propuestas de mejora, procedan de quien procedan, deben quedar por escrito porque parece ser que el actual sistema de reclamaciones de alumnos, para lo que interesa, es verbal.

Instalaciones y recursos para la docencia en el aula de prácticas

Horarios mejor secuenciados y planificados.

Revisar el número de créditos es insuficiente\*

Asignación de horarios (horas de la misma asignatura dispersas en el horario: de lunes a viernes, a veces a las 8.00, otras a las 12.00...)

Regulación de la calefacción en el Edificio Vives"

Recursos materiales para la impartición de las asignaturas diseñadas para realizar actividades prácticas en el aula y fuera de ella.

Clarificar qué gastos de docencia son de departamento y cual son de facultad, Con partidas según matrícula de alumnado.

Distribución de los horarios de las prácticas de las asignaturas

### OTRAS OBSERVACIONES

No hay complementos de formación en el título, a excepción de 18 créditos del Programa de Teología y su pedagogía, que han decidido sacar del Plan de Estudios y, con ello, de la titulación.

Información más puntual por parte del departamento de acciones para toda la comunidad educativa que afectan al profesorado y no se reciben con tiempo suficiente para su gestión.

## GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,69	6,45	6,93	7,50	7,31	7,28	7,29	7,42	8,06	7,91	7,48	7,51	7,08	6,98	7,22	7,74	7,64	7,33	7,79	7,90	7,12	7,50	7,98	8,29	7,89	7,85	8,24	7,48	7,87	7,21	7,70	8,46
	MEDIANA	6,00	7,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,09	1,97	2,21	1,50	1,63	1,72	2,03	2,20	1,61	1,66	2,02	2,04	2,19	2,66	1,94	2,09	2,13	2,03	1,84	1,57	2,16	1,92	1,84	1,38	1,89	1,95	1,70	2,03	1,70	2,14	2,40	1,57

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
EDUCACIÓN PRIMARIA	PROMEDIO	4,69	6,06	6,80	7,27	7,04	6,92	6,48	6,23	7,52	7,54	6,79	6,85	6,45	5,48	6,36	7,20	7,02	7,31	7,64	7,29	6,80	7,65	7,67	8,08	7,28	7,13	7,61	7,02	7,55	6,64	7,09	8,46
	MEDIANA	4,50	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	5,50	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,15	1,62	2,19	1,11	1,44	1,44	2,14	2,46	1,40	1,29	2,06	1,91	2,39	2,78	1,96	2,08	2,02	1,30	1,62	1,65	1,91	1,92	1,70	1,15	2,04	2,15	1,96	2,09	1,53	2,02	2,24	1,13

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Educación Primaria: 27

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Educación Primaria: 21

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

Se recomendaría una mejor coordinación entre asignaturas del mismo curso.

Considero de interés revisar la carga en créditos de algunas asignaturas, puesto que existen ciertas troncales básicas que deberían tener mayor carga lectiva, como es el caso de didáctica general tanto en el grado de infantil como en el de primaria, base de posteriores didácticas específicas.

Los alumnos de la mención en lengua extranjera: inglés deberían tener más asignaturas en esa lengua, asignaturas que no sean de lengua instrumental, sino con contenidos exclusivamente en inglés, en aras de la inmersión lingüística.

El número de alumnos en las clases (entre 85 y 100). Debería restringirse y exigir nota de corte (hay alumnos vocacionales e interesados que impiden un progreso más adecuado del desarrollo docente).

El sistema de garantía de calidad, no garantiza la transparencia en las decisiones que afectan a modificaciones de Planes de Estudio y organización docente.

Todas las reclamaciones y propuestas de mejora, procedan de quien procedan, deben quedar por escrito porque parece ser que el actual sistema de reclamaciones de alumnos, para lo que interesa, es verbal.

Instalaciones y recursos materiales para docencia de aula

Horarios mejor secuenciados a lo largo de la semana y sesiones de 2 horas coordinadas.

Aumento de créditos ( Anual)

Creo que no se pueden dar 3 horas seguidas en ninguna asignatura.

Entiendo que a veces no queda otra opción, pero un alumno pierde la concentración después de 25 minutos, e intentando todas las estrategias del mundo, puede llegar a que más o menos entienda lo que se le puede dar la primera hora y media... Pero después, se pierde. Y poner 3 horas seguidas es lo menos didáctico del mundo.

Recursos materiales para la impartición de las asignaturas diseñadas para realizar actividades prácticas en el aula y fuera de ella.

Clarificar qué gastos de docencia son de departamento y cual son de facultad, Con partidas según matrícula de alumnado.

Un aspecto a mejorar es el horario de las prácticas de la asignatura. Para llevar a cabo unas buenas prácticas, estas deberían tener una duración de al menos 2 horas.

Otro aspecto es el comienzo de curso del grupo grande, este comienza 2-3 semanas después de haber comenzado las prácticas. Esta asincronía hace difícil a los profesores de la asignatura coordinar la teoría con las prácticas.

Evaluación docente (fiabilidad del instrumento cuestionario).

Asignación de horarios (no contempla la igualdad de condiciones para el desarrollo de la docencia entre profesores).

Adecuación de espacios para trabajar con metodologías de enseñanza -aprendizaje innovadoras (Aulas de trabajo en grupo, laboratorios, aulas taller o seminario).

### OTRAS OBSERVACIONES

No hay complementos de formación en el título, a excepción de 18 créditos del Programa de Teología y su pedagogía, que han decidido sacar del Plan de Estudios y, con ello, de la titulación.

Información más puntual por parte del departamento de acciones para toda la comunidad educativa que afectan al profesorado y no se reciben con tiempo suficiente para su gestión.



## GRADO EN TURISMO

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,69	6,45	6,93	7,50	7,31	7,28	7,29	7,42	8,06	7,91	7,48	7,51	7,08	6,98	7,22	7,74	7,64	7,33	7,79	7,90	7,12	7,50	7,98	8,29	7,89	7,85	8,24	7,48	7,87	7,21	7,70	8,46
	MEDIANA	6,00	7,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,09	1,97	2,21	1,50	1,63	1,72	2,03	2,20	1,61	1,66	2,02	2,04	2,19	2,66	1,94	2,09	2,13	2,03	1,84	1,57	2,16	1,92	1,84	1,38	1,89	1,95	1,70	2,03	1,70	2,14	2,40	1,57

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
TURISMO	PROMEDIO	5,59	6,47	6,32	7,59	7,44	7,31	7,36	7,86	8,39	8,09	7,87	7,65	7,60	6,97	7,84	8,00	7,88	8,12	7,94	8,29	7,53	8,18	8,39	8,44	8,16	8,28	8,75	8,10	8,06	7,71	7,70	8,26
	MEDIANA	5,50	7,00	7,00	8,00	8,00	7,50	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,50	8,00	8,00	8,50	8,50	9,00	8,00	8,50	7,50	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,50	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	2,31	2,38	2,61	1,79	1,94	2,21	2,42	2,38	1,68	1,78	1,83	2,26	2,69	2,96	2,12	2,23	2,36	2,22	2,06	1,61	2,19	2,12	1,96	1,79	1,89	1,80	1,50	1,97	2,00	2,35	2,74	2,18

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Turismo: 19

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Turismo: 15

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

El alumnado del Grado en Turismo debería tener un horario y un espacio propios, para no tener que peregrinar de un edificio a otro. Está supeditado a los horarios de otras titulaciones con asignaturas comunes. Es incómodo e injusto para ellos.

El horario: recomiendo racionalizar los horarios y plantear horarios en una franja hasta las 17 de la tarde. No creo que sea necesario que los alumnos tengan el viernes libre.

Exámenes: también hay que racionalizar. En otras universidades tras cada cuatrimestre se realiza la recuperación. O se recupera septiembre o se plantea otro sistema.

Me gustaría sugerir que se plantee la asistencia a clase como un requisito necesario en una Universidad presencial."

Son necesarios grupos separados y específicos de idioma moderno: inglés enfocados exclusivamente a esta titulación.

Nivel de conocimientos del alumnado, excesivamente bajo

Desigualdades en el horario entre los diferentes grupos reducidos y de prácticas.

No se debería obligar al alumnado del Grado en Turismo a cambiar constantemente de edificio para asistir a las clases.

Los alumnos de Turismo tienen un nivel muy bajo de conocimientos en relación a asignaturas similares de otros grados, como por ejemplo, el de Geografía e Historia.

Los veo poco motivados con su titulación y con un gran absentismo, pues en concreto los de 1º del presente curso, faltan mucho a clase en todas las asignaturas.

### OTRAS OBSERVACIONES

En esta titulación los alumnos no cumplen los requisitos de acceso para ciertas asignaturas. Ellos esperan teoría y memoria y mi asignatura FAE es analítica, de comprensión y problemas. resultado, más de 20 alumnos están en 5º,6º,7ª convocatoria. A lo largo de este curso a través de procedimientos de exámenes extraordinarios complementarios al examen oficial de evaluación parciales han ido aprobando algunos de ellos , y la reclamación infundada y a la desesperada cuando tenía un 2 en la evaluación, se le acabó aprobando en un tribunal ante las quejas del alumno con un nuevo examen tras la 7ª convocatoria oficial.

## GRADO EN ENFERMERÍA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,69	6,45	6,93	7,50	7,31	7,28	7,29	7,42	8,06	7,91	7,48	7,51	7,08	6,98	7,22	7,74	7,64	7,33	7,79	7,90	7,12	7,50	7,98	8,29	7,89	7,85	8,24	7,48	7,87	7,21	7,70	8,46
	MEDIANA	6,00	7,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,09	1,97	2,21	1,50	1,63	1,72	2,03	2,20	1,61	1,66	2,02	2,04	2,19	2,66	1,94	2,09	2,13	2,03	1,84	1,57	2,16	1,92	1,84	1,38	1,89	1,95	1,70	2,03	1,70	2,14	2,40	1,57

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
ENFERMERÍA	PROMEDIO	5,33	5,50	6,50	6,83	7,00	7,83	5,50	5,17	6,50	6,50	5,67	6,50	5,67	5,83	5,83	7,00	6,17	7,00	6,83	7,17	6,50	6,50	7,33	7,33	4,00	4,17	5,83	6,20	6,67	6,67	4,33	7,67
	MEDIANA	5,00	5,50	7,50	7,50	7,00	8,50	6,00	5,00	7,00	6,50	5,50	6,50	6,00	6,00	5,00	7,00	6,00	6,50	7,50	7,50	7,00	7,00	7,50	4,00	3,50	6,50	7,00	7,00	6,50	3,00	8,50	
	DESVEST	1,86	1,87	2,59	1,60	1,10	1,60	2,43	2,56	-	2,26	2,42	2,26	2,66	1,83	2,14	1,90	2,40	1,79	2,71	2,79	2,74	1,76	1,63	1,63	2,97	3,25	2,48	1,30	1,63	1,97	3,83	2,88

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Enfermería: 6

Por encima del promedio general de la UR		Por debajo del promedio general de la UR		Valor negativo	
--	--	--	--	----------------	--

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

Mejorar la formación teórico-práctica que se desarrolla en el centro con salas de simulación que aumentan sustancialmente la calidad de la formación de los alumnos y que permite, con una menor formación práctica en centros asistenciales, conseguir mejorar los objetivos formativos de los alumnos. Facilitar el acceso a la formación del profesorado del centro. El que no exista el centro en el formulario de solicitud dificulta el poder optar a dicha formación.

### GRADO EN ESTUDIOS INGLESES

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,69	6,45	6,93	7,50	7,31	7,28	7,29	7,42	8,06	7,91	7,48	7,51	7,08	6,98	7,22	7,74	7,64	7,33	7,79	7,90	7,12	7,50	7,98	8,29	7,89	7,85	8,24	7,48	7,87	7,21	7,70	8,46
	MEDIANA	6,00	7,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	
	DESVEST	2,09	1,97	2,21	1,50	1,63	1,72	2,03	2,20	1,61	1,66	2,02	2,04	2,19	2,66	1,94	2,09	2,13	2,03	1,84	1,57	2,16	1,92	1,84	1,38	1,89	1,95	1,70	2,03	1,70	2,14	2,40	1,57

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
ESTUDIOS INGLESES	PROMEDIO	6,14	6,95	6,71	7,36	7,32	7,18	7,05	6,94	8,05	8,09	7,45	7,53	7,20	7,43	7,37	5,11	4,75	7,87	7,91	7,77	7,11	8,23	8,12	8,50	8,60	8,55	8,64	7,84	8,15	7,80	8,24	8,55
	MEDIANA	6,50	7,00	7,00	8,00	7,50	8,00	7,50	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	5,00	5,00	9,00	8,00	8,00	7,50	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	8,00	9,00	8,00	9,00	9,00
	DESVEST	2,01	1,91	2,22	1,56	1,55	1,68	1,89	2,41	1,56	1,34	1,61	1,71	2,19	2,09	1,42	2,62	2,76	2,36	1,69	1,48	2,05	1,93	1,80	1,64	1,43	1,47	1,47	1,89	1,39	1,78	1,79	1,95

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Estudios Ingleses: 12

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Estudios Ingleses: 10

Por encima del promedio general de la UR		Por debajo del promedio general de la UR		Valor negativo	
--	--	--	--	----------------	--

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

#### ASPECTOS A MEJORAR

La titulación cuenta con asignaturas de rama de conocimiento que los alumnos consideran muy poco útiles para un grado universitario. Es una queja constante de cada generación de estudiantes.

La gestión del Trabajo de Fin de Grado, incluida la formación de tribunales y la excesiva carga burocrática.

En el Grado en Estudios Ingleses todas las asignaturas deberían ser impartidas en inglés, con la única salvedad de las asignaturas instrumentales de otras lenguas.

Sistema de evaluación de las asignaturas de idioma de los primeros cursos

Separación de los alumnos del Grado en Estudios Ingleses de otras titulaciones en las asignaturas de idioma en los primeros cursos

### GRADO EN GEOGRAFÍA E HISTORIA

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,69	6,45	6,93	7,50	7,31	7,28	7,29	7,42	8,06	7,91	7,48	7,51	7,08	6,98	7,22	7,74	7,64	7,33	7,79	7,90	7,12	7,50	7,98	8,29	7,89	7,85	8,24	7,48	7,87	7,21	7,70	8,46
	MEDIANA	6,00	7,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,09	1,97	2,21	1,50	1,63	1,72	2,03	2,20	1,61	1,66	2,02	2,04	2,19	2,66	1,94	2,09	2,13	2,03	1,84	1,57	2,16	1,92	1,84	1,38	1,89	1,95	1,70	2,03	1,70	2,14	2,40	1,57

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GEOGRAFÍA E HISTORIA	PROMEDIO	5,07	6,15	6,86	6,86	6,86	7,00	6,64	5,63	7,36	7,50	6,00	6,36	6,31	6,36	7,25	5,67	6,40	7,75	6,79	6,71	7,00	7,86	7,90	8,15	7,46	7,46	8,36	7,64	8,00	8,33	7,73	8,36
	MEDIANA	5,00	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	6,00	6,50	7,00	7,00	8,00	5,00	6,00	7,50	7,00	7,50	7,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,44	1,41	1,70	1,03	0,95	1,53	1,55	3,42	2,17	1,02	2,00	1,98	2,06	2,47	1,16	1,15	1,67	1,16	1,85	2,16	1,60	1,96	2,18	1,52	1,94	1,94	1,15	1,57	1,22	1,41	1,49	1,69

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Geografía e Historia: 9

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Geografía e Historia: 5

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

#### ASPECTOS A MEJORAR

En el Grado de Geografía e Historia, Área de Historia del Arte, hay un aspecto que nos gustaría mejorar, aunque los profesores que la integramos sabemos que es difícil: la asignatura de Introducción a la Historia del Arte se imparte en otros tres grados más: Lengua y Literatura Hispánica, Estudios Ingleses y Turismo. Los alumnos de Geografía e Historia reciben las mismas enseñanzas que el resto, correspondiente a su 2º curso. En 3º vuelven a tener dos asignaturas de Historia del Arte y en 4º otras dos, éstas ya de carácter optativo y referidas a Patrimonio Histórico-Artístico. La asignatura de Introducción a la Historia del Arte no debería ser igual para los estudiantes de Geografía e Historia que para los de las otras tres titulaciones. Debería haberse planificado como una asignatura sólo para ellos, pues en las dos asignaturas de 3º (Arte I y Arte II) vuelven a repetirse los mismos contenidos, aunque de forma más amplia.

## GRADO EN LENGUA Y LITERATURA HISPÁNICA

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,69	6,45	6,93	7,50	7,31	7,28	7,29	7,42	8,06	7,91	7,48	7,51	7,08	6,98	7,22	7,74	7,64	7,33	7,79	7,90	7,12	7,50	7,98	8,29	7,89	7,85	8,24	7,48	7,87	7,21	7,70	8,46
	MEDIANA	6,00	7,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,09	1,97	2,21	1,50	1,63	1,72	2,03	2,20	1,61	1,66	2,02	2,04	2,19	2,66	1,94	2,09	2,13	2,03	1,84	1,57	2,16	1,92	1,84	1,38	1,89	1,95	1,70	2,03	1,70	2,14	2,40	1,57

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
LENGUA Y LITERATURA HISPÁNICA	PROMEDIO	5,64	6,64	7,00	7,57	7,79	7,71	7,57	6,83	8,93	8,57	7,14	7,57	7,57	6,85	7,18	5,13	4,89	7,27	8,29	8,14	7,75	7,67	8,31	8,50	8,93	9,07	9,07	8,15	8,21	8,00	8,64	9,00
	MEDIANA	6,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,50	8,00	9,00	8,00	7,50	8,00	7,50	7,00	8,00	5,50	5,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,50	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	8,00	8,50	9,00	8,50	9,00
	DESVEST	1,86	1,60	1,47	1,34	1,05	1,73	1,34	2,66	1,14	1,02	1,99	1,87	1,95	2,03	1,25	2,53	2,37	2,24	1,38	1,35	1,66	2,23	1,32	1,29	0,83	0,62	0,92	1,57	1,31	2,12	1,15	0,96

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Lengua y Litª Hispánica: 8

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Lengua y Litª Hispánica: 6

Por encima del promedio general de la UR		Por debajo del promedio general de la UR		Valor negativo	
--	--	--	--	----------------	--

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

No debería haber asignaturas compartidas con otras titulaciones.

Puntualidad en la entrada y salida de clase. Coherencia en los sistemas de evaluación. Coherencia en el planteamiento de los exámenes. Relación entre materia expuesta e incidencia de ésta en el examen (dedicar dos meses y medio a exponer la primera parte de la materia de una asignatura y mes y medio a la segunda parte, y elaborar un examen en el que la primera parte de la asignatura queda recogida con un 20% y la segunda con una 80%).

### OTRAS OBSERVACIONES

Desde hace varios cursos, el departamento está muy centrado en ofrecer al alumnado información real y surgida de la experiencia de compañeros egresados sobre las oportunidades laborales y de formación tras acabar el grado.

### GRADO EN MATEMÁTICAS

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,69	6,45	6,93	7,50	7,31	7,28	7,29	7,42	8,06	7,91	7,48	7,51	7,08	6,98	7,22	7,74	7,64	7,33	7,79	7,90	7,12	7,50	7,98	8,29	7,89	7,85	8,24	7,48	7,87	7,21	7,70	8,46
	MEDIANA	6,00	7,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,09	1,97	2,21	1,50	1,63	1,72	2,03	2,20	1,61	1,66	2,02	2,04	2,19	2,66	1,94	2,09	2,13	2,03	1,84	1,57	2,16	1,92	1,84	1,38	1,89	1,95	1,70	2,03	1,70	2,14	2,40	1,57
SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
MATEMÁTICAS	PROMEDIO	6,42	6,50	6,83	7,58	7,25	7,29	7,79	8,29	8,29	8,25	8,13	7,88	7,38	7,88	7,10	8,32	7,89	7,11	8,17	7,92	7,57	8,00	8,63	8,64	8,17	8,38	8,65	8,04	8,35	8,14	8,87	8,83
	MEDIANA	7,00	6,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,50	9,00	8,00	9,00	8,00	10,00	9,00
	DESVEST	2,00	1,69	1,93	1,10	1,54	1,20	1,56	1,95	1,46	1,48	1,48	1,83	2,08	1,78	1,41	1,49	1,64	1,82	1,31	1,14	1,65	1,47	1,47	0,95	1,90	1,66	1,50	1,80	1,90	1,85	1,49	1,23

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Matemáticas: 14

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Matemáticas: 10

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

### GRADO EN QUÍMICA

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,69	6,45	6,93	7,50	7,31	7,28	7,29	7,42	8,06	7,91	7,48	7,51	7,08	6,98	7,22	7,74	7,64	7,33	7,79	7,90	7,12	7,50	7,98	8,29	7,89	7,85	8,24	7,48	7,87	7,21	7,70	8,46
	MEDIANA	6,00	7,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,09	1,97	2,21	1,50	1,63	1,72	2,03	2,20	1,61	1,66	2,02	2,04	2,19	2,66	1,94	2,09	2,13	2,03	1,84	1,57	2,16	1,92	1,84	1,38	1,89	1,95	1,70	2,03	1,70	2,14	2,40	1,57

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
QUÍMICA	PROMEDIO	5,60	5,80	6,50	6,95	6,70	6,37	7,45	7,77	8,40	7,90	7,35	7,35	7,33	7,95	7,85	7,69	7,73	7,18	7,05	8,00	6,69	7,40	7,56	8,33	8,10	7,95	8,05	7,00	6,80	5,90	8,21	8,60
	MEDIANA	6,00	6,00	7,00	7,00	7,00	6,00	7,50	8,00	8,00	8,00	8,00	7,50	8,00	9,00	8,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,50	8,00	8,00	8,00	8,50	8,00	8,00	7,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,31	1,61	2,35	1,23	1,26	1,38	1,05	0,83	0,88	1,12	1,87	1,93	1,97	2,01	1,68	1,38	0,90	1,83	2,25	1,15	2,69	1,85	2,19	0,97	0,97	1,13	1,64	1,94	1,86	2,60	2,04	1,10

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Química: 16

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Química: 4

Por encima del promedio general de la UR		Por debajo del promedio general de la UR		Valor negativo	
--	--	--	--	----------------	--

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

#### ASPECTOS A MEJORAR

Deberíamos intentar mejorar los conocimientos previos que traen los alumnos

#### OTRAS OBSERVACIONES

## GRADO EN ENOLOGÍA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,69	6,45	6,93	7,50	7,31	7,28	7,29	7,42	8,06	7,91	7,48	7,51	7,08	6,98	7,22	7,74	7,64	7,33	7,79	7,90	7,12	7,50	7,98	8,29	7,89	7,85	8,24	7,48	7,87	7,21	7,70	8,46
	MEDIANA	6,00	7,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,09	1,97	2,21	1,50	1,63	1,72	2,03	2,20	1,61	1,66	2,02	2,04	2,19	2,66	1,94	2,09	2,13	2,03	1,84	1,57	2,16	1,92	1,84	1,38	1,89	1,95	1,70	2,03	1,70	2,14	2,40	1,57

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
ENOLOGÍA	PROMEDIO	5,57	5,86	6,57	6,93	6,83	7,04	7,18	7,68	7,80	7,70	7,03	6,90	6,66	7,37	7,65	8,04	8,00	7,65	6,86	7,46	6,22	7,10	7,79	8,23	8,00	7,89	8,17	7,21	7,54	5,80	7,47	8,53
	MEDIANA	5,50	6,00	7,00	7,00	7,00	7,50	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	9,00	9,00	8,00	7,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,50	8,00	8,00	8,50	8,00	8,00	7,00	8,50	9,00
	DESVEST	1,91	2,18	2,65	1,73	1,62	1,60	1,33	1,32	1,71	1,38	2,29	2,53	1,91	1,97	1,80	1,75	1,89	1,39	1,99	1,56	2,54	1,97	1,64	0,95	1,10	1,13	1,21	1,82	1,79	2,33	2,21	1,07

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Enología: 11

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Enología: 19

Por encima del promedio general de la UR		Por debajo del promedio general de la UR		Valor negativo	
--	--	--	--	----------------	--

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

El funcionamiento interno del sistema de calidad creo que puede mejorarse considerablemente.  
Coordinación de los horarios con otras titulaciones en las que imparto docencia

### OTRAS OBSERVACIONES



### GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,69	6,45	6,93	7,50	7,31	7,28	7,29	7,42	8,06	7,91	7,48	7,51	7,08	6,98	7,22	7,74	7,64	7,33	7,79	7,90	7,12	7,50	7,98	8,29	7,89	7,85	8,24	7,48	7,87	7,21	7,70	8,46
	MEDIANA	6,00	7,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,09	1,97	2,21	1,50	1,63	1,72	2,03	2,20	1,61	1,66	2,02	2,04	2,19	2,66	1,94	2,09	2,13	2,03	1,84	1,57	2,16	1,92	1,84	1,38	1,89	1,95	1,70	2,03	1,70	2,14	2,40	1,57

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
INGENIERÍA INFORMÁTICA	PROMEDIO	7,10	7,20	7,83	8,37	7,93	8,07	9,00	8,76	9,00	8,97	9,45	9,27	8,80	8,80	8,40	9,12	9,00	7,83	8,67	8,90	8,04	8,14	9,33	9,24	9,34	9,40	9,33	8,86	8,83	8,42	9,53	9,33
	MEDIANA	7,00	7,50	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	10,00	####	9,00	9,00	8,00	9,00	9,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	10,00	9,00	10,00	10,00	10,00	9,00	9,00	9,00	10,00	9,50
	DESVEST	1,71	1,69	1,91	1,03	1,44	1,23	0,98	1,64	0,91	1,38	0,78	1,11	1,19	1,47	1,12	0,99	1,33	1,69	1,62	0,80	1,67	1,41	1,09	0,83	0,97	1,07	0,99	1,19	1,34	2,00	0,97	0,76

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Ing. Informática: 17

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Ing. Informática: 13

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

### GRADO EN INGENIERÍA AGRÍCOLA

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,69	6,45	6,93	7,50	7,31	7,28	7,29	7,42	8,06	7,91	7,48	7,51	7,08	6,98	7,22	7,74	7,64	7,33	7,79	7,90	7,12	7,50	7,98	8,29	7,89	7,85	8,24	7,48	7,87	7,21	7,70	8,46
	MEDIANA	6,00	7,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,09	1,97	2,21	1,50	1,63	1,72	2,03	2,20	1,61	1,66	2,02	2,04	2,19	2,66	1,94	2,09	2,13	2,03	1,84	1,57	2,16	1,92	1,84	1,38	1,89	1,95	1,70	2,03	1,70	2,14	2,40	1,57

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
INGENIERÍA AGRÍCOLA	PROMEDIO	5,48	6,13	6,90	7,10	7,06	7,18	7,17	8,09	8,07	8,00	7,30	7,41	6,83	7,65	8,06	8,46	8,48	8,10	7,17	7,68	6,61	7,53	8,04	8,36	8,23	8,21	8,39	7,67	8,00	6,52	7,97	8,48
	MEDIANA	5,00	7,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	9,00	8,00	9,00	7,00	9,00	9,00
	DESVEST	2,16	2,16	2,61	1,54	1,73	1,83	1,79	1,00	1,68	1,14	2,26	2,40	1,98	1,76	1,16	1,21	1,12	1,21	1,95	1,52	2,44	1,57	1,10	0,87	0,94	0,90	1,15	1,31	1,41	2,32	1,69	1,43

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Ing. Agrícola: 13

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Ing. Agrícola: 18

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

#### ASPECTOS A MEJORAR

Acceso de alumnos a los estudios.

#### OTRAS OBSERVACIONES

### GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,69	6,45	6,93	7,50	7,31	7,28	7,29	7,42	8,06	7,91	7,48	7,51	7,08	6,98	7,22	7,74	7,64	7,33	7,79	7,90	7,12	7,50	7,98	8,29	7,89	7,85	8,24	7,48	7,87	7,21	7,70	8,46
	MEDIANA	6,00	7,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,09	1,97	2,21	1,50	1,63	1,72	2,03	2,20	1,61	1,66	2,02	2,04	2,19	2,66	1,94	2,09	2,13	2,03	1,84	1,57	2,16	1,92	1,84	1,38	1,89	1,95	1,70	2,03	1,70	2,14	2,40	1,57

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
INGENIERÍA MECÁNICA	PROMEDIO	5,04	5,70	7,30	7,22	6,87	7,32	7,32	7,74	8,13	7,48	7,35	7,05	7,04	7,26	7,14	8,37	8,11	7,29	7,87	7,57	7,40	7,65	7,23	8,30	7,90	7,96	7,87	7,59	7,95	6,94	7,30	8,09
	MEDIANA	5,00	6,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,50	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	7,50	9,00	8,00	7,00	8,00	7,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,85	2,01	1,61	1,13	1,52	1,13	1,70	1,56	1,14	1,62	1,77	2,30	1,92	2,07	1,91	1,34	1,32	2,10	2,07	1,12	1,67	1,07	1,85	1,22	1,55	1,66	1,69	1,40	1,36	2,36	2,12	1,93

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Ing. Mecánica: 11

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Ing. Mecánica: 12

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

### GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,69	6,45	6,93	7,50	7,31	7,28	7,29	7,42	8,06	7,91	7,48	7,51	7,08	6,98	7,22	7,74	7,64	7,33	7,79	7,90	7,12	7,50	7,98	8,29	7,89	7,85	8,24	7,48	7,87	7,21	7,70	8,46
	MEDIANA	6,00	7,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,09	1,97	2,21	1,50	1,63	1,72	2,03	2,20	1,61	1,66	2,02	2,04	2,19	2,66	1,94	2,09	2,13	2,03	1,84	1,57	2,16	1,92	1,84	1,38	1,89	1,95	1,70	2,03	1,70	2,14	2,40	1,57

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
INGENIERÍA ELÉCTRICA	PROMEDIO	5,17	6,04	6,74	7,26	6,91	7,18	6,96	7,47	8,04	7,48	7,23	7,23	6,43	7,43	6,83	8,11	7,94	6,57	7,50	7,30	6,58	7,27	7,36	8,13	7,38	7,22	7,13	7,29	7,76	6,63	7,45	8,13
	MEDIANA	5,00	6,00	7,00	7,00	7,00	7,50	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,50	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00
	DESVEST	1,87	2,01	2,28	1,05	1,44	1,37	1,72	1,28	1,02	1,44	1,80	2,09	1,95	1,53	1,92	1,28	1,25	2,38	1,99	1,61	2,09	1,39	1,47	1,32	1,86	2,00	1,98	1,31	1,22	2,19	2,04	1,18

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Ing. Eléctrica: 4

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Ing. Eléctrica: 19

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

#### ASPECTOS A MEJORAR

En algunas de las asignaturas de la titulación el nivel de exigencia está muy por encima de las competencias exigidas a los egresados en ejercicio. Debe adecuarse el nivel de exigencia a las competencias que deben tener los titulados en cada materia.

#### OTRAS OBSERVACIONES

### GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,69	6,45	6,93	7,50	7,31	7,28	7,29	7,42	8,06	7,91	7,48	7,51	7,08	6,98	7,22	7,74	7,64	7,33	7,79	7,90	7,12	7,50	7,98	8,29	7,89	7,85	8,24	7,48	7,87	7,21	7,70	8,46
	MEDIANA	6,00	7,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,09	1,97	2,21	1,50	1,63	1,72	2,03	2,20	1,61	1,66	2,02	2,04	2,19	2,66	1,94	2,09	2,13	2,03	1,84	1,57	2,16	1,92	1,84	1,38	1,89	1,95	1,70	2,03	1,70	2,14	2,40	1,57

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
INGENIERÍA ELECTRÓNICA Y AUTOMÁT.	PROMEDIO	4,95	6,26	7,37	7,32	6,74	7,22	6,95	7,53	8,00	7,32	7,11	7,11	6,84	7,58	7,00	8,29	7,92	6,41	7,61	7,16	7,00	7,17	7,39	8,11	7,18	7,58	7,47	7,41	7,82	6,83	7,78	8,32
	MEDIANA	5,00	6,00	8,00	7,00	7,00	7,50	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	8,00	7,00	8,50	8,00	7,00	7,50	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00
	DESVEST	1,78	1,91	1,67	1,20	1,52	1,22	1,87	1,41	1,11	1,49	1,94	2,27	1,71	1,61	2,03	1,33	1,38	2,69	1,91	1,64	1,93	1,47	1,61	1,45	2,01	1,89	1,90	1,46	1,33	2,44	1,66	1,16

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Ing. Electrónica Ind. y Automát.: 5  
 Nº de profesores que también imparten docencia en G. Ing. Electrónica Ind. y Automát.: 14

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

## MÁSTER EN PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA Y BACHILLERATO, FORMACIÓN PROFESIONAL Y ENSEÑANZAS DE IDIOMAS

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,69	6,45	6,93	7,50	7,31	7,28	7,29	7,42	8,06	7,91	7,48	7,51	7,08	6,98	7,22	7,74	7,64	7,33	7,79	7,90	7,12	7,50	7,98	8,29	7,89	7,85	8,24	7,48	7,87	7,21	7,70	8,46
	MEDIANA	6,00	7,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,09	1,97	2,21	1,50	1,63	1,72	2,03	2,20	1,61	1,66	2,02	2,04	2,19	2,66	1,94	2,09	2,13	2,03	1,84	1,57	2,16	1,92	1,84	1,38	1,89	1,95	1,70	2,03	1,70	2,14	2,40	1,57

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
M. FORMACIÓN DEL PROFESORADO	PROMEDIO	5,81	6,59	7,55	7,72	7,34	7,16	7,06	6,65	7,63	7,66	6,94	6,94	7,09	6,56	7,24	7,93	7,53	6,29	7,66	7,84	7,04	7,91	7,71	8,23	8,10	8,00	8,23	7,86	7,70	6,57	7,79	8,39
	MEDIANA	6,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,50	7,00	7,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	6,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00	
	DESVEST	1,82	1,56	1,61	1,28	1,47	1,42	1,66	1,70	1,24	1,60	1,63	1,84	1,78	2,69	1,60	1,75	1,47	2,08	1,84	1,27	1,84	1,28	1,92	1,07	1,60	1,82	1,79	1,38	1,84	1,95	1,88	1,52

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Profesorado: 15

Nº de profesores que también imparten docencia en M. Profesorado: 17

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

Quizá se podría aprovechar la semipresencialidad del máster para que las asignaturas propiamente dichas finalizasen antes y el alumnado pudiese o bien obtener el título antes o bien disponer de más tiempo para la realización del TFM.

Coordinación vertical y horizontal

La orientación a videoconferencias y no presencialidad lleva, pese a los esfuerzos que hacemos los profesores, a una calidad más baja en la docencia que se está impartiendo.

En un máster de 1 año, en el que la presencialidad es reducida, se pierden valores, conceptos, estrategias que la presencialidad garantizaba.

### OTRAS OBSERVACIONES

## MÁSTER EN ACCESO A LA ABOGACÍA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,69	6,45	6,93	7,50	7,31	7,28	7,29	7,42	8,06	7,91	7,48	7,51	7,08	6,98	7,22	7,74	7,64	7,33	7,79	7,90	7,12	7,50	7,98	8,29	7,89	7,85	8,24	7,48	7,87	7,21	7,70	8,46
	MEDIANA	6,00	7,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,09	1,97	2,21	1,50	1,63	1,72	2,03	2,20	1,61	1,66	2,02	2,04	2,19	2,66	1,94	2,09	2,13	2,03	1,84	1,57	2,16	1,92	1,84	1,38	1,89	1,95	1,70	2,03	1,70	2,14	2,40	1,57

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
M. GESTIÓN DE EMPRESAS	PROMEDIO	7,75	8,00	8,50	8,63	8,63	8,25	7,63	8,00	9,13	9,25	8,00	8,25	7,63	7,38	7,25	8,71	8,50	7,00	8,25	8,75	7,25	6,75	8,63	8,00	8,88	8,88	9,38	7,25	8,63	7,75	7,50	9,38
	MEDIANA	8,00	8,00	9,00	8,50	8,50	8,00	8,00	8,50	9,00	9,00	8,00	8,00	8,50	7,50	9,00	8,50	7,00	8,00	9,00	7,50	7,00	9,00	8,00	9,00	9,00	9,50	8,00	9,00	8,00	9,00	10,00	
	DESVEST	0,46	0,53	1,07	0,74	1,06	0,89	1,69	1,26	0,83	0,46	1,15	1,16	1,77	2,72	0,96	0,76	0,55	1,58	1,04	0,71	1,49	2,05	0,52	0,93	0,99	1,13	0,74	2,19	0,74	1,39	2,93	0,92

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Acceso a la Abogacía: 5  
 Nº de profesores que también imparten docencia en M. Acceso a la Abogacía: 3

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

Conocimiento del ejercicio práctico de la abogacía por los profesores de la UR asignados al Master  
 Hay asignaturas dedicadas en exclusiva, p.ej., "Exercitacion de la abogacia". No obstante, cuando se trata de otros cursos, pues se debe abordar en los casos en que los abogados han actuado en procedimientos civiles y han sido condenados por ello, de otro, pues, de primarizar en la importancia de mismo en la abogacía profesional exigida al abogado (de años).

### OTRAS OBSERVACIONES

Por comentarios que hacen los estudiantes, la inclusión de alguna asignatura no está justificada, o bien sus contenidos se solapan con los de otra/s.

## MÁSTER EN GESTIÓN DE EMPRESAS

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,69	6,45	6,93	7,50	7,31	7,28	7,29	7,42	8,06	7,91	7,48	7,51	7,08	6,98	7,22	7,74	7,64	7,33	7,79	7,90	7,12	7,50	7,98	8,29	7,89	7,85	8,24	7,48	7,87	7,21	7,70	8,46
	MEDIANA	6,00	7,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,09	1,97	2,21	1,50	1,63	1,72	2,03	2,20	1,61	1,66	2,02	2,04	2,19	2,66	1,94	2,09	2,13	2,03	1,84	1,57	2,16	1,92	1,84	1,38	1,89	1,95	1,70	2,03	1,70	2,14	2,40	1,57

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
M. GESTIÓN DE EMPRESAS	PROMEDIO	5,68	6,79	7,36	7,35	7,14	6,74	6,57	6,30	8,46	7,81	7,62	7,48	6,79	6,36	6,88	6,71	6,67	6,75	8,00	8,04	6,44	6,93	7,56	8,26	7,19	7,18	8,37	6,38	7,86	6,92	7,30	8,04
	MEDIANA	6,00	7,00	8,50	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	9,00	8,00	8,00	8,00	7,50	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	7,00	9,00	8,00
	DESVEST	2,61	2,22	2,64	2,04	2,14	2,41	2,74	3,52	1,53	2,09	2,23	2,26	2,69	3,42	2,85	3,24	3,36	2,91	2,04	1,68	3,23	2,81	2,65	1,40	2,56	2,40	1,36	3,19	1,99	2,83	3,02	1,91

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Gestión de Empresas: 20

Nº de profesores que también imparten docencia en M. Gestión de Empresas: 8

Por encima del promedio general de la UR		Por debajo del promedio general de la UR		Valor negativo	
--	--	--	--	----------------	--

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

Creo que sería mejor un horario de mañana para los alumnos.  
Criterios de admisión. El plan de estudios

### OTRAS OBSERVACIONES



### MÁSTER EN INTERVENCIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,69	6,45	6,93	7,50	7,31	7,28	7,29	7,42	8,06	7,91	7,48	7,51	7,08	6,98	7,22	7,74	7,64	7,33	7,79	7,90	7,12	7,50	7,98	8,29	7,89	7,85	8,24	7,48	7,87	7,21	7,70	8,46
	MEDIANA	6,00	7,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,09	1,97	2,21	1,50	1,63	1,72	2,03	2,20	1,61	1,66	2,02	2,04	2,19	2,66	1,94	2,09	2,13	2,03	1,84	1,57	2,16	1,92	1,84	1,38	1,89	1,95	1,70	2,03	1,70	2,14	2,40	1,57

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
M. INTERVENCIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA	PROMEDIO	6,14	7,43	8,29	8,14	7,86	7,57	7,43	7,43	7,57	7,71	7,14	7,71	6,71	6,29	7,57	6,71	7,33	7,86	7,71	7,86	6,43	7,29	8,29	7,71	7,71	7,71	8,29	8,14	7,86	7,29	7,86	9,14
	MEDIANA	7,00	8,00	10,00	9,00	9,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	7,00	6,00	9,00	9,00	9,50	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	7,00	7,00	9,00	9,00	9,00	8,00	8,00	8,00	10,00
	DESVEST	2,79	1,81	2,21	1,68	2,04	1,62	1,90	2,64	2,23	2,21	2,67	2,21	2,93	3,35	2,44	3,55	3,78	3,08	1,38	1,68	2,99	2,14	2,87	1,70	2,56	3,25	1,98	1,68	1,95	2,06	2,12	1,86

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Intervención e Innovación Educativa: 3  
 Nº de profesores que también imparten docencia en M. Intervención e Innovación Educativa: 4

Por encima del promedio general de la UR		Por debajo del promedio general de la UR		Valor negativo	
--	--	--	--	----------------	--

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

## MÁSTER EN MUSICOLOGÍA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,69	6,45	6,93	7,50	7,31	7,28	7,29	7,42	8,06	7,91	7,48	7,51	7,08	6,98	7,22	7,74	7,64	7,33	7,79	7,90	7,12	7,50	7,98	8,29	7,89	7,85	8,24	7,48	7,87	7,21	7,70	8,46
	MEDIANA	6,00	7,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,09	1,97	2,21	1,50	1,63	1,72	2,03	2,20	1,61	1,66	2,02	2,04	2,19	2,66	1,94	2,09	2,13	2,03	1,84	1,57	2,16	1,92	1,84	1,38	1,89	1,95	1,70	2,03	1,70	2,14	2,40	1,57

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
M. MUSICOLOGÍA	PROMEDIO	6,67	7,17	6,17	9,00	8,67	9,33	9,20	8,80	9,00	9,17	9,00	9,17	8,80	9,83	9,17	9,00	9,00	7,33	9,50	9,00	6,83	6,67	8,67	9,67	8,67	8,83	9,17	8,20	7,50	8,20	9,80	9,33
	MEDIANA	7,00	8,00	6,00	9,00	9,00	9,50	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	10,00	9,50	10,00	10,00	9,00	10,00	9,00	8,00	6,50	8,50	10,00	9,00	9,00	9,50	9,00	8,00	9,00	10,00	9,50
	DESVEST	0,52	1,60	0,75	0,63	0,52	0,82	0,84	0,45	0,89	0,75	0,00	0,41	0,45	0,41	0,98	2,00	2,00	2,89	0,84	0,89	2,93	1,63	0,82	0,52	0,52	0,75	0,98	1,30	2,95	1,92	0,45	0,82

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Musicología: 6

Nº de profesores que también imparten docencia en M. Musicología: 0

Por encima del promedio general de la UR		Por debajo del promedio general de la UR		Valor negativo	
--	--	--	--	----------------	--

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

Mejora de la información y diseño de la página web, que siendo un master on line tendría pleno sentido que contara con acción particular

Mayor versatilidad del campus virtual en el aspecto de poder compartir la escucha de audiciones musicales en las sesiones de videoconferencia. Es un aspecto fundamental para la docencia en nuestra titulación (Máster en Musicología) que se desarrolla íntegramente on-line. Recuperar la herramienta de corrección de trabajos que teníamos anteriormente, pues era mucho más eficaz.

### OTRAS OBSERVACIONES

Al ser una titulación a distancia, debe reflexionarse sobre su encaje en las categorías de enseñanza presencial del resto de titulaciones, como por ejemplo los criterios de evaluación. No hay equivalencia clara entre ambas modalidades.

Mi percepción es que el nivel de satisfacción de los alumnos es muy elevado, si bien son también muchos los que abandonan pronto o ni si quiera empiezan pese a estar matriculados.

Como imagino entenderán, las respuestas en blanco se deben a mi desconocimiento de la materia (no a un olvido o descuido)

## MÁSTER EN ESTUDIOS AVANZADOS EN HUMANIDADES

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,69	6,45	6,93	7,50	7,31	7,28	7,29	7,42	8,06	7,91	7,48	7,51	7,08	6,98	7,22	7,74	7,64	7,33	7,79	7,90	7,12	7,50	7,98	8,29	7,89	7,85	8,24	7,48	7,87	7,21	7,70	8,46
	MEDIANA	6,00	7,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,09	1,97	2,21	1,50	1,63	1,72	2,03	2,20	1,61	1,66	2,02	2,04	2,19	2,66	1,94	2,09	2,13	2,03	1,84	1,57	2,16	1,92	1,84	1,38	1,89	1,95	1,70	2,03	1,70	2,14	2,40	1,57

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
M. ESTUDIOS AVANZADOS HUMANIDADES	PROMEDIO	6,17	7,18	6,87	7,22	7,06	7,31	6,56	7,25	7,39	7,28	6,59	6,71	6,53	6,00	6,22	2,33	3,25	5,57	7,22	7,50	7,13	7,44	8,07	8,00	7,41	7,53	8,35	7,13	7,76	7,50	7,25	8,17
	MEDIANA	6,00	7,00	8,00	7,50	7,00	8,00	7,00	7,50	8,00	8,00	6,00	7,00	7,00	6,50	5,00	1,00	3,00	6,00	7,50	8,00	8,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	8,00	9,00	9,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,50	1,42	2,33	1,77	1,92	1,92	2,50	2,60	2,38	2,40	2,62	2,69	2,24	2,80	1,48	2,31	2,63	3,46	1,93	1,95	2,20	2,03	1,44	1,58	2,37	2,45	1,73	2,36	2,14	2,99	2,72	1,72

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Estudios Avanzados en Humanidades: 10

Nº de profesores que también imparten docencia en M. Estudios Avanzados en Humanidades: 8

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

La excesiva carga de créditos del TFM

Primar las clases "online" en diferido (o asincrónicas) sobre aquellas en directo (o síncronas), a fin de facilitar el seguimiento por parte de aquel alumnado con mayores dificultades horarias.

Este Máster es online y resulta muy difícil conciliar los horarios y la disponibilidad de todos los estudiantes en actividades de grupo así como tutorías.

Coordinación inexistente. Dirección inexistente.

Garantizar que las asignaturas las imparten especialistas y no cambiarlas por motivos ajenos a la calidad del título

Sería conveniente ofrecer a los profesores mayor información sobre la formación académica de los alumnos matriculados.

### OTRAS OBSERVACIONES

Si se diera el caso de que todos los estudiantes matriculados en un curso provienen de La Universidad de La Rioja y viven en la Rioja, sería más efectivo, y desde luego, mucho más gratificante para alumnado y profesorado el que se permitiesen actividades de grupo y tutorías presenciales.

### MÁSTER EN QUÍMICA Y BIOTECNOLOGÍA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,69	6,45	6,93	7,50	7,31	7,28	7,29	7,42	8,06	7,91	7,48	7,51	7,08	6,98	7,22	7,74	7,64	7,33	7,79	7,90	7,12	7,50	7,98	8,29	7,89	7,85	8,24	7,48	7,87	7,21	7,70	8,46
	MEDIANA	6,00	7,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,09	1,97	2,21	1,50	1,63	1,72	2,03	2,20	1,61	1,66	2,02	2,04	2,19	2,66	1,94	2,09	2,13	2,03	1,84	1,57	2,16	1,92	1,84	1,38	1,89	1,95	1,70	2,03	1,70	2,14	2,40	1,57

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
M. QUÍMICA Y BIOTECNOLOGÍA	PROMEDIO	6,43	6,71	8,00	8,00	7,71	7,57	8,29	8,20	9,14	8,29	7,71	8,29	8,00	9,14	9,00	9,80	9,17	7,80	8,29	8,71	7,29	8,29	8,00	9,14	9,14	8,86	9,14	7,71	7,14	7,00	9,14	9,14
	MEDIANA	6,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	9,00	10,00	9,50	8,00	9,00	8,00	9,00	9,00	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	8,00	8,00	7,00	9,00	9,00
	DESVEST	0,79	1,70	1,41	0,82	1,11	0,79	1,25	1,10	0,69	1,25	1,50	0,95	1,53	0,90	1,00	0,45	0,98	1,64	2,50	1,25	3,04	2,06	2,08	0,69	0,69	1,35	0,90	1,25	1,95	0,82	1,07	0,90

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Química y Biotecnología: 3

Nº de profesores que también imparten docencia en M. Química y Biotecnología: 4

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

## **MÁSTER EN DIRECCIÓN DE PROYECTOS**

No se analiza este máster ya que tan sólo se ha recibido una respuesta

## MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,69	6,45	6,93	7,50	7,31	7,28	7,29	7,42	8,06	7,91	7,48	7,51	7,08	6,98	7,22	7,74	7,64	7,33	7,79	7,90	7,12	7,50	7,98	8,29	7,89	7,85	8,24	7,48	7,87	7,21	7,70	8,46
	MEDIANA	6,00	7,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,09	1,97	2,21	1,50	1,63	1,72	2,03	2,20	1,61	1,66	2,02	2,04	2,19	2,66	1,94	2,09	2,13	2,03	1,84	1,57	2,16	1,92	1,84	1,38	1,89	1,95	1,70	2,03	1,70	2,14	2,40	1,57

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
M. INGENIERÍA INDUSTRIAL	PROMEDIO	5,76	6,29	6,47	7,35	7,35	7,06	7,25	7,38	7,76	7,41	6,88	6,75	6,18	7,41	6,15	7,64	7,83	6,27	7,00	7,35	6,57	7,00	6,76	7,53	6,88	6,29	6,59	7,06	7,44	6,23	6,94	7,71
	MEDIANA	6,00	7,00	7,00	7,00	8,00	7,00	7,50	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	6,00	8,00	5,00	8,00	8,50	6,00	7,50	8,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	7,00	6,00	6,50	8,00	5,00	8,00	8,00
	DESVEST	2,02	2,14	2,55	1,27	1,46	1,68	1,84	1,94	1,60	1,80	2,42	2,57	2,24	1,42	2,38	1,86	1,70	2,49	1,86	2,03	2,38	1,83	1,79	1,66	2,29	2,20	2,37	1,95	1,75	2,20	2,29	1,76

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Ingeniería Industrial: 7

Nº de profesores que también imparten docencia en M. Ingeniería Industrial: 10

Por encima del promedio general de la UR		Por debajo del promedio general de la UR		Valor negativo	
--	--	--	--	----------------	--

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

Es necesario anticipar la planificación del curso, en especial del poryecto integrado, meses antes del inicio del mismo. Con esto se dispondría de todos los meses del verano para la planificación en detalle dentro de cada asignatura. Selección de alumnos para entrar en la Universidad de La Rioja.

### OTRAS OBSERVACIONES

Implicar al personal del PAS en la burocracia asignada a los profesores.

### MÁSTER EN TECNOLOGÍAS INFORMÁTICAS

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,69	6,45	6,93	7,50	7,31	7,28	7,29	7,42	8,06	7,91	7,48	7,51	7,08	6,98	7,22	7,74	7,64	7,33	7,79	7,90	7,12	7,50	7,98	8,29	7,89	7,85	8,24	7,48	7,87	7,21	7,70	8,46
	MEDIANA	6,00	7,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,09	1,97	2,21	1,50	1,63	1,72	2,03	2,20	1,61	1,66	2,02	2,04	2,19	2,66	1,94	2,09	2,13	2,03	1,84	1,57	2,16	1,92	1,84	1,38	1,89	1,95	1,70	2,03	1,70	2,14	2,40	1,57
SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
M. TECNOLOGÍAS INFORMÁTICAS	PROMEDIO	8,04	8,04	8,39	8,96	8,87	8,83	9,00	9,05	9,17	9,26	9,36	9,22	8,74	9,04	8,90	9,25	9,30	8,11	8,52	9,17	8,38	8,50	9,35	9,27	9,45	9,52	9,48	9,00	9,00	8,56	9,52	9,35
	MEDIANA	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	10,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	8,50	9,00	9,00	9,00	8,00	10,00	9,00	10,00	10,00	10,00	9,00	9,00	8,50	10,00	9,00
	DESVEST	1,49	1,30	1,37	0,77	0,92	0,89	0,90	0,86	0,65	0,81	0,79	0,85	1,14	0,82	0,79	0,72	0,73	1,78	1,44	0,72	1,63	1,10	0,78	0,70	0,74	0,73	0,73	0,82	0,85	1,38	0,73	0,71

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Tecnologías Informáticas: 13

Nº de profesores que también imparten docencia en M. Tecnologías Informáticas: 10

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

## MÁSTER EN INGENIERÍA AGRONÓMICA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,69	6,45	6,93	7,50	7,31	7,28	7,29	7,42	8,06	7,91	7,48	7,51	7,08	6,98	7,22	7,74	7,64	7,33	7,79	7,90	7,12	7,50	7,98	8,29	7,89	7,85	8,24	7,48	7,87	7,21	7,70	8,46
	MEDIANA	6,00	7,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,09	1,97	2,21	1,50	1,63	1,72	2,03	2,20	1,61	1,66	2,02	2,04	2,19	2,66	1,94	2,09	2,13	2,03	1,84	1,57	2,16	1,92	1,84	1,38	1,89	1,95	1,70	2,03	1,70	2,14	2,40	1,57

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
M. INGENIERÍA AGRONÓMICA	PROMEDIO	5,77	6,73	7,09	7,36	7,50	7,33	6,76	6,68	7,95	7,59	7,10	7,05	6,19	7,32	6,88	7,84	7,82	6,74	7,52	7,38	6,61	6,81	7,15	7,90	7,00	7,10	7,19	6,53	7,30	6,50	7,62	8,45
	MEDIANA	5,50	7,00	8,00	8,00	7,50	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	6,00	8,00	7,00	9,00	9,00	8,00	8,00	8,00	6,00	7,00	7,00	8,00	7,50	8,00	7,00	6,00	7,50	7,00	9,00	9,00
	DESVEST	2,00	1,88	2,35	1,33	1,19	1,11	1,92	2,14	1,36	1,37	2,32	2,29	1,57	2,17	1,76	2,01	2,04	2,38	1,08	1,75	1,91	1,72	1,31	1,18	2,09	1,89	1,89	1,91	1,84	1,26	2,31	0,86

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Ingeniería Agronómica: 8

Nº de profesores que también imparten docencia en M. Ingeniería Agronómica: 14

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

Mejorar la coordinación de los horarios con otras titulaciones, ya que a veces se dan coincidencias de horario no detectadas que se tienen que resolver sobre la marcha.  
Planificación de las visitas a hacer en las asignaturas, ponerlas en fechas más lógicas, no el último día de clase o nada más volver después de un periodo de vacaciones.

### OTRAS OBSERVACIONES