

**ACTA nº 1** de la reunión del día 21 de febrero de 2002, DE LA COMISIÓN DE AUTOEVALUACIÓN DE LAS TITULACIONES DE INGENIERÍAS TÉCNICAS INDUSTRIALES E INGENIERÍA INDUSTRIAL.

En Logroño a las 12 horas del día veintiuno de febrero del dos mil dos, en la Sala de Juntas del Centro de Enseñanzas Científicas y Técnicas, se reúnen los asistentes que se relacionan.

ASISTENTES:

El orden del día a tratar es el siguiente:

PRESIDENTE:

Antonio Blázquez Gámez

1º.- Establecer la identidad del equipo

MIEMBROS:

2º.- Recibir el encargo de la realización de la evaluación.

Aretio Muñoz, Olga

Bretón Rodríguez, Javier

Eguizábal Ascacibar, Francisco Javier

Fernández Jiménez, Luis Alfredo

Loinaz Iraola, Iciar

Vergara González, Eliseo

Zorzano Santamaría, Pedro

3º.- Formular los valores y códigos de conducta.

4º.- Elegir los procedimientos de trabajo.

Olga Aretio, miembro del Gabinete de Planificación de la UR, comunica a los miembros del Comité de Autoevaluación el nombre del miembro del Comité Externo de Evaluación propuesto por la Universidad, y que se trata de D. Fernando Aysa Melgosa, de la empresa Arisa, S.A.

También facilita al Comité los datos de las Tablas 1, 2, 3 y 4

Nos comunican que en una plazo de 10 días más o menos Planificación tendrá preparado un modelo de encuestas al que la Comisión podrá hacer las modificaciones que estime oportuno.

Como método de trabajo se decide actuar en tres subcomisiones:

.- Subcomisión de evaluación de I.T.I.en Electricidad y Electrónica: con los profesores miembros de la Comisión de Autoevaluación, miembros del Dpto. de Ingeniería Eléctrica, y el alumno de I.T.I. también miembro del mismo.

.- Subcomisión de evaluación de I.T.I. en Mecánica: con los profesores miembros de la Comisión de Autoevaluación, miembros del Dpto. de Ingeniería Mecánica, y el alumno de Ingeniería Industrial, también miembro del mismo.

.- Subcomisión de evaluación de Ingeniería Industrial, que comenzará a actuar posteriormente, y cuya composición se pospone.

Se hace una previsión de fechas para las distintas fases y se acuerda que el informe de Autoevaluación debe estar para el mes de Julio.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión, tras decidir que la próxima reunión se hará el viernes día 1 de marzo a las doce horas

EL PRESIDENTE

EL SECRETARIO

Fdo.: Antonio Blázquez Gámez

**ACTA DE LA REUNIÓN EXTRAORDINARIA DEL DÍA 28 DE NOVIEMBRE DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE LAS TITULACIONES DE I.T.I. ESPEC. ELECTRICIDAD, ELECTRÓNICA, MECÁNICA E INGENIERÍA INDUSTRIAL (SEGUNDO CICLO) DEL CENTRO DE ENSEÑANZAS CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS CON LOS PROFESORES DE ITI ELECTRONICA,**

ASISTENTES:

Por parte del Comité de Evaluación:

**Presidente de la Comisión:**

Antonio Blázquez Gámez

**Miembros del Departamento de Ingeniería Eléctrica:**

Bretón Rodríguez, Javier

Eguizábal Ascacibar, Jose F. Javier

Fernández Jiménez Luis Alfredo

Zorzano Santamaría, Pedro José

**Miembros del Departamento de Ingeniería Mecánica:**

Alba Irurzun, José Antonio

Juárez Castelló, Manuel Celso

Vergara González Eliseo

**Miembros del Personal de Administración y Servicios:**

Ajamil Burgos, Victorina

**Alumnos:**

Excusan su asistencia

**POR PARTE DE LOS PROFESORES DE LA TITULACION DE ITI ELECTRÓNICA:**

**Profesores ASISTENTES: 3**

En Logroño, a las 17:15 horas del día 28 de NOVIEMBRE de 2002, en segunda convocatoria, en el Salón de Actos del Centro de Enseñanzas Científicas y Técnicas, se reúnen los asistentes que se relacionan al margen.

Por el acuerdo del Comité en la última reunión y con el calendario propuesto por el Presidente del Comité, que es el que figura en el anexo adjunto al acta, se ha convocado a todos los **profesores** de la titulación a una reunión para debatir sobre el borrador del autoinforme con el Comité, mediante correo electrónico.

A la reunión del día de hoy dirigida a los profesores de la titulación de ITI, ELECTRÓNICA acudieron **tres profesores**.

El Presidente del Comité Antonio Blázquez, abrió la sesión con unas palabras sobre los objetivos de la reunión y explicó a grandes rasgos en que consistía el proceso de la evaluación de la titulación.

A continuación tomó la palabra Javier Eguizabal Ascacibar e hizo lectura resumida del capítulo 8

de PROPUESTAS DE MEJORA Y AUTOEVALUACIÓN para la titulación de ITI, espec. Electrónica.

Hubo diversas intervenciones por parte de los asistentes destacando entre otras las siguientes:

- Escasez del presupuesto para libros en general en el Departamento de Ing. Eléctrica porque el criterio de reparto es por número de áreas y éstas son sólo tres, sin tener en cuenta el número de profesores.
- Se comenta que es urgente la figura del Coordinador de la Titulación
- Se debate también sobre la posible implantación del “cuatrimestre 0”, para preparar a los alumnos de nuevo ingreso.

- También en esta reunión se hace la misma valoración sobre los horarios de clase que se hizo en la audiencia de Electricidad, considerando que están hechos en función del profesor y no del alumno.
- Además se debate sobre el sistema de evaluación del alumno, haciendo hincapié en la necesidad urgente de adaptarse a los créditos europeos.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 19 horas.

Logroño, a 28 de noviembre de 2002

El Presidente de la Comisión

La Secretaria de la Comisión,

Fdo.: Antonio Blázquez Gámez

Fdo.: Victorina Ajamil Burgos.

**ACTA DE LA REUNIÓN EXTRAORDINARIA DEL DÍA 29 DE NOVIEMBRE DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE LAS TITULACIONES DE I.T.I. ESPEC. ELECTRICIDAD, ELECTRÓNICA, MECÁNICA E INGENIERÍA INDUSTRIAL (SEGUNDO CICLO) DEL CENTRO DE ENSEÑANZAS CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS CON LOS ALUMNOS DE ITI ELECTRÓNICA INDUSTRIAL,**

**ASISTENTES:**

Por parte del Comité de Evaluación:

**Presidente de la Comisión:**

Antonio Blázquez Gámez

**Miembros del Departamento de Ingeniería Eléctrica:**

Bretón Rodríguez, Javier

Eguizábal Ascacibar, Jose F. Javier

Fernández Jiménez Luis Alfredo

Zorzano Santamaría, Pedro José

**Miembros del Departamento de Ingeniería Mecánica:**

Alba Irurzun, José Antonio

Juárez Castelló, Manuel Celso

Vergara González Eliseo

**Miembros del Personal de Administración y Servicios:**

Ajamil Burgos, Victorina

**Alumnos:**

Laura Crespi Lázaro

Victorino Alvarez de Eulate

**POR PARTE DE LOS ALUMNOS DE LA TITULACION DE ITI ELECTRICIDAD:**

**63 ASISTENTES**

En Logroño, a las 11:15 horas del día 29 de NOVIEMBRE de 2002, en segunda convocatoria, en el Salón de Actos del Centro de Enseñanzas Científicas y Técnicas, se reúnen los asistentes que se relacionan al margen.

Por el acuerdo del Comité en la última reunión y con el calendario propuesto por el Presidente del Comité, que es el que figura en el anexo adjunto al acta, se ha convocado a todos los alumnos de la titulación a una reunión con el Comité, mediante correo electrónico y carteles repartidos por el Edificio Politécnico .

A la reunión del día de hoy dirigida a los alumnos de la titulación de ITI, ELECTRÓNICA INDUSTRIAL **acudieron 63 alumnos.**

El Presidente del Comité Antonio Blázquez, abrió la sesión con unas palabras sobre los objetivos de la reunión y explicó a grandes rasgos en que consistía el proceso de la evaluación de la titulación.

A continuación tomó la palabra Javier Eguizabal después de preguntar quien había leído el borrador del autoinforme y comprobar que nadie

lo había hecho pasó a resumir el capítulo 8 de PROPUESTAS DE MEJORA Y AUTOEVALUACIÓN, resaltando como debilidades los años que cuesta terminar la carrera, como propuesta de mejora del aprendizaje debiera cambiarse el sistema para que participen más los alumnos. También hizo comentario más extenso sobre la integración en el Crédito Europeo

Por parte de otros miembros del Comité se agradeció la asistencia a los alumnos y el interés demostrado y se les animó a leer al menos este capítulo resumen del autoinforme, al mismo tiempo que se les informó una vez mas, ya se había echo por correo electrónico, de que el autotinforme estaba a disposición de todos en la web

de la U.R. El Comité facilitó fotocopia de dicho capítulo a los asistentes y al mismo tiempo se informó que las posibles sugerencias o alegaciones las podría presentar de forma anónima en la Secretaría del Centro hasta mediados de diciembre y que tras su estudio se recogerían en el informe si procedía.

Seguidamente hubo diversas intervenciones de los alumnos destacando las siguientes:

- Preguntaron por las **repercusiones de las encuestas de la evaluación de la docencia**. A esto contestó el profesor Javier Bretón que además de hacer reflexionar a cada uno de los profesores por sus posibles fallos, que ya era importante, se emitía un informe final por parte de la Comisión de Evaluación del Centro cuya composición era paritaria, es decir participan el mismo número de profesores y de alumnos. Y este informe si era desfavorable podría conllevar al interesado la no obtención de determinados incentivos, es decir que había penalización económica.
- Se hicieron comentarios referente a la **Publicación de las Actas**.
- Otros sobre como se había tardado tanto en hacer esta evaluación. A lo que se respondió que en el Departamento de Ingeniería Eléctrica se había realizado un estudio precursor de la evaluación
- Se habló del tema de **Proyectos Fin de Carrera**. Querían más claridad en la adjudicación y cambios en la normativa.
- También se habló de **mejorar la comunicación alumno/profesor**.
- Mostraron **interés por los créditos de libre elección obtenidos a partir de la realización de cursos o jornadas** científicas. Comentaron que la oferta era escasa. De este tema se pasó al de **Prácticas en Empresa** que todavía suscitó más interés. Detectándose en algunos alumnos la falta de información sobre cómo era el procedimiento para realizar prácticas.
- Hubo **participación muy activa por parte de todos** los presentes. Incluso se dijo que era interesante tener reuniones de este tipo al menos una vez durante el curso.

Y sin más asuntos que tratar, se levantó la sesión a las 13 horas.

Logroño, a 29 de noviembre de 2002

El Presidente de la Comisión

La Secretaria de la Comisión,

Fdo.: Antonio Blázquez Gámez

Fdo.: Victorina Ajamil Burgos.

**ACTA DE LA REUNIÓN EXTRAORDINARIA DEL DÍA 29 DE NOVIEMBRE DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE LAS TITULACIONES DE I.T.I. ESPEC. ELECTRICIDAD, ELECTRÓNICA, MECÁNICA E INGENIERÍA INDUSTRIAL (SEGUNDO CICLO) DEL CENTRO DE ENSEÑANZAS CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS CON EL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS,**

ASISTENTES:

Por parte del Comité de Evaluación:

**Presidente de la Comisión:**

Antonio Blázquez Gámez

**Miembros del Departamento de Ingeniería Eléctrica:**

Bretón Rodríguez, Javier

Eguizábal Ascacibar, Jose F. Javier

Fernández Jiménez Luis Alfredo

Zorzano Santamaría, Pedro José

**Miembros del Departamento de Ingeniería Mecánica:**

**Miembros del Personal de Administración y Servicios:**

Ajamil Burgos, Victorina

**Alumnos:**

Victorino Alvarez de Eulate

**POR PARTE DEL PAS:**

**10 ASISTENTES**

En Logroño, a las 13 horas del día 29 de NOVIEMBRE de 2002, en segunda convocatoria, en la Sala de Juntas del Centro de Enseñanzas Científicas y Técnicas, se reúnen los asistentes que se relacionan al margen.

Por el acuerdo del Comité en la última reunión y con el calendario propuesto por el Presidente del Comité, que es el que figura en el anexo adjunto al acta, se ha convocado a todo el personal de administración implicado en las tres titulaciones evaluadas a una reunión con el Comité, mediante correo electrónico. Dicho personal ha sido: Técnicos de laboratorios de los Departamentos de Ing. Mecánica, Ing. Eléctrica y Química (Área de Física), personal de administración de los Departamentos Ing. Eléctrica, e Ing. Mecánica, Personal de la Unidad Administrativa del CECT (Conserjerías y Secretaria), así como el personal de Biblioteca.

A la reunión del día de hoy, acudieron 10 personas. Ningún representante de la Biblioteca.

Se abrió la sesión con unas palabras sobre los objetivos de la reunión y se explicó a grandes rasgos en qué consistía el proceso de la evaluación de las titulaciones.

Se hicieron valoraciones sobre lo expuesto en los autoinformes de las titulaciones

La primera observación que se hace es sobre el número de personas adscritos a las titulaciones. En los datos aportados por el Servicio de Planificación y que constan en los informes figuran quince porque se ha tenido en cuenta solamente los de la Unidad Administrativa del Centro. Sería mas real incluir a los técnicos y personal de administración de los Departamentos implicados, personal de administración del Centro y personal de las Conserjerías .

También se partió de la premisa siguiente: No se podía generalizar en cada aspecto para el personal de las diferentes áreas: secretaria, conserjería, laboratorios, personal de departamentos y biblioteca, pues las

necesidades , debilidades y fortalezas podían ser muy diferentes y concretas para el personal de cada área, así como las propuestas de mejora.

Se plantearon también las diferencias establecidas en las dependencias funcionales y orgánicas del PAS. Así el personal de Departamentos tanto el de administración como el de los laboratorios tienen dependencia funcional del Director del Departamento y orgánica directamente del Gerente.

El personal de la Unidad Administrativa tiene dependencia funcional del Equipo Directivo y orgánica de la Jefa de la Unidad Administrativa y ésta a su vez del Gerente.

Se hicieron comentarios de que había aspectos del PAS que aparecían en los puntos débiles y propuestas de mejora, pero no había ninguna referencia en puntos fuertes.

A continuación se entró a pormenorizar los siete aspectos que en el autoinforme deben reflejarse:

1.- **Adecuación de la plantilla.** Después de un debate sobre este aspecto se llegó a la conclusión de que la plantilla era suficiente en todas las áreas excepto en el área de Laboratorios que era deficitaria claramente, puesto que se pretendía mejorar la gestión de estos espacios, convenía abrir durante más tiempo para aprovechar más los medios disponibles. También hubo quejas por parte de las personas de Administración de Departamentos en el sentido de que existe bastante inestabilidad en el personal de apoyo ya que son los de nivel más bajo de toda la R.P.T. de la U.R y en cuanto pueden se van a otros puestos mejor pagados. Además tienen que asumir en ausencia de las Jefes de Negociado bastantes responsabilidades.

2.- En cuanto a **objetivos de la Unidad Administrativa y Manuales de Procedimiento.** Se comenta que el personal de la Unidad Administrativa (personal de Secretaría y de Conserjerías) están avanzando en la elaboración de los procedimientos se han realizado nueve durante el año 2002, se pretende completar otros diez durante el 2003 y próximamente aparecerán publicados en la web de la U.R. También se han presentado a la Gerencia los objetivos establecidos para dicha Unidad. No ocurre lo mismo con el personal de los Departamentos o de Laboratorios, cuya dependencia orgánica es directa de Gerencia. En ambos casos no se ha iniciado ningún manual de procedimientos, ni marcado objetivos para el 2003.

3.- **Espacio disponible para realizar las tareas.** En este aspecto el informe de Mecánica dice que el personal está dividido y es el que responde más a la realidad. Se da la siguiente casuística según la información recogida en la reunión:

Alguna persona de Laboratorios se quejaba de falta de espacio y de material. El personal de Administración de Departamentos expuso que eran suficientes el espacio y los medios. El personal de Conserjerías no indicó nada al respecto y el personal de Secretaría se quejó de que a pesar de haber rescatado el despacho anexo a la Secretaría, mas bien estaban escasos de espacio sobre todo si se comparaban sus instalaciones con las del resto del personal de la U.R. incluidas las del otro Centro.

4.- **Planes de Formación.**- Se valora positivamente en general. Aunque se echan en falta cursos específicos y hechos a tiempo fundamentalmente para el manejo de las aplicaciones de uso habitual en el trabajo como “Agora” de gestión de alumnos y “Academia” gestión de horarios, fechas de examen ,ocupación de aulas , POD, esto sobre todo cuando se incorporan personas nuevas como ha sido el caso este año.

**5.- Existencia de reuniones para la coordinación de las tareas. Coordinación con los servicios centrales.**

Están en los objetivos de la Unidad Administrativa marcadas reuniones semanales con el personal de la Secretaría y cada dos meses con los coordinadores de los auxiliares de servicios. Quizás hace falta mayor coordinación con los Servicios Centrales incluso con el equipo Directivo.

**6.- Motivación y satisfacción.** De acuerdo que no existen políticas orientadas a fomentar la motivación, tema difícil éste en la administración. Se valora en el día a día la labor realizada. Se trabaja con plazos en general y se sabe perfectamente cuando se ha realizado bien una tarea.

**7.- Nivel de satisfacción del personal con su trabajo.** En ocasiones se ha realizado encuestas sobre clima laboral.

Respecto a **cómo medir la satisfacción del cliente.** Es uno de los objetivos previstos .Se pretende implantar el “buzón de quejas y sugerencias”.Además de realizar un muestreo de encuestas para los procedimientos más importantes en el caso de la Secretaría del Centro como son matrícula, convalidaciones etc.

Y sin más asuntos que tratar, se levantó la sesión a las 14 horas.

Logroño, a 29 de noviembre de 2002

El Presidente de la Comisión

La Secretaria de la Comisión,

Fdo.: Antonio Blázquez Gámez

Fdo.: Victorina Ajamil Burgos.

**ACTA DE LA REUNIÓN ORDINARIA DEL DÍA 11 de DICIEMBRE de 2002 DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE LAS TITULACIONES DE I.T.I. ESPEC. ELECTRICIDAD, ELECTRÓNICA, MECÁNICA E INGENIERÍA INDUSTRIAL (SEGUNDO CICLO) DEL CENTRO DE ENSEÑANZAS CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS,**

ASISTENTES:

En Logroño, a las 12:15 horas del día 14 de noviembre de 2002, en segunda convocatoria, en la Sala de Juntas del Centro de Enseñanzas Científicas y Técnicas, se reúnen los asistentes que se relacionan al margen.

**Presidente de la Comisión:**

Antonio Blázquez Gámez

**Miembros del Departamento de Ingeniería Eléctrica:**

Eguizábal Ascacíbar, Jose F. Javier

Fernández Jiménez Luis Alfredo

Zorzano Santamaría, Pedro José

Bretón Rodríguez, Javier

**Miembros del Departamento de Ingeniería Mecánica:**

Vergara González Eliseo

Juárez Castelló, Manuel Celso

Alba Irurzun, José Antonio

**Alumnos:**

Laura Crespí Lázaro

Victoriano Álvarez de Eulate Mendiluce

**Miembros del Personal de Administración y**

**Servicios:**

Ajamil Burgos, Victorina

El orden del día a tratar es el siguiente:

1º.- Aprobación si procede de las actas de las reuniones con alumnos, profesores y pas de las tres especialidades de Ingeniería Técnica Industrial.

2º.- Acordar los aspectos que se asumirán en el autoinforme de las titulaciones después de las audiencias públicas.

3º.- Incluir las propuestas de mejora de los alumnos de Mecánica.

1º.- Se aprueban las actas presentadas por la Secretaria correspondientes a las sesiones de audiencias mantenidas con los profesores,

estudiantes y pas de las titulaciones de Ingeniería Técnica Industrial, especialidades Electricidad, Electrónica y Mecánica durante los días 27, 28 y 29 de noviembre.

2º.- Se acuerda incluir los siguientes aspectos en los autoinformes:

- Proponer **la modificación de los planes de Estudios** para adaptarlos a la legislación vigente cuanto antes .
- Proponer **la mejora de los horarios**, a pesar de la dificultad. Anteponer la necesidad que tienen los alumnos de sacar tiempo suficiente para estudiar a las preferencias de los profesores con el fin de obtener mejores resultados.
- Proponer **la mejora de la información en las guías del estudiante sobre todo en el aspecto de los programas de las asignaturas.**
- Proponer que **se establezca la convocatoria anticipada de marzo** para los alumnos que tienen pendiente una asignatura mas Proyecto Fin de Carrera, puesto que por parte de los profesores de estas titulaciones no existe inconveniente para realizar los exámenes en dicha convocatoria pues afecta a pocos estudiantes y

supone bastante inseguridad para los alumnos estar cada curso pendientes de la Resolución Rectoral correspondiente. Se comenta también sobre **la convocatoria extraordinaria de julio** para asignaturas del primer cuatrimestre. Una vez mas se ve innecesaria por el poco uso de la misma, solo la utilizan un 2%, y además porque supone en el fondo un perjuicio para los alumnos comprimir tanto las fechas de exámenes. Aunque no hay acuerdo total pues parece que a los alumnos les interesa mantener esta opción. Aquí surge la propuesta, por parte del Presidente del Comité, de establecer las "ASIGNATURAS COMPENSABLES" La mayoría es favorable y la ve viable

- A continuación se acuerda incorporar a los autoinformes las sugerencias o modificaciones presentadas por los tres sectores implicados en las titulaciones evaluadas: profesores, alumnos y PAS.

3º- Los **alumnos de ITI., especialidad Mecánica han hecho llegar sus propuestas de mejora al Comité y son las que se relacionan a continuación:**

**1ª PROPUESTA DE MEJORA DE HORARIOS:** " Elaborar los horarios siguiendo las preferencias de los alumnos en lugar de los profesores intentando conseguir el máximo aprovechamiento del tiempo para el alumno, intentando que tengamos **tiempo libre, suficiente para el estudio**, estableciendo franjas horarias y descansos, etc.". Esta propuesta la firman **51 alumnos**.

**2ª PROPUESTA DE MEJORA (NORMATIVA PROYECTOS).**- "Tener a disposición en la biblioteca la normativa actualizada para la realización de proyectos, trabajos etc. para no perder tiempo buscándola. A veces tarda meses en recibirse. Esta propuesta la han firmado **33 alumnos**.

**3ª -PROPUESTA DE MEJORA( EXÁMENES).**- "Fijación de las fechas de exámenes teniendo en cuenta la "dureza" de cada asignatura para que no se sitúen demasiado próximos unos de otros.".- Esta propuesta la han firmado **36 alumnos**.

**También se acuerda incorporar las actas de las reuniones con los tres sectores como anexo de los autoinformes de las tres titulaciones.**

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 13,30 horas.

Logroño, a 11 de diciembre de 2002

El Presidente de la Comisión

El Secretario de la Comisión,

Fdo.: Antonio Blázquez Gámez

Victorina Ajamil Burgos.

**ACTA DE LA REUNIÓN ORDINARIA DEL DÍA 19 DE DICIEMBRE DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE LAS TITULACIONES DE I.T.I. ESPEC. ELECTRICIDAD, ELECTRÓNICA, MECÁNICA E INGENIERÍA INDUSTRIAL (SEGUNDO CICLO) DEL CENTRO DE ENSEÑANZAS CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS.**

ASISTENTES:

Por parte del Comité de Evaluación:

**Presidente de la Comisión:**

Antonio Blázquez Gámez

En Logroño, a las 9:30 horas del día 19 de DICIEMBRE de 2002, en segunda convocatoria, en LA SALA DE JUNTAS del Centro de Enseñanzas Científicas y Técnicas, se reúnen los asistentes que se relacionan al margen.

**Miembros del Departamento de Ingeniería Eléctrica:**

Zorzano Santamaría, Pedro José

**Miembros del Departamento de Ingeniería Mecánica:**

Juárez Castelló, Manuel Celso

Vergara González Eliseo

**Miembros del Personal de Administración y Servicios:**

Ajamil Burgos, Victorina

**Alumnos:**

Laura Crespi Lázaro

**EXCUSAN SU ASISTENCIA:**

Luis Alfredo Fernández Jiménez

José Javier Eguizábal Ascacíbar

El orden del día a tratar es el siguiente:

1º.- Aprobación si procede del acta de la última reunión.

2º.-Aprobar el segundo autoinforme donde se recogen las modificaciones realizadas a partir de las audiencias.

3º.- Incluir las propuestas de mejora de los alumnos de ITI, especialidad Electrónica.

4º.- Acordar la inclusión de las actas del Comité como anexo de los autoinformes.

1º.- Se aprobó el acta del día 11 de diciembre.

2º.- Se aprobaron los segundos autoinformes de las titulaciones evaluadas: Ingenierías Técnicas Industriales. Y se acordó su remisión al Servicio de Planificación de la U.R. en soporte electrónico, para que a su vez dicho servicio los remita al Comité Externo y de la publicidad correspondiente.

3º.- Los alumnos de **ITI., especialidad ELECTRÓNICA**, presentaron en esta reunión a través de su representante y miembro de este Comité Laura Crespi Lázaro las siguientes peticiones firmadas por **53 alumnos:**

- 1ª.-Mayor facilidad para poder acceder a **convocatorias adelantadas**: anticipar febrero a diciembre y anticipar junio a Marzo.
- 2ª.-**Cambios en la normativa de proyectos fin de carrera:**
  - Mayor número de proyectos para poder elegir.
  - Más profesores dando proyectos.
  - Más claridad en la adjudicación de éstos.
- 3ª.-Más **información sobre las prácticas en empresas** y la obtención de créditos de libre elección mediante la participación del alumno en éstas. Que se informe en el primer curso.

- 4ª.-**Que las encuestas de evaluación de la docencia tengan influencia en los profesores.**

4º.- Se acordó incluir como anexo de los autoinformes las actas de las reuniones del Comité siguientes:

La de constitución del Comité de fecha.....

Las actas de las reuniones del Comité con profesores, alumnos y PAS de fechas 27, 28 y 29 de noviembre.

Las de las reuniones 11 de diciembre y 19 de diciembre.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 10 horas.

Logroño, a 19 de diciembre de 2002.

El Presidente de la Comisión

El Secretario de la Comisión,

Fdo.: Antonio Blázquez Gámez

Fdo.: Victorina Ajamil Burgos.