



Experiencia Acreditación piloto 2014

Universidad Pública de Navarra

Seminario Universidad La Rioja

Logroño 29 oct 2014

Programa

ÍNDICE

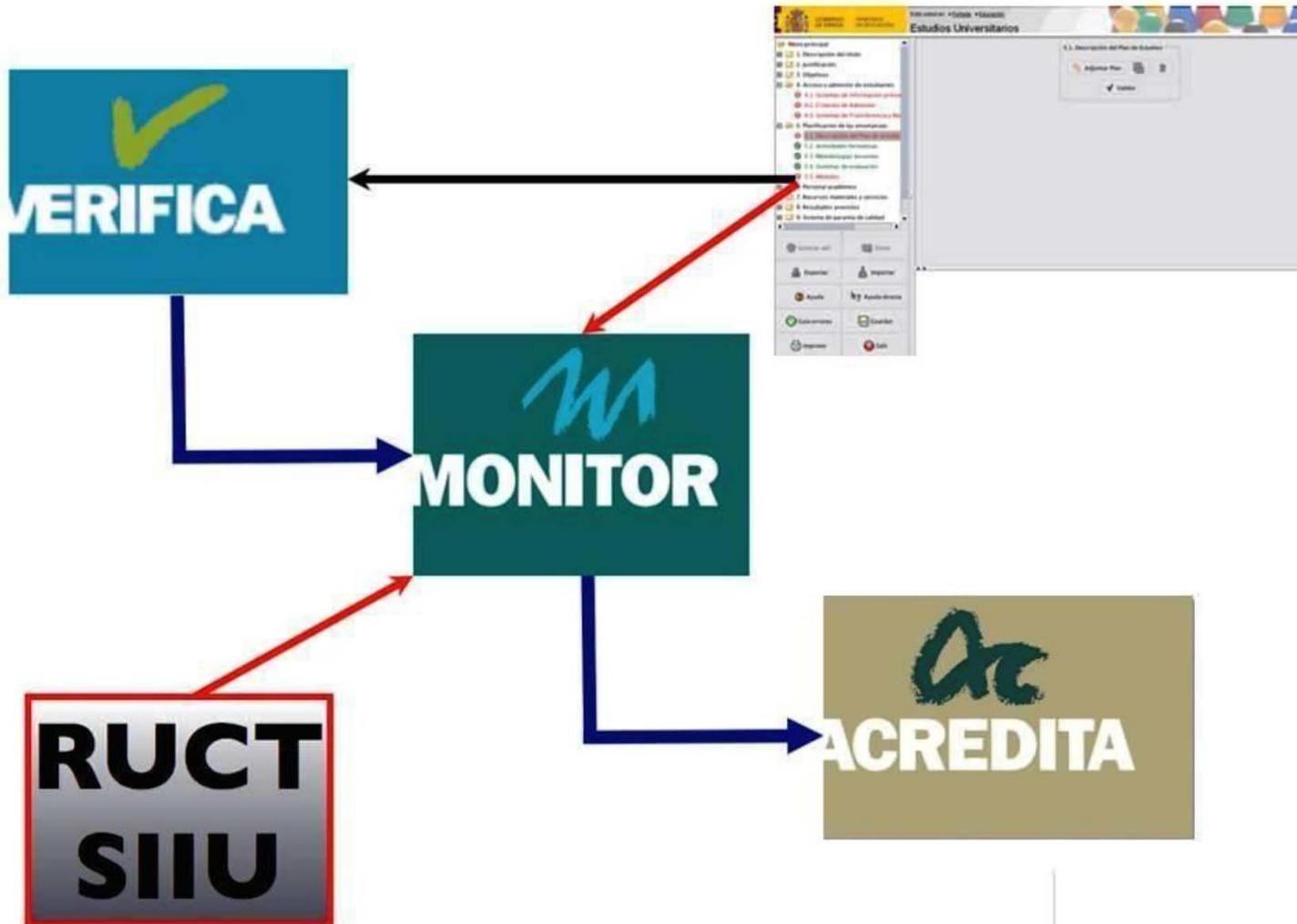
1. Consideraciones generales.
2. Análisis del proceso de Acreditación en la Universidad Pública de Navarra y de las evaluaciones recibidas en el piloto 2014.
3. Conclusiones y lecciones aprendidas.

Consideraciones generales

MODELO, VISITA y RESULTADOS:

- Participación con 4 programas de Máster en Programa Piloto 2014.
- 2 Centros. Distinto nivel de implicación.
- La importancia del IA (Informe de Autoevaluación).
- La importancia de considerar las recomendaciones Verifica y Monitor.
- 2-3 días de visita:
 - 3-4 marzo 2014 Facultad Humanas y Sociales.
 - 4-5-6 marzo 2014 Escuela Técnica Superior Ingenieros Industriales y de Telecomunicación.
- Entrevista a egresados y empleadores, además de profesores, PAS y estudiantes.
- Videoconferencia con profesorado externo.
- Aplicación Modelo sept 2013 con 52 evidencias (+ extras a petición hasta más de 80).
- Tras visita, encuesta ANECA de evaluación del proceso.
- Cambio a modelo junio 2014 con 4 tablas, 19 evidencias y opcionales.
- Extensión del impacto en cambios al modelo MONITOR.

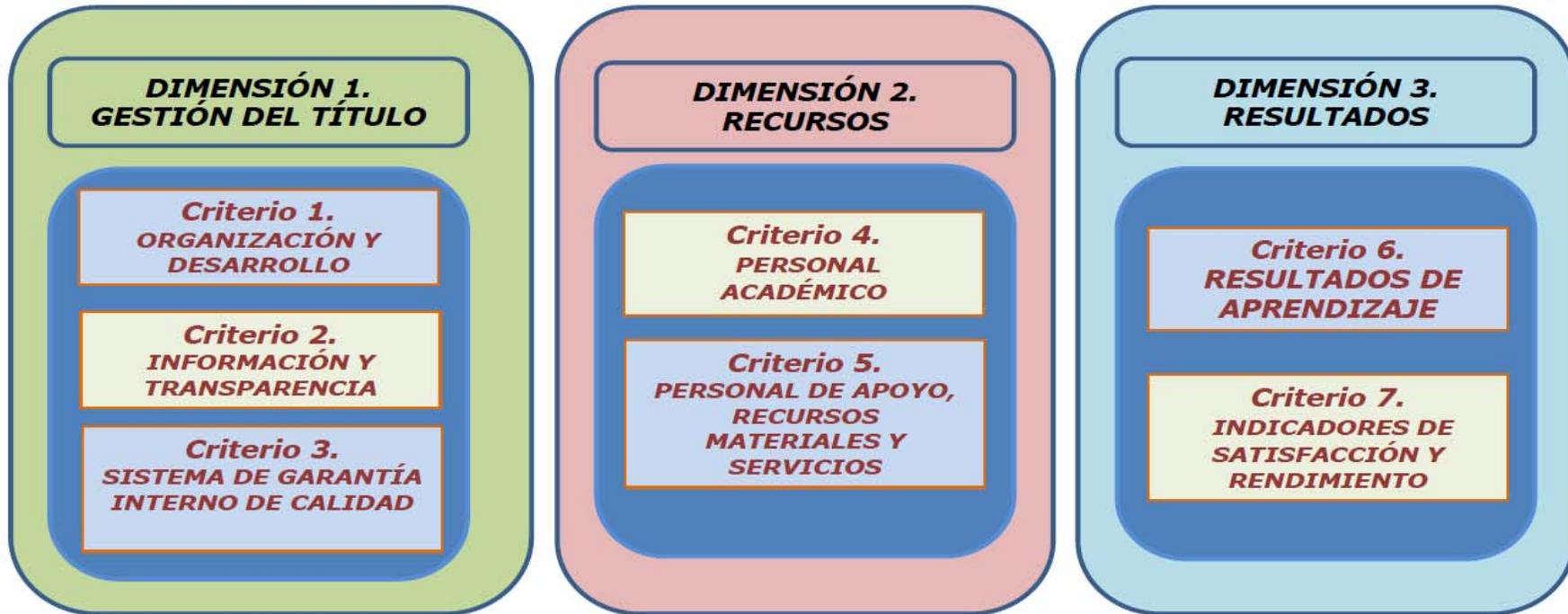
Programas ANECA



Información en que se basa la evaluación



Modelo ACREDITA, 18 junio 2014



Análisis del proceso de Acreditación en la Universidad Pública de Navarra y de las evaluaciones recibidas en el piloto 2014

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

Criterio 1. Organización y desarrollo

1. **Memoria verificada y sus modificaciones.** Solicitar los cambios antes de aplicarlos.
2. Programa formativo implantado de acuerdo a la memoria. Concordancia entre la memoria verificada y **las guías docentes.**
3. Paralelismo entre las guías docentes y **lo que se imparte en clase.**
4. Mecanismos de **coordinación docente horizontal y vertical.**
 - Itinerarios claramente establecidos.
 - Equilibrio carga de trabajo del estudiante.
 - Coherencia entre las actividades formativas, las competencias y los resultados del aprendizaje.
 - Coordinación en las **prácticas externas.**
5. Definición y aplicación de los criterios de admisión para asegurar un **perfil de ingreso** adecuado.
 - Responsables de aplicar los criterios.
 - **Complementos formativos.**
6. Actualización del **perfil de egreso** según ámbito profesional. Mecanismos de consulta a agentes vinculados al título.

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO - BBPP y AM

Criterio 1. Organización y desarrollo

BUENAS PRÁCTICAS

Coherencia entre Memoria → Guía docente → Clase.

Mapa de competencias del título.

Información web sobre el título.

Informes de seguimiento de asignaturas para 'provocar' la coordinación docente y 'engrasar' las relaciones entre centros y departamentos.

ÁREAS DE MEJORA

Modificaciones de la memoria (clave). La memoria debe estar actualizada y para ello hay que someter a la memoria del título a Verifica.

Estimular los mecanismos de coordinación.

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

Criterio 2. Información y transparencia

1. **Web del título.** Accesible, actualizada ...
2. **Guías docentes:** bibliografía, competencias, profesorado de la asignatura y horario de tutorías ...
 - Especial relevancia las de prácticas externas y TFE
3. **Horarios, aulas y fechas de examen.**
4. **Normativa:**
 - Reconocimiento y transferencia ECTS.
 - Permanencia.
 - Criterios de acceso, perfil ingreso (sobre todo en Máster).
5. **Estudiantes con necesidades educativas especiales.**
6. **Publicación de principales resultados:** rendimiento, satisfacción, inserción laboral ...

BUENAS PRÁCTICAS

Estructura común de la web del título: grado y master. Información muy completa y actualizada.

[Ing. Teleco](#)

ÁREAS DE MEJORA

Publicación y difusión de resultados: p.e. Tasas SIU públicas en la web del título. [SIU](#)

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

Criterio 3. Sistema de Garantía Interno de Calidad

1. **Implementación 'completa' del SGIC**, el círculo virtuoso de la calidad:
 - Definición de los procesos.
 - Recogida sistemática de indicadores.
 - Análisis de los resultados.
 - Propuestas de mejora.
2. **Responsable de Calidad por Título y por Centro. Comisión de Garantía de Calidad del Centro. Comisión de Calidad de la Universidad:** [SGIC](#)
 - Actas de reunión CGCC y de la CC Univ.
 - Autoinforme de seguimiento anual del Título y Plan de mejoras.
3. Información/**Resultados obtenidos gracias al SGIC** (ficha de resultados del título –acceso, matrícula y rendimiento –, satisfacción con la docencia de asignaturas, satisfacción general con el título de los estudiantes, PDI, egresados, y empleadores). [MiAulario](#)

BUENAS PRÁCTICAS

Imbricar el SGIC de las enseñanzas en el despliegue del plan estratégico de la universidad.

Publicación de todos los resultados a todos los agentes implicados.

ÁREAS DE MEJORA

Introducir los Másteres en el SGIC (de los Departamentos a la CGCC).

Insistir en la bondad/utilidad del SGIC.

Mejorar las tasas de respuesta en encuestas de satisfacción.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

Criterio 4. Personal académico

1. Mantenimiento de la **estructura PDI comprometida** en la memoria.
2. Adecuación del **perfil y número** a las características del título y al nº de estudiantes.
 - No sólo grandes números (nº de CU, TU, CD,..), sino que también se evalúa la adecuación del **binomio profesor-asignatura** y **ratio nº estudiantes/nº de profesores TC**.
 - **Profesorado permanente**.
 - **Profesorado Doctor**.
 - **Actividad investigadora** en relación al título (especialmente en master).
 - **Formación del PDI** (instrumental y metodológica).

BUENAS PRÁCTICAS

Página web de presentación del profesor (y una buena plantilla docente). [Ing. Teleco](#)

Tablas de datos del profesorado adscrito al título.

ÁREAS DE MEJORA

Normalizar la incorporación de nuevo profesorado (tasa de reposición).

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

1. Adecuación de los recursos y servicios al Título y al número de estudiantes:
 - **Plan de tutoría** (apoyo y orientación académica): Red de tutores coordinados bajo el DA en master y RCT en grado.
 - **Oficina de Información al Estudiante.**
 - **Movilidad:** Red de Responsables de movilidad coordinados por el Coordinador de Relaciones Internacionales y la ayuda de la Sección de Relaciones Exteriores.
 - **Prácticas externas.** Gestionadas por los Centros o por la FUS. Convenios y seguimiento.
 - **Servicio de orientación y empleo** en la FUS.
 - **Personal invitado (expertos, visitantes,...).**
 - **Instalaciones: Aulas, Seminarios, Laboratorios,** en relación al tamaño de los grupos.
 - **Servicios Generales (Biblioteca, campus virtual,...).**

BUENAS PRÁCTICAS

Servicios generales bien dotados para una universidad pequeña. Laboratorios modernos.

ÁREAS DE MEJORA

Movilidad y Prácticas Externas: mejorar la información al estudiante.

Reorientar, simplificar y difundir el plan de tutoría.

Compromiso en el seguimiento de la red de implicados.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

Criterio 6. Resultados de aprendizaje

1. Análisis y **adecuación de las guías docentes-web con la realidad (y la memoria):**
 - Actividades formativas, sistemas de evaluación
2. **Coherencia entre los resultados de aprendizaje y el perfil de egreso:**
 - Análisis de TFE (miden el perfil de egreso):
 - **Protocolo/guía específico para la presentación TFE**
 - **Criterios de evaluación:** Selección de TFE con calificaciones baja, media y alta.
 - ¿El TFE es adecuado para el nivel **MECES** del título?
 - Análisis de exámenes/trabajos de asignaturas:
 - **Rendimiento académico** y su distribución (Altas tasas de aprobados o suspensos, o poca discriminación en las calificaciones).
 - Selección de **exámenes** según asignaturas para su revisión.
 - ¿El examen/trabajo es adecuado para el nivel **MECES** del título?

BUENAS PRÁCTICAS

Repositorio de TFE y publicación en abierto de los mejores. [Repositorio academica-e](#)

Normativa de evaluación.

ÁREAS DE MEJORA

Revisar las competencias y concretar los resultados de aprendizaje de las asignaturas en relación al título.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento

1. Fuertemente relacionado con los resultados/evidencias que proporciona el SGIC:
 - Estudiantes de **nuevo ingreso y matrícula (SIU)**. Relación con el cupo en la memoria.
 - **Rendimiento académico de las asignaturas.**
 - **Tasas de graduación, abandono y eficiencia (RD).**
 - Análisis de las tasas y su evolución. Introducción de mejoras.
 - Adecuación a la memoria.
 - **Tasas de rendimiento, éxito y evaluación (por asignatura y por título). SIU.**
 - Altas tasas de aprobados en MU.
 - **Encuestas a los grupos de interés:** estudiantes, egresados, profesorado, empleadores ...
Tasa de respuesta. Muestra representativa.
 - **Seguimiento de egresados.**
 - Inserción laboral y adecuación de su actividad en relación al título.
 - ¿Satisface las demandas sociales?

BUENAS PRÁCTICAS

Información facilitada por el SGIC.

Avances en la sistematización de la recogida de datos.

ÁREAS DE MEJORA

Análisis y acciones de mejora de los indicadores, y difusión de los mismos.

Conclusiones y lecciones aprendidas

- Revisión recomendaciones Verifica y Monitor.
- Cumplimiento memoria y pasar cambios por Verifica. Ojo a plazos.
- Web título y guías docentes. CV PDI.
- Criterios de admisión: perfil de ingreso.
- Perfil de egreso: consulta con agentes externos.
- PDI: en número, calidad docente e investigadora.
- Mejorar coordinación docente: horizontal y vertical.
- Encuestas a los GI: estudiantes, egresados, profesorado y los agentes vinculados al título.
- Recogida de indicadores + análisis de resultados + planes de mejora.
- Publicación y difusión.

¡¡ MUCHAS GRACIAS por su atención !!



upna
Universidad
Pública de Navarra
Nafarroako
Unibertsitate Publikoa


excelencia
internacional
nazioarteko
bikaintasuna

David Benito,
Área de Innovación educativa y Calidad de las enseñanzas

Piedad Muelas,
Sección de Organización y Calidad