

INFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO DE MASTER
EN CRÍTICA E INTERPRETACIÓN DE TEXTOS
HIPÁNICOS
CURSO 2011/2012

Dimensión 1. La sociedad y el futuro estudiante

Accesibilidad, inteligibilidad y utilidad de la página web de la universidad de la información que se incluyó en la Memoria de verificación del título objeto de proceso de seguimiento.

1.-La información presentada en la Web de la UR cubre los requerimientos fundamentales de ANECA.

2.-La información sobre perfiles de ingreso y egreso y sobre competencias cubre los requerimientos fundamentales de ANECA.

3.-La publicación en web de las normativas de permanencia y de reconocimiento y transferencia de créditos se adecuan a la actual legislación universitaria y a los requerimientos de ANECA.

4.-La documentación oficial del título se encuentra accesible y contextualizada para todos los interesados en el título.

Comentarios.

Esta dimensión está muy bien atendida por la UR.

Dimensión 2. El estudiante

Accesibilidad e inteligibilidad para los estudiantes de los aspectos relativos a la concreción del plan de estudios en su implantación

1.-Las guías docentes se encuentran accesibles para el estudiante desde la página web del título y con anterioridad al proceso de matrícula.

2.-Los horarios, espacios de docencia, calendario de exámenes, etc. Se hallan disponibles antes de la matrícula.

3.-Existe información de fácil acceso para los estudiantes a los que se les extingue el título.

Comentarios.

Esta dimensión está muy bien atendida por la UR.

Dimensión 3. El funcionamiento.

El sistema interno de garantía de calidad del título (SGIC) debe demostrar que recoge la información según los procedimientos acordados, que la analiza y fruto de este análisis se proponen acciones de mejora cuya implementación revierte en el título.

1.-Evidencias del funcionamiento del SGIC, concretadas en informes y propuestas de mejora (Informe de seguimiento semestral curso 2009-2010, queja de alumna).

2.-Los responsables del SGIC del título están claramente localizados en la página web del título.

3.-Existen evidencias del análisis de los resultados de la evaluación de la actividad docente (encuestas de evaluación docente del profesorado y resultados del título respecto a los de su Facultad), que pueden consultarse en las siguientes direcciones:

http://www.unirioja.es/servicios/ose/evaluacion_docente_docentia.shtml

http://www.unirioja.es/servicios/ose/evaluacion_docente.shtml

Y una comparativa de la satisfacción de los estudiantes del máster vs. el global de la Facultad o el de la UR.

4.-Se toman medidas para mejorar la calidad del profesorado que imparte docencia en el título (participación en el Plan de formación del PDI, con encuestas que muestran la satisfacción general de los participantes con los cursos). A ello hay que añadir el alto porcentaje de profesorado evaluado favorablemente por DOCENTIA. Evidencias de ello pueden consultarse en:

https://www.unirioja.es/servicios/ose/intranet/rendimiento/centros/resultadosalcanzadosgradosmaster_11_12.xls

5.-Se analiza la información referida a la satisfacción de los diferentes colectivos y los resultados han sido utilizados para la revisión y mejora del título Las evidencias de estas acciones pueden consultarse en:

http://www.unirioja.es/servicios/ose/sgic_encuestas.shtml

6.-No se han producido modificaciones en el Máster y, por tanto, no han pasado al programa de seguimiento MONITOR.

8.-No contamos con valoración de los representantes de los alumnos sobre su participación en el SGIC.

Comentarios.

Es conveniente conseguir información de los alumnos sobre su participación en el SGIC. Para ello, habría que coordinar a su representante en la Comisión Académica con el representante de los estudios de postgrado.

Se ha de hacer hincapié en este componente del Máster para que los alumnos sepan que existe y se animen a utilizarlo

Dimensión 4. Los resultados de la formación

En esta dimensión se analiza la evolución de los indicadores de rendimiento académico tanto cuantitativos como cualitativos, el número de estudiantes de nuevo ingreso y la adecuación de los trabajos de fin de máster.

La valoración de los indicadores de rendimiento académico disponibles, tomando como referencia los valores previstos en la Memoria verificada y el histórico de valores por curso que se hallan disponibles (vid.

https://www.unirioja.es/servicios/ose/intranet/rendimiento/centros/resultadosalcanzadosgradosmaster_11_12.xls)

muestran que

1.-La previsión sobre el número de estudiantes de nuevo ingreso, realizada durante el proceso de verificación del título, sigue mostrándose alejada de la realidad (4 alumnos). El SGIC tomó nota de esta inadecuación (Informe de seguimiento 2009-2010), pero no pueden tomarse las medidas oportunas por tratarse de una disposición general de la Universidad de La Rioja.

Comentarios.

Hay que seguir mejorando en esta dimensión.

Acción propuesta	Fundamento de la acción	Responsable	Resultados esperados
Cohesionar materias y asignaturas del máster	ofrecer un programa conjuntado anima al alumno en su formación de posgrado	profesorado de Director de Estudios	un máster más específico y, en consecuencia, mayor matrícula
Ofrecer parte del máster en enseñanza en la red	Importancia de esta modalidad para la captación de alumnos	universidad	mayor matrícula

2.-Información sobre la evolución de los indicadores

En cuanto al rendimiento:

a.-El porcentaje de alumnos matriculados y la tasa de rendimiento (matriculados/aptos) (68,42%) señalan un funcionamiento aceptable del máster..

b.-Evaluación y características del profesorado. Todos los datos señalan un buen funcionamiento del máster

Media evaluación docente: 4,60

Media evaluación docente pregunta 16: 4,45

Porcentaje de profesores que obtienen la excelencia: 66,67%

Porcentaje de profesores en cursos de formación: 87,50 %

Porcentaje de docencia impartida por profesores doctores acreditados: 100%

Número de quinquenios: 49

Número de quinquenios por profesor 3,06

c.-Satisfacción

Las encuestas revelan satisfacción alta en lo relativo a fondos bibliográficos y biblioteca y Canales para la realización de quejas y sugerencias y menor satisfacción en cuanto a coordinación entre el profesorado de distintas asignaturas Formación integral (actividades de extensión universitaria, culturales, deportivas), Orientación profesional y laboral recibida, Duración de las asignaturas y Procesos de enseñanza-aprendizaje

d.-Inserción laboral

No hay datos.

e.-Prácticas en empresa

No las ha habido

Comentarios.

Hay que seguir mejorando en esta dimensión.

Propuestas de mejora

N	Descripción	Responsable	Plazo de ejecución
7	Valorar la conveniencia de ofrecer parte del máster o su totalidad en la red	Vicerrectorado de Estudiantes.	antes del inicio del próximo curso
9	Mejorar la información sobre formación integral (actividades de extensión universitaria, culturales, deportivas)	Oficina del estudiante	antes del inicio del próximo curso
1	Mejorar la información sobre orientación profesional y laboral. Informar en la página web de las profesiones reguladas para las que capacita el máster	oficina del estudiante	antes del inicio del próximo curso
	Mejorar la vinculación con empresas y las prácticas laborales	Vicerrectorado de Estudiantes	antes del inicio del próximo curso
	Mejorar la información sobre orientación profesional y laboral. Informar en la página web de las profesiones reguladas para las que capacita el máster	oficina del estudiante	antes del inicio del próximo curso
	Instar al profesorado a que propicie y facilite la participación de los alumnos en las clases teóricas y prácticas	Director de estudios	antes del inicio del próximo curso

Logroño, 18 de julio de 2013

Director de Estudios

Miguel Ángel Muro

