

INFORME DE SEGUIMIENTO. GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA. CURSO 2010-11.

DIMENSIÓN 1. La sociedad y el futuro estudiante				
1.1. Información previa a la matrícula	Acciones realizadas o información disponible	Problemas detectados o valoración	Acciones de mejora/Responsable	Resultados de las acciones de mejora (ver *)
	Perfil de ingreso	No hay información sobre perfil de ingreso	Incluir en la web el perfil de ingreso / UR	
	Criterios de adjudicación de plazas	Aparece el enlace a toda la Normativa de admisión y matrícula	Enlazar solo al artículo 15 de dicha normativa / UR	
	Información en la web sobre el título	No aparece la información agrupada. En la web de la Facultad está la memoria del Grado completa, pero de difícil acceso.	Disponer de toda la información sobre el título en el mismo sitio. Tener disponible la memoria del título, así como las acreditaciones de ANECA. Hacer un resumen con los puntos más importantes de la memoria / UR	
	Normativa de admisión y matrícula (www.unirioja.es/matricula)	No agrupada con el resto de Normativas	Disponer de toda la información sobre el título en el mismo sitio / UR	
	Normativa de reconocimiento y transferencia de créditos (www.unirioja.es/reconocimientos)	No agrupada con el resto de Normativas	Disponer de toda la información sobre el título en el mismo sitio / UR	
	Normativa de permanencia (www.unirioja.es/permanencia)	No agrupada con el resto de Normativas	Disponer de toda la información sobre el título en el mismo sitio / UR	
	Normativa de evaluación (www.unirioja.es/matricula)	No agrupada con el resto de Normativas	Disponer de toda la información sobre el título en el mismo sitio / UR	

(*) Este informe de seguimiento se ha elaborado en el curso 11-12, por lo que no hay resultados de las acciones de mejora.

1.2. Actividades realizadas	Acciones realizadas o información disponible	Problemas detectados o valoración	Acciones de mejora/Responsable	Resultados de las acciones de mejora
	Jornadas de Puertas Abiertas (13 y 16 de abril de 2011)	Poca asistencia	Emplear cualquier ocasión en la que alumnos de secundaria/bachillerato visiten la Facultad para informar sobre los títulos (entrega de folletos y otro material). Por ejemplo en las Olimpiadas Científicas / Facultad	
	Visitas de cinco institutos de secundaria a la Facultad (21, 24, 29 y 30 de marzo de 2011 y 5 de abril de 2011)	Gran esfuerzo por parte del equipo decanal	Establecer fechas fijas para la actividad y que los institutos se apunten a las fechas establecidas / Facultad	
	Visitas organizadas por la UR a 31 institutos con enseñanzas de 2º de Bachillerato y Ciclos Formativos de FP (todos los de La Rioja y algunos del entorno regional – Navarra, Castilla-León, País Vasco). Meses de febrero, marzo y abril de 2011	Valoración positiva	Seguir organizando las visitas / UR	
	Participación en ferias educativas en Pamplona, Zaragoza, Miranda de Ebro, San Sebastián y Madrid. Meses de enero a abril de 2011	Valoración positiva	Seguir participando en las ferias / UR	
	Sesiones informativas en centros culturales de Soria y Vitoria. Mayo 2011.	Valoración positiva	Seguir realizando sesiones informativas en el entorno / UR	
	Campaña publicitaria a través de medios de comunicación de La Rioja, Navarra, Aragón y País Vasco	Valoración positiva	Seguir realizando campañas publicitarias / UR	
	Visitas a colegios e institutos: - Participación en Mesa Redonda de Orientación Universitaria en el Colegio Santa María de Logroño (1	Muy positiva	Organizar más actividades de promoción / Facultad	

	de marzo de 2011)			
	Colaboración en RiojaParty (presencia de unos 120 alumnos de diversos Centros de Educación Secundaria en la Facultad el día 25 de marzo de 2011)	Muy positiva	Seguir colaborando con los organizadores de Riojaparty / Facultad	
	Colaboración en la elaboración de folletos informativos para futuros estudiantes (abril-mayo 2011)	Diálogo fluido pero no efectivo con el Servicio de Comunicación	Mejorar el procedimiento de contacto con el Servicio de Comunicación / Facultad	
	Colaboración en la elaboración de videos institucionales del Grado	Valoración positiva	Seguir con la colaboración / UR	
	VI Semana de la ciencia, del 11 al 26 de noviembre de 2010	Valoración positiva	Seguir realizando la Semana de la Ciencia / Facultad	

DIMENSIÓN 2. El estudiante				
2.1. Información disponible	Acciones realizadas o información disponible	Problemas detectados o valoración	Acciones de mejora/Responsable	Resultados de las acciones de mejora
	Información en la web sobre el título	No aparece la información agrupada. En la web de la Facultad está la memoria del grado completa, pero de difícil acceso	Disponer de toda la información sobre el título en el mismo sitio. Tener disponible la memoria del título, así como las acreditaciones de ANECA. Hacer un resumen con los puntos más importantes de la memoria.	
	Normativa de admisión y matrícula (www.unirioja.es/matricula)	No agrupada con el resto de Normativas	Disponer de toda la información sobre el título en el mismo sitio / UR	
	Normativa de reconocimiento y transferencia de créditos (www.unirioja.es/reconocimientos)	No agrupada con el resto de Normativas	Disponer de toda la información sobre el título en el mismo sitio / UR	
	Normativa de permanencia (www.unirioja.es/permanencia)	No agrupada con el resto de Normativas	Disponer de toda la información sobre el título en el mismo sitio / UR	
	Normativa de evaluación (www.unirioja.es/matricula)	No agrupada con el resto de Normativas	Disponer de toda la información sobre el título en el mismo sitio / UR	
	Estatuto del Estudiante (www.unirioja.es/estudiantes)	No agrupada con el resto de Normativas	Disponer de toda la información sobre el título en el mismo sitio / UR	

2.2. Extinción del plan antiguo	Acciones realizadas o información disponible	Problemas detectados o valoración	Acciones de mejora/Responsable	Resultados de las acciones de mejora
	Publicación del calendario de extinción (web) y en las puertas de cada aula	Positiva		
	Tablas de adaptación (www.unirioja.es/reconocimientos)	Positiva	Es necesario completar las Tablas de Adaptación / Facultad	
	Documento de preguntas frecuentes (https://www.unirioja.es/facultades_escuelas/fceai/preguntas_extincion.pdf)	Muy positiva	Ampliar el documento conforme aparezcan nuevas dudas de los estudiantes / Facultad	
	Reuniones con estudiantes para explicar extinción e informar sobre reconocimiento: <ul style="list-style-type: none"> • Alumnos de la Licenciatura en Matemáticas y de ITIG: 9 de febrero de 2011. 	Muy positiva, elevada asistencia		
	Atención personalizada a estudiantes con dudas sobre el proceso de extinción (en torno a 25 consultas presenciales o por correo en el período febrero 2011 – febrero 2012)	Positiva	Continuar con la atención personalizada / Director de Estudios	
	Atención personalizada a estudiantes previa a la solicitud de reconocimiento (en torno a 10 consultas presenciales o por correo en el período mayo 2011 – junio 2011)	Positiva	Continuar con la atención personalizada / Director de Estudios	
	Resolución de solicitudes de reconocimiento. Se han resuelto a la mayor brevedad posible para	Positiva por la rapidez de la gestión de la Facultad, mejorable por el procedimiento	Propuesta a la Comisión Académica de la Universidad de modificación del procedimiento	

	facilitar la matrícula del estudiante (solicitudes a finales julio, resolución a mediados de septiembre)			
	Revisión de normativa de PFC para aclarar que el tiempo disponible por el estudiante para la realización del PFC no puede superar la fecha límite de extinción de la titulación		Propuesta de modificación de Normativa de PFC / Facultad, Vicerrectorado Estudiantes, Asesoría Jurídica	

2.3. Actividades	Acciones realizadas o información disponible	Problemas detectados o valoración	Acciones de mejora/Responsable	Resultados de las acciones de mejora
	Jornada de acogida: <ul style="list-style-type: none"><li>• 6 de septiembre de 2010	Positiva con aspectos mejorables. Demasiada información.	Seleccionar información / Directores de estudios	
	VI Semana de la ciencia, del 11 al 26 de noviembre de 2010	Muy pocos alumnos inscritos	Mejorar la promoción de la actividad / Facultad.	

2.4. Guías docentes. Coordinación	Acciones realizadas o información disponible	Problemas detectados o valoración	Acciones de mejora/Responsable	Resultados de las acciones de mejora
	Reuniones del Equipo Decanal para la coordinación en la elaboración de las Guías (8 reuniones a lo largo del curso 10/11)			
	Elaboración de las guías docentes (ver 1)	Procedimiento laborioso y propenso a errores	Utilización de la nueva herramienta informática para la elaboración de las guías / UR	
	Reuniones de coordinación: <ol style="list-style-type: none"> 1. Coordinación de 1º curso, 1º semestre: 15 de noviembre de 2010 y 11 de febrero de 2011. 2. Coordinación de 1º curso, 2º semestre: 25 de enero de 2011 y 15 de junio de 2012. 3. Coordinación de 2º curso, 1º semestre: 30 de noviembre de 2010 y 11 de febrero de 2011. 4. Coordinación de 2º curso, 2º semestre: 15 de junio de 2011. 	Aspectos mejorables	Ver informes	
	Charla informativa sobre la implantación del 3er curso del Grado para profesores (Seminario Mirian Andrés, 25 de noviembre)	Valoración positiva	Seguir realizando estas charlas / Director de Estudios	

	de 2010) Proyectos de innovación docente cuyo objetivo es la coordinación vertical del título: “Planificación coordinada de las asignaturas de desarrollo de software (programación) en la Titulación Grado en Ingeniería Informática de la Universidad de La Rioja”; “Planificación coordinada de las asignaturas de Bases de datos en la Titulación Grado en Ingeniería Informática de la Universidad de La Rioja”; “Planificación coordinada de las asignaturas de Sistemas en la Titulación Grado en Ingeniería Informática de la Universidad de La Rioja”	Valoración positiva	Ver documentación de los proyectos	
	Coordinación de la asignatura ‘Proyectos de informática’ - asignada ‘a medias’ a dos Departamentos distintos (15/03/2011)	Valoración positiva	Mantener el contacto y evaluar resultados al final del semestre	
	Charla informativa sobre la implantación del 3er curso del Grado para alumnos de 2o curso (3/05/2011)	Valoración positiva	Seguir realizando estas charlas / Director de Estudios	

2.5. Planificación	Acciones realizadas o información disponible	Problemas detectados o valoración	Acciones de mejora/Responsable	Resultados de las acciones de mejora
	Procedimiento para elaboración de horarios (ver 2)	Se han detectado problemas con los solapamientos de grupos de laboratorio de informática de distintas asignaturas	Suavizar el principio 'horario más compacto posible' para evitar un alto grado de solapamientos / Facultad	
	Procedimiento para elaborar el calendario de exámenes (ver 3)	Se han detectado algunos problemas con la coincidencia en fecha de exámenes	Revisar con mayor detenimiento el calendario de exámenes antes de su publicación definitiva. Elaborar un procedimiento de programación de exámenes para su aprobación 'formal' / Facultad	

- (1) Una vez aprobado el POD y los profesores responsables de cada asignatura, el Director de Estudios solicitó la elaboración de las correspondientes planificaciones docentes de cada asignatura. Esto es: guía docente, cronograma de actividades y planificación docente por temas o actividades. La solicitud se hizo vía correo electrónico, el día 25 de mayo de 2011. En ese correo se enviaron las instrucciones para la elaboración de los tres documentos y las plantillas para realizarlos. La fecha límite de entrega fue el día 8 de junio. Una vez recibidas todas las planificaciones, el Director de Estudios las revisó: erratas, acumulación de trabajo del estudiante, solapamientos, cumplimiento de la memoria de verificación, etc., acometiendo las acciones oportunas para mejorarlas. Estos documentos fueron aprobados por la Junta de Facultad el día 1 de julio de 2011, con el visto bueno de la Comisión Académica el día 29 de junio de 2011.
- (2) Se sigue el procedimiento para la elaboración de horarios acordado por la Junta de Facultad. Además, se tienen en cuenta las especiales restricciones que supone la existencia del Doble Grado en Ingeniería Informática/Matemáticas. Por último, se consideran dos principios generales: primero, hacer compatibles, en la medida de lo posible, los horarios de cursos consecutivos (para conseguirlo se disponen los horarios en 'zigzag': primer curso por la tarde, segundo curso por la mañana, tercer curso por la tarde, etc.); segundo, conseguir que los estudiantes dispongan de un horario lo más compacto posible, en términos semanales (para conseguirlo se solapan los grupos de laboratorio de informática de distintas asignaturas)
- (3) Para la programación de exámenes se siguen los siguientes principios: primero, no debe haber dos exámenes del mismo curso en el mismo día; segundo, se intenta, en la medida de lo posible, que no haya exámenes de cursos consecutivos en días consecutivos (este segundo principio, si bien se puede aplicar 'razonablemente' en las convocatorias ordinarias de cada semestre, es bastante más difícil de conseguir en la convocatoria extraordinaria, en la que se agrupan ambos semestres en un periodo de 20 días de exámenes).

DIMENSIÓN 3. El funcionamiento				
3.1. Información disponible	Acciones realizadas o información disponible	Problemas detectados o valoración	Acciones de mejora/Responsable	Resultados de las acciones de mejora
	Sistema interno de garantía de calidad: Comisión Académica de Facultad	No se están publicando los acuerdos de mejora.	Buscar un procedimiento para publicarlos / Facultad	
	Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado (ver 4)			
	Elecciones de Delegados (18-22 de octubre de 2010)	Valoración positiva	Continuar realizando las elecciones / Facultad	

3.2. Prácticas externas	Acciones realizadas o información disponible	Problemas detectados o valoración	Acciones de mejora/Responsable	Resultados de las acciones de mejora

3.3. Movilidad	Acciones realizadas o información disponible	Problemas detectados o valoración	Acciones de mejora/Responsable	Resultados de las acciones de mejora
	Coordinación de los procesos de movilidad de estudiantes	Valoración positiva	Seguir realizando la tarea de coordinación / Vicedecana	
	Estudio de Convenios de Movilidad tanto nacional (SICUE) como internacional (Erasmus)	Valoración positiva	Seguir con el estudio de posibles convenios de movilidad	
	Atención personalizada a estudiantes sobre movilidad (sólo un caso en el curso 2010-2011)	Valoración positiva	Continuar la atención personalizada	

3.4. Relaciones institucionales	Acciones realizadas o información disponible	Problemas detectados o valoración	Acciones de mejora/Responsable	Resultados de las acciones de mejora
	Reunión con la Asociación de Ingenieros de Telecomunicaciones de La Rioja (AITER) para el establecimiento de un convenio de colaboración (3 de marzo de 2011)	Dificultades para el establecimiento formal del convenio	Mejorar los cauces de comunicación / Director de Estudios, Vicerrectorado de Relaciones Institucionales	
	Asistencia a la Asamblea General de la Conferencia de Decanos y Directores de Ingeniería Informática (CODDII). Granada, 16-17 de mayo de 2011	Valoración positiva	Seguir asistiendo a las reuniones de la CODDII / Director de Estudios	

- (4) En la Universidad de La Rioja, el procedimiento de evaluación del profesorado se realiza a través del programa Docentia-UR. Este programa determina que la evaluación del profesorado depende de los Departamentos a los que están adscritos dichos profesores. Si que se dispone de información global, facilitada por la OSE, en términos de la titulación y de los Departamentos implicados.

DIMENSIÓN 4. Resultados de la formación			
4.1. Información disponible	Realizar un estudio sobre tasas de abandono y de éxito por asignaturas	No existe este estudio	Solicitar a la Oficina de Planificación y Calidad los datos necesarios / UR