

AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO. GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA. CURSO 2012-13.

DIMENSIÓN 1. La sociedad y el futuro estudiante				
1.1. Información previa a la matrícula	Acciones realizadas o información disponible	Problemas detectados o valoración	Acciones de mejora/Responsable	Resultados de las acciones de mejora
	Información en la web sobre el título (Perfil de ingreso, Normativas de admisión, matrícula, reconocimiento, permanencia, etc)	Durante los meses de febrero a abril de 13 se realizó una profunda remodelación de la web de Estudios de Grado, que presenta de forma agrupada toda la información		Esta actuación fue presentada como acción de mejora en el Informe de Seguimiento del curso 11/12, con lo que se trata de un resultado positivo de esta acción de mejora.

1.2. Actividades realizadas	Acciones realizadas o información disponible	Problemas detectados o valoración	Acciones de mejora/ Responsable	Resultados de las acciones de mejora
	VIII Semana de la ciencia, del 9 al 30 de noviembre de 2012. En esta edición, conferencia inaugural en conmemoración del Año Turing (9 de noviembre de 2012)	Valoración positiva	Seguir realizando la Semana de la Ciencia / Facultad	
	Jornadas de Puertas Abiertas: <ul style="list-style-type: none"> • Visitas de Estudiantes: 21 de febrero y 1 de marzo de 2013 • Puertas abiertas: 12 marzo (específica de la Facultad) y 15 de marzo (general UR) de 2013 	Valoración positiva	Continuar con las Jornadas / Oficina del Estudiante, Facultad	
	Colaboración en Loading RiojaParty (presencia de unos 100 alumnos de diversos Centros de Educación Secundaria en la Facultad el día 22 de marzo de 2013)	Muy positiva	Seguir colaborando con los organizadores de Riojaparty / Facultad	
	Participación por invitación en las III Jornadas de Salidas Profesionales, organizadas por la Dirección General de Innovación, Industria y Comercio del Gobierno de La Rioja (22 de mayo de 2013)	Valoración positiva.		
	Asistencia a la reunión extraordinaria de la CODDII sobre la Ley de Servicios Profesionales, Madrid, 29 de mayo de 2013	Valoración positiva		
	Asistencia a la reunión de la Comisión Permanente de la Conferencia de Decanos y Directores	Valoración positiva		

	de Ingeniería Informática (CDDII), Castellón del 10 al 12 de julio de 2013			
--	--	--	--	--

DIMENSIÓN 2. El estudiante				
2.1. Información disponible	Acciones realizadas o información disponible	Problemas detectados o valoración	Acciones de mejora/Responsable	Resultados de las acciones de mejora
	Información en la web sobre el título (Perfil de ingreso, Normativas de admisión, matrícula, reconocimiento, permanencia, etc)	Durante los meses de febrero a abril de 13 se realizó una profunda remodelación de la web de Estudios de Grado, que presenta de forma agrupada toda la información		Esta actuación fue presentada como acción de mejora en el Informe de Seguimiento del curso 11/12, con lo que se trata de un resultado positivo de esta acción de mejora.

2.2. Extinción del plan antiguo	Acciones realizadas o información disponible	Problemas detectados o valoración	Acciones de mejora/Responsable	Resultados de las acciones de mejora
	Extinción (casi) definitiva del título con la defensa de los últimos Proyectos Fin de Carrera (PFC)	Valoración positiva		
	Ampliación de la matrícula y defensa del PFC para alumnos de doble titulación	Durante el curso se detectó que podían existir estudiantes que estuvieran cursando la doble titulación ITIG/Matemáticas que tuvieran derecho a realizar el PFC en el curso 13/14, debido al plan de extinción de la Licenciatura en Matemáticas	Apertura de posibilidad de matrícula en la asignatura 'Proyecto Fin de Carrera', exclusivamente para estudiantes de la doble titulación / Gestión Académica	Tres estudiantes matriculados que podrán terminar la titulación de ITIG

2.3. Actividades	Acciones realizadas o información disponible	Problemas detectados o valoración	Acciones de mejora/Responsable	Resultados de las acciones de mejora
	Jornadas de acogida: <ul style="list-style-type: none"> • 3 de septiembre de 2012 • 17 de octubre de 2012 	Valoración positiva		En el Informe del curso anterior se determinó que en la Jornada de acogida se producía una saturación de información a los nuevos estudiantes. Como resultado de esta acción de mejora, en el curso 12/13 la jornada de acogida se dividió en dos sesiones, repartiendo la información proporcionada.
	VIII Semana de la ciencia, del 9 al 30 de noviembre de 2012. En esta edición, conferencia inaugural en conmemoración del Año Turing (9 de noviembre de 2012)	Gran número de alumnos inscritos		
	Reunión informativa con los alumnos de 4º curso sobre Trabajos Fin de Grado (6 de septiembre de 2012)	Valoración positiva		
	Reunión informativa con los alumnos de 3º curso acerca de la estructura de 4º, Prácticas Externas y TFG (10 de mayo de 2013)	Valoración positiva. Destacable la asistencia de más de una docena de empresas pertenecientes a AERTIC, para presentar su oferta formativa de prácticas externas. La gran asistencia de empresas hizo que la sesión fuera quizá demasiado larga.	Continuar la colaboración con AERTIC. Valorar la posibilidad de un cambio de formato para la reunión. / Facultad	
	Planificación, organización y realización de la Primera Edición de los Premios a los Mejores	Valoración positiva. Al ser la primera convocatoria la organización resultó complicada.	Realizar la segunda Convocatoria mejorando el procedimiento / Facultad, Colegios de Ingenieros	

	Trabajos Fin de Grado, en colaboración con los Colegios de Ingenieros Informáticos.		Informáticos de La Rioja	
--	---	--	--------------------------	--

2.4. Guías docentes. Coordinación	Acciones realizadas o información disponible	Problemas detectados o valoración	Acciones de mejora/Responsable	Resultados de las acciones de mejora
	Reuniones del Equipo Decanal para la coordinación en la elaboración de las Guías y otros asuntos (12 reuniones hasta abril de 2013; y tras cambio de Equipo Decanal, 11 reuniones más entre abril y junio de 2013)			
	Reuniones de coordinación: <ul style="list-style-type: none"> (1) Coordinación de 1º curso: 1º semestre, 6 de febrero de 2013; 2º semestre, 21 de junio de 2013. (2) Coordinación de 2º curso: 1º semestre, 12 de enero de 2013; 2º semestre, 20 de junio de 2013. (3) Coordinación de 3º curso: 1º semestre, 11 de enero de 2013; 2º semestre, 17 de junio de 2013. (4) Coordinación de 4º curso: 1º semestre, 11 de octubre y 17 de diciembre de 2012; 2º semestre, 18 de junio de 2013 	En estas reuniones se realiza fundamentalmente la coordinación 'a corto plazo', identificando incidencias y compartiendo información sobre el progreso de los estudiantes. Además se realizan propuestas de mejora en todos los ámbitos (coordinación docente, disponibilidad de recursos...).	Ver informes de coordinación	

2.5. Planificación	Acciones realizadas o información disponible	Problemas detectados o valoración	Acciones de mejora/Responsable	Resultados de las acciones de mejora
	Reunión con Director Académico de Formación para planificar la Formación sobre Prácticas Externas y Trabajo Fin de Grado (25 de octubre de 2012)	Valoración positiva.		
	Reunión de Equipo Decanal con Directores de Departamento para la coordinación de aspectos relativos a Prácticas Externas y Trabajo Fin de Grado (29 de octubre de 2012)	Valoración positiva.		
	Seminario Modelo de Proyecto Formativo de Prácticas Externas en la UR (12, 14, 19, 20 y 22 noviembre de 2012)	Seminario recibido como Director de Estudios de la titulación para la elaboración del Modelo Formativo de Prácticas Externas. Valoración positiva.		
	Seminario Pautas para la gestión y evaluación del Trabajo Fin de Grado (27 y 28 de noviembre de 2012)	Seminario recibido como Director de Estudios de la titulación para la gestión del Trabajo Fin de Grado. Valoración positiva.		
	Seminario práctico para la tutoría y evaluación del Trabajo Fin de Grado (16 y 17 de enero de 2013)	Seminario impartido por el Director de Estudios de la titulación para profesores tutores de Trabajo Fin de Grado. Valoración positiva.		
	Curso de formación herramienta Catalonia para la elaboración de horarios (29 y 30 de abril de 2013)	Valoración positiva.		
	Atención personalizada a estudiantes del Grado para la	Valoración positiva.		

	resolución de dudas (Doble Grado, Adaptación, Reconocimientos etc). Casi una veintena de reuniones presenciales y más de un centenar de correos electrónicos respondidos			
--	--	--	--	--

DIMENSIÓN 3. El funcionamiento				
3.1. Información disponible	Acciones realizadas o información disponible	Problemas detectados o valoración	Acciones de mejora/Responsable	Resultados de las acciones de mejora
	Publicación de los informes de seguimiento del título.			En el Informe del curso anterior se observó que no se estaban haciendo públicos las acciones y acuerdos de mejora del Título. Como resultado de esta acción de mejora, en el curso 12/13 se comenzó con la publicación de estos informes en la página web de la Facultad.
	Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado (ver 1)			
	Realización de encuesta de satisfacción a alumnos	Valoración positiva de los resultados de la encuesta, aunque los datos están agregados por Facultad, no por Grado. Dudas sobre el momento adecuado de realización de la encuesta.	Solicitar datos separados por Grados. Mejorar el proceso de elaboración de encuestas / Oficina de Calidad y Evaluación	
	Estudio, valoración y elaboración de propuesta de modificación de la memoria del título a causa de la implantación de la nueva aplicación informática del Ministerio (múltiples reuniones y contactos a lo largo del curso con diferentes órganos – Vicerrectorado, Oficina de Calidad y Evaluación, Oficina de Profesorado y Planificación, Comisión Académica de la	Proceso muy complejo. Aplicación informática muy poco usable. Finalmente se solicita el desistimiento de la modificación.	Valorar la posibilidad de emprender un nuevo procedimiento de modificación / Facultad	

	Facultad, Junta de Facultad) (4 reuniones en noviembre de 2012, 3 reuniones en diciembre de 2012, 3 reuniones en marzo de 2013, 3 reuniones en mayo de 2013)			
	Reuniones de la Comisión Académica de la Facultad para el tratamiento de diferentes aspectos de gestión del Grado tales como: Reconocimientos -especialmente por Experiencia Profesional- Aprobación Cronogramas, tablas de reconocimiento de FG, informes de seguimiento. 13 reuniones a lo largo del curso 12/13.	Valoración positiva.		
	Asistencia Jornada Thinktic "CLAVES PARA RENTABILIZAR LA COLABORACIÓN EMPRESARIAL" (4 de octubre de 2012)	Valoración positiva.		
	Reunión con el Director de Estudios del Grado en Administración y Dirección de Empresas para asesoría de cara a la puesta en marcha de un Doble Grado GADE/Derecho (18 de enero de 2013)	Valoración positiva.		

- (1) En la Universidad de La Rioja, el procedimiento de evaluación del profesorado se realiza a través del programa Docentia-UR. Este programa determina que la evaluación del profesorado depende de los Departamentos a los que están adscritos dichos profesores. Sí que se dispone de información global, facilitada por la OCE, en términos de la titulación y de los Departamentos implicados. Esta información muestra resultados satisfactorios.

3.2. Prácticas externas	Acciones realizadas o información disponible	Problemas detectados o valoración	Acciones de mejora/ Responsable	Resultados de las acciones de mejora
	Recepción y valoración de satisfacción con el proceso de Prácticas por parte de AERTIC (6 de noviembre de 2012)	Valoración muy positiva.	Continuar con el proceso de contactos, adjudicación y realización de prácticas / AERTIC, Facultad	
	Reunión con Vicerrectorado de Estudiantes y responsables de prácticas de los distintos centros para la definición del procedimiento de Prácticas Externas (9 de noviembre de 2012)	Contenidos tratados muy importantes. Formato de la reunión mejorable.	Trasmitir al Vicerrectorado la necesidad de agilizar este tipo de reuniones / Facultad	
	Reunión con estudiantes de 4º curso sobre el arranque y desarrollo de las Prácticas (21 de noviembre de 2012)	Valoración positiva.		
	Reunión con Vicerrectorado de Estudiantes y responsables de los centros para afinar aspectos del procedimiento de prácticas (13 de febrero de 2013)	Valoración positiva.		
	Reunión con Oficina del Estudiantes para la planificación de la oferta de Prácticas del curso 13/14 (20 de marzo de 2013)	Valoración muy positiva.		
	Reunión con AERTIC para la planificación de la oferta de Prácticas del curso 13/14 (9 de abril de 2013)	Valoración muy positiva.		

	Reunión informativa con los alumnos de 3º sobre Prácticas Externas y Trabajo Fin de Grado (conjunta con Aertic), 3 de mayo de 2012	Valoración muy positiva, impacto en los medios de comunicación	Seguir con la colaboración / Facultad, AERTIC	
	Reunión informativa con los alumnos de 3º curso acerca de la estructura de 4º, Prácticas Externas y TFG (10 de mayo de 2013)	Valoración positiva. Destacable la asistencia de más de una docena de empresas pertenecientes a AERTIC, para presentar su oferta formativa de prácticas externas. Impacto en los medios de comunicación.	Continuar la colaboración con AERTIC / Facultad	

3.3. Movilidad	Acciones realizadas o información disponible	Problemas detectados o valoración	Acciones de mejora/ Responsable	Resultados de las acciones de mejora
	Colaboración en la organización de jornada informativa sobre movilidad SICUE-ERASMUS (16 de noviembre de 2013)	Valoración positiva		
	Coordinación de los procesos de movilidad de estudiantes	Valoración positiva	Seguir realizando la tarea de coordinación / Vicedecano	
	Reuniones de Comisiones de Movilidad (18 de marzo de 2013, 18 y 25 de abril de 2013, 15 de mayo de 2013 y 8 de julio de 2013)	Valoración positiva	Seguir realizando la tarea de coordinación / Vicedecano	
	Participación en jornada de acogida y comida de trabajo con representantes del Middlebury College (EEUU). 17 de mayo de 2013	Valoración positiva		
	Estudio de Convenios de Movilidad tanto nacional (SICUE) como internacional (Erasmus)	Valoración positiva	Seguir con el estudio de posibles convenios de movilidad	

DIMENSIÓN 4. Resultados de la formación				
4.1. Información disponible	Acciones realizadas o información disponible	Problemas detectados o valoración	Acciones de mejora/Responsable	Resultados de las acciones de mejora
	Análisis de los datos de rendimiento ofrecidos por la Oficina de Calidad y Evaluación y el servicio de Gestión Académica (febrero/marzo 2014)	<p>Se ha realizado un estudio de rendimiento (entendido como la proporción entre presentados y aprobados). Para el curso 12/13 esta tasa global media es del 72,49%, lo que se interpreta como muy satisfactorio. Puesto que es una media, existen asignaturas con rendimientos muy altos (por encima del 80%, alcanzándose hasta el 100%) y tan sólo un par de asignaturas con rendimientos más bajos (por debajo del 40%). Se da la circunstancia de que es la primera vez que estas asignaturas en concreto tienen un rendimiento tan bajo, por lo que podría achacarse a alguna razón puntual o circunstancial.</p> <p>Se dispone por primera vez de datos de egreso y abandono, ya que el curso 12/13 es el primero de egreso (primera promoción, primera cohorte). Puesto que según la definición de ANECA las Tasas de Egreso y Abandono afectan al primer curso de egreso y al siguiente, sólo se tienen</p>	<p>Continuar con el análisis de los datos de rendimiento, prestando especial atención a las asignaturas con rendimientos más bajos. Si estos rendimientos se repitieran en varios cursos sucesivos se plantearía la elaboración de un estudio más detallado para determinar las causas de estos bajos rendimientos / OCE, Director de Estudios</p> <p>Seguir analizando las tasas de egreso y abandono / OCE, Director de Estudios</p> <p>Colaborar con el Rectorado en la revisión y mejora de la Normativa de Permanencia / Facultad, Rectorado</p>	

		<p>datos provisionales.</p> <p>En el caso de la Tasa de Egreso, existe un valor mínimo que es 37,21%, que ya se ha alcanzado con los egresados en el curso 12/13. Esta tasa podría llegar hasta el 51,16% si todos los matriculados en el 13/14 se egresaran este curso. Este dato se valora como claramente positivo puesto que la Tasa de Egreso prevista en la memoria del plan de estudios era de 25%(±5). Respecto a la Tasa de Abandono, y puesto que en el momento de elaborar este informe ya se cuenta con los datos de matrícula del curso 13/14, se puede afirmar que se establece en un 44,18%. Esta tasa es notablemente superior respecto a lo establecido en la memoria del plan del estudios (25%±5). Esto es debido a dos causas:</p> <ol style="list-style-type: none">1) En primer lugar, que el concepto y fórmula de tasa de abandono utilizado en el momento de realización de la memoria no es el mismo que el que se maneja en la actualidad. En aquel momento la tasa de abandono se consideraba ligada al abandono en 2º y 3º, mientras que ahora se liga al		
--	--	--	--	--

		<p>abandono en 4º y 5º. Si se utilizara el concepto inicial la tasa de abandono estaría en el 18,60%.</p> <p>2) Un análisis pormenorizado de los casos de abandono ha indicado que casi la totalidad de los casos se debe a que han incumplido la Normativa de Permanencia de la Universidad. Es necesario hacer notar que dicha Normativa de Permanencia es una de las más estrictas de toda la Universidad española. Este hecho ha sido reconocido por el Rectorado de la Universidad, de forma que se ha iniciado un proceso de revisión de dicha Normativa, de manera coordinada con las demás universidades del Campus Iberus.</p>		