

INFORME DE SEGUIMIENTO. GRADO EN INGENIERÍA AGRÍCOLA. Curso 2011-2012

DIMENSIÓN 1. La sociedad y el futuro estudiante				
1.1. Información previa a la matrícula	Acciones realizadas o información disponible	Problemas detectados o valoración	Acciones de mejora /Responsable	Resultados de las acciones de mejora
	Perfil de ingreso	No hay información sobre perfil de ingreso	Incluir en la Web el perfil de ingreso / UR	
	Criterios de adjudicación de plazas	Aparece el enlace a toda la Normativa de admisión y matrícula	Enlazar solo al artículo 15 de dicha normativa / UR	
	Información en la Web sobre el título	No aparece la información agrupada. En la Web de la Facultad está la memoria del Grado completa, pero de difícil acceso.	Disponer de toda la información sobre el título en el mismo sitio. Tener disponible la memoria del título, así como las acreditaciones de ANECA. Hacer un resumen con los puntos más importantes de la memoria / UR	
	Normativa de admisión y matrícula (www.unirioja.es/matricula)	No agrupada con el resto de Normativas	Disponer de toda la información sobre el título en el mismo sitio / UR	
	Normativa de reconocimiento y transferencia de créditos (www.unirioja.es/reconocimientos)	No agrupada con el resto de Normativas	Disponer de toda la información sobre el título en el mismo sitio / UR	
	Normativa de permanencia (www.unirioja.es/permanencia)	No agrupada con el resto de Normativas	Disponer de toda la información sobre el título en el mismo sitio / UR	
	Normativa de evaluación (www.unirioja.es/matricula)	No agrupada con el resto de Normativas	Disponer de toda la información sobre el título en el mismo sitio / UR	

1.2. Actividades realizadas	Acciones realizadas o información disponible	Problemas detectados o valoración	Acciones de mejora / Responsable	Resultados de las acciones de mejora
	Colaboración con la Oficina de Comunicación para la renovación gráfica del flyer promocional del Grado	Valoración positiva	Seguir con la colaboración / UR	
	VI Semana de la ciencia, del 11 al 25 de noviembre de 2011	Valoración positiva	Seguir realizando la Semana de la Ciencia / Facultad	
	Jornadas de Puertas Abiertas: 23 de abril (específica de la Facultad) y 28 de abril (general de la UR) de 2012		Emplear cualquier ocasión en la que alumnos de secundaria/bachillerato visiten la Facultad para informar sobre los títulos (entrega de folletos y otro material). Por ejemplo en las Olimpiadas Científicas / Facultad	
	Visitas de varios institutos de secundaria a la Facultad: 17 de febrero, 23 de marzo y 3 de abril de 2012	Gran esfuerzo por parte del equipo decanal	Establecer fechas fijas para la actividad y que los institutos se apunten a las fechas establecidas / Facultad	
	VII Olimpiada de Biología Fase autonómica de La Rioja Febrero de 2012	Muy positiva	Seguir colaborando en la organización / Departamento de Agricultura y Alimentación	

	<p>Actividades para centros de Educación Secundaria. 10 talleres relacionados con el Título realizados en los laboratorios de Agricultura y Alimentación de la UR. 24 Febrero, 16 Marzo, 23 de Marzo, 30 de Marzo, 20 de Abril, 27 de Abril, 4 de Mayo, 10 de Mayo, 18 de Mayo, 25 de Mayo y 1 de Junio de 2012.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Insectos, ácaros y agricultura.</i> 2. <i>Regulación de equipos de aplicación de productos sanitarios.</i> 3. <i>Genes y proteínas</i> 4. <i>Microbiología.</i> 5. <i>Elaboración de conservas vegetales.</i> 6. <i>Enología y análisis sensorial</i> 7. <i>Multiplificación de plantas ornamentales.</i> 8. <i>Microscopía de hongos filamentosos.</i> 9. <i>Cambio climático: mecanismo de defensa de los seres vivos.</i> 10. <i>Evaluación de la contaminación atmosférica mediante bioindicadores</i> 	Muy positiva	Seguir realizando talleres / Departamento de Agricultura y Alimentación	

DIMENSIÓN 2. El estudiante				
2.1. Información disponible	Acciones realizadas o información disponible	Problemas detectados o valoración	Acciones de mejora/Responsable	Resultados de las acciones de mejora
	Información en la web sobre el título	No aparece la información agrupada. En la web de la Facultad está la memoria del grado completa, pero de difícil acceso	Disponer de toda la información sobre el título en el mismo sitio. Tener disponible la memoria del título, así como las acreditaciones de ANECA. Hacer un resumen con los puntos más importantes de la memoria.	
	Normativa de admisión y matrícula (www.unirioja.es/matricula)	No agrupada con el resto de Normativas	Disponer de toda la información sobre el título en el mismo sitio / UR	
	Normativa de reconocimiento y transferencia de créditos (www.unirioja.es/reconocimientos)	No agrupada con el resto de Normativas	Disponer de toda la información sobre el título en el mismo sitio / UR	
	Normativa de permanencia (www.unirioja.es/permanencia)	No agrupada con el resto de Normativas	Disponer de toda la información sobre el título en el mismo sitio / UR	
	Normativa de evaluación (www.unirioja.es/matricula)	No agrupada con el resto de Normativas	Disponer de toda la información sobre el título en el mismo sitio / UR	
	Estatuto del Estudiante (www.unirioja.es/estudiantes)	No agrupada con el resto de Normativas	Disponer de toda la información sobre el título en el mismo sitio / UR	

2.2. Extinción del plan antiguo	Acciones realizadas o información disponible	Problemas detectados o valoración	Acciones de mejora/Responsable	Resultados de las acciones de mejora
	Publicación del calendario de extinción (web) y en las puertas de cada aula	Positiva		
	Tablas de adaptación (www.unirioja.es/reconocimientos)	Positiva	Es necesario completar las Tablas de Adaptación / Facultad	
	Documento de preguntas frecuentes (https://www.unirioja.es/facultades_escuelas/fceai/preguntas_extincion.pdf)	Muy positiva	Ampliar el documento conforme aparezcan nuevas dudas de los estudiantes / Facultad	
	Atención personalizada a estudiantes con dudas sobre el proceso de extinción y sobre solicitud de reconocimiento.	Positiva	Continuar con la atención personalizada / Director de Estudios	
	Resolución de solicitudes de reconocimiento. Se han resuelto a la mayor brevedad posible para facilitar la matrícula del estudiante (solicitudes a finales julio, resolución a mediados de septiembre)	Positiva por la rapidez de la gestión de la Facultad, mejorable por el procedimiento	Propuesta a la Comisión Académica de la Universidad de modificación del procedimiento	
	Revisión de normativa de PFC para aclarar que el tiempo disponible por el estudiante para la realización del PFC no puede superar la fecha límite de extinción de la titulación		Propuesta de modificación de Normativa de PFC / Facultad, Vicerrectorado Estudiantes, Asesoría Jurídica	
	Ampliación de las Tablas de adaptación incluyendo las asignaturas optativas	Positiva	Analizar resultados	

2.3. Actividades	Acciones realizadas o información disponible	Problemas detectados o valoración	Acciones de mejora/Responsable	Resultados de las acciones de mejora
	Jornada de acogida: 5 de septiembre de 2011	Positiva con aspectos mejorables. Demasiada información.	Seleccionar información / Directores de estudios	
	VII Semana de la Ciencia, del 11 al 25 de noviembre de 2011	Gran número de alumnos inscritos		

2.4. Guías docentes. Coordinación	Acciones realizadas o información disponible	Problemas detectados o valoración	Acciones de mejora/Responsable	Resultados de las acciones de mejora
	Reuniones del Equipo Decanal para la coordinación en la elaboración de las Guías (10 reuniones a lo largo del primer semestre del curso 11/12 y 7 reuniones más entre febrero y julio de 2012)	17 reuniones a lo largo del curso 11/12	Reuniones del Equipo Decanal para la coordinación en la elaboración de las Guías (8 reuniones a lo largo del curso 10/11)	17 reuniones a lo largo del curso 11/12)
	Reuniones de coordinación con profesores: <u>Curso 2011/2012</u> - Coordinación de 1º curso: 27/11/11 - Coordinación de 2º curso: 13/12/11.	Aspectos mejorables No existen informes	Elaborar informes posteriores a las reuniones	
	Reuniones informativas con alumnos <u>Curso 2011/2012</u> Reunión con los alumnos de 1º curso: 06/09/11 Reunión con delegados de 1º curso: 15/11/11 Reunión con los alumnos de 2º curso: 06/09/11 Reunión con delegados de 2º curso: 22/11/11	Positiva		
	Petición a las áreas para la elaboración de las Fichas académicas del curso 2012-2013 Enero de 2012.	Fichas entregadas a tiempo. Detectados sólo ligeros problemas		
	Nueva aplicación para la elaboración de fichas y guías puesta en marcha por la UR			

Introducción de las Fichas académicas del curso 2012-2013 en la aplicación informática Marzo de 2012.	Aplicación aceptable con el único problema de no poder introducir las Fichas correspondientes a 4º	Habilitar las asignaturas correspondientes a 4º/ Universidad	
Elaboración de las guías docentes (ver 1)	Implementación de la nueva aplicación. Valoración positiva aunque con algunos problemas Retraso de la elaboración de la Guía docentes por la modificación del POD con motivo de la entrada en vigor del decreto Wert	Mejora de la nueva herramienta informática para las guías / UR	
Curso de Formación sobre la aplicación para la elaboración de las Guías Docentes Mayo de 2012	Detectados algunos problemas en la implementación de la nueva aplicación	Ir solucionando los problemas en sucesivos años / UR	
Reunión informativa con los alumnos delegados de 1º y 2º curso Marzo de 2012	Positiva Preocupación por el solapamiento de horarios entre 1º y 2º cursos Preocupación por tener sólo dos semanas de exámenes	Procurar en la medida de lo posible mejorar los horarios /Facultad	

(1) El director de estudios solicitó la elaboración de las correspondientes planificaciones docentes de cada asignatura. Esto es: guía docente, cronograma de actividades y planificación docente por temas o actividades. La solicitud se hizo vía correo electrónico, en abril de 2012. En ese correo se enviaron las instrucciones para la elaboración previa de los tres documentos. En el curso de formación del 15 de mayo se explica la forma de rellenar la Guía Docente mediante la nueva aplicación. La fecha límite de entrega hubo de ser retrasada por la modificación del POD con motivo de la entrada en vigor del decreto Wert. Una vez recibidas todas las planificaciones, el director de estudios las revisó: erratas, acumulación de trabajo del estudiante, solapamientos, cumplimiento de la memoria de verificación, etc., acometiendo las acciones oportunas para mejorarlas. Estos documentos fueron aprobados por la Junta de Facultad el día 12 de julio de 2012, con el visto bueno de la Comisión Académica el día 10 de julio de 2012.

2.5. Planificación	Acciones realizadas o información disponible	Problemas detectados o valoración	Acciones de mejora/Responsable	Resultados de las acciones de mejora
	Procedimiento para elaboración de horarios (ver 2)	Retraso de la elaboración de los horarios por la modificación del POD con motivo de la entrada en vigor del decreto Wert. Procedimiento laborioso Problemas para hacer coincidir los horarios de asignaturas compartidas por los Grados en Ingeniería Agrícola y en Enología pero asignadas a distintos cursos		
	Envío a los profesores responsables del modelo para la realización del cronograma para aprobarlos a primeros de septiembre Julio de 2012			
	Procedimiento para elaborar el calendario de exámenes (ver 3)			
	Reuniones informativas con los alumnos sobre el desarrollo y planificación del Grado	Valoración positiva		

(2) Siempre que sea posible, se sigue el procedimiento para la elaboración de horarios acordado por la Junta de Facultad. Por último, se consideran dos principios generales: primero, hacer compatibles, en la medida de lo posible, los horarios de cursos consecutivos (para conseguirlo se disponen los

horarios en 'zigzag': primer curso por la tarde, segundo curso por la mañana, tercer curso por la tarde, etc.); segundo, conseguir que los estudiantes dispongan de un horario lo más compacto posible, en términos semanales (para conseguirlo se solapan los grupos reducidos, los informáticos y de laboratorio de distintas asignaturas). Tal y como marca el Estatuto del estudiante se pasa un borrador de los horarios a los representantes de alumnos de Junta de Facultad.

- (3) Para la programación de exámenes se sigue los siguientes principios: primero, no debe haber dos exámenes del mismo curso en el mismo día; segundo, se intenta, en la medida de lo posible, que no haya exámenes de cursos consecutivos en días consecutivos (este segundo principio, si bien se puede aplicar 'razonablemente' en las convocatorias ordinarias de cada semestre, es bastante más difícil de conseguir en la convocatoria extraordinaria, en la que se agrupan ambos semestres en un periodo de 20 días de exámenes). Tal y como marca el Estatuto del estudiante se pasa un borrador de los fechas de examen a los representantes de alumnos de Junta de Facultad

DIMENSIÓN 3. El funcionamiento				
3.1. Información disponible	Acciones realizadas o información disponible	Problemas detectados o valoración	Acciones de mejora/Responsable	Resultados de las acciones de mejora
	Sistema interno de garantía de calidad: Comisión Académica de Facultad	No se están publicando los acuerdos de mejora.	Buscar un procedimiento para publicarlos / Facultad	
	Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado (ver 4)			
	Estudio, análisis y conclusión crítica sobre estudio piloto de encuestas de satisfacción de los estudiantes elaborada por la Oficina de planificación y Calidad de la UR	Problema: elaboración y difusión del borrador del estudio.	Protesta a la Oficina de Planificación y Calidad / Facultad	Modificación de la encuesta de satisfacción
	Estudio de los borradores de las nuevas encuestas de satisfacción elaboradas por la oficina de planificación.	Valoración negativa	Propuestas de mejora de las encuestas / Facultad	
	Elecciones de Delegados (Curso 11/12: 17-21 de octubre de 2011)	Valoración positiva	Continuar realizando las elecciones / Facultad	
	Encuestas satisfacción a los alumnos de 1º y 2º curso del Grado	Valoración positiva de los resultados y no satisfactoria con el procedimiento ni el tipo de encuesta	Propuestas de mejora de las encuestas / Facultad	
	Encuesta de satisfacción a los profesores	Valoración positiva de los resultados y no satisfactoria con el procedimiento ni el tipo de encuesta	Propuestas de mejora de las encuestas / Facultad	
	Reunión campo de prácticas 2 abril 2012	Positiva		
	Reunión informativa con los alumnos de 2º curso del Grado en Ingeniería Agrícola sobre las menciones y plan de estudios	Muy positiva		

	Estudio y elaboración de criterios de reconocimiento de los títulos de FP al Grados	Problema: poco tiempo para estudiarlo	Completar los reconocimientos / Facultad	
--	---	---------------------------------------	--	--

(4) El sistema de evaluación de profesorado mediante el programa DOCENTIA es llevado a cabo por los Departamentos correspondientes mediante la Comisión de Evaluación para la Docencia.

3.2. Prácticas externas	Acciones realizadas o información disponible	Problemas detectados o valoración	Acciones de mejora/Responsable	Resultados de las acciones de mejora
	Elaboración de la nueva normativa de prácticas externas	No existe normativa	Contactos con el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado para su elaboración / Vicerrectorado	

3.3. Movilidad	Acciones realizadas o información disponible	Problemas detectados o valoración	Acciones de mejora/Responsable	Resultados de las acciones de mejora
	Coordinación de los procesos de movilidad de estudiantes	Valoración positiva	Seguir realizando la tarea de coordinación / Vicedecana	
	Estudio de Convenios de Movilidad tanto nacional (SICUE) como internacional (Erasmus)	Valoración positiva	Seguir con el estudio de posibles convenios de movilidad	
	Atención personalizada a estudiantes sobre movilidad	Valoración positiva	Continuar la atención personalizada	

3.4. Relaciones institucionales	Acciones realizadas o información disponible	Problemas detectados o valoración	Acciones de mejora/Responsable	Resultados de las acciones de mejora

DIMENSIÓN 4. Resultados de la formación				
	Acciones realizadas o información disponible	Problemas detectados o valoración	Acciones de mejora/Responsable	Resultados de las acciones de mejora
4.1. Información disponible	Informe de tasas de éxito y abandono de 1º y 2º curso por asignaturas, elaborado por la Oficina de Calidad y Evaluación de la Universidad.	De manera global la tasa de éxito (alumnos aprobados respecto a alumnos matriculados) de las asignaturas de 1º y 2º de la titulación es correcta, con un valor medio de 61.07%. Hay varias asignaturas con valores muy positivos, superiores al 80%. En el lado contrario se sitúan dos asignaturas concretas (Física y Química) con valores más bajos que la media.	Estudiar los posibles motivos de la baja tasa de éxito en las asignaturas de Física y Química. Obtener información de los profesores implicados en las asignaturas / Director de estudios Estudiar el perfil de ingreso de los alumnos de 1º curso, ya que es posible que no hayan cursado esas asignaturas en el Bachillerato y que sus conocimientos previos no sean suficientes / Oficina de Calidad y Evaluación	
	Informe de tasas de cobertura, elaborado por la Oficina de Calidad y Evaluación de la Universidad.	La tasa de cobertura (alumnos de nuevo ingreso respecto a plazas ofertadas) no es suficientemente buena, $22/50=0.44$. Se ha producido una bajada en los alumnos de nuevo ingreso con respecto al curso anterior.	Mantener y reforzar la difusión de la titulación para captar alumnos de nuevo ingreso, incluyendo Jornada de Puertas Abiertas, visitas de institutos, y talleres para centros de educación secundaria / Facultad	La tasa de cobertura ha mejorado en el actual curso 2012/2013, alcanzando un valor de 37/50.
	Informe del número de alumnos que no superan los criterios de permanencia en la Universidad, elaborado por la Oficina de Calidad y Evaluación.	Un 10.64% de los alumnos no superaron los criterios de permanencia en la Universidad.	Reforzar la información a los alumnos de 1º curso en la jornada de acogida, haciendo hincapié en la normativa de permanencia.	

	No hay información disponible sobre la tasa de eficiencia y la tasa de abandono para el conjunto del Grado, ya que todavía no es posible su cálculo.			