

Coordinadores para el curso 2015-2016

(Aprobado en el Consejo de Departamento del 7 de Julio de 2015)

Este curso continuamos con la labor de coordinación tal y como se ha venido haciendo en los cursos anteriores. En esta tarea de coordinación no incluimos la docencia en los Másteres.

La misión del Coordinador, como su nombre indica, es la de **coordinar** las enseñanzas del curso o la titulación correspondiente así como **elaborar un informe** que recoja las incidencias que se hayan podido presentar, para que quede constancia y poder subsanar los problemas que se puedan plantear lo antes posible. La labor de coordinación se lleva a cabo habitualmente mediante reuniones periódicas (al menos una por semestre) en las que se recogen las opiniones y comentarios de todos los profesores implicados en el semestre y/o titulación correspondiente.

En el caso de los **Grados**, salvo Matemáticas e Ingeniería Informática, en los que el Departamento imparte docencia, solo imparte una o dos asignaturas en cada uno, asignaturas que, además, pueden ser comunes a varios de ellos. Por esta razón, en algunos casos, se propone coordinar las asignaturas impartidas en todos los grupos de varios Grados a la vez.

Se proponen los siguientes coordinadores:

- **Grado en Educación Infantil (1º y 2º semestre)** – Clara Jiménez
- **Grado en Educación Primaria**
 - o **1º semestre** – Luz Roncal
 - o **2º semestre** – Ignacio Extremiana
- **Grados en Química, Enología e Ingeniería Agrícola**
 - o **1º semestre** – Juan Carlos Fillat
 - o **2º semestre** – M^a Jesús Rubio
- **Grados en Ingeniería Eléctrica, Electrónica y Mecánica**
 - o **1º semestre** – José Luis Arregui
 - o **2º semestre** – José Antonio Ezquerro
- **Grados en Administración y Dirección de Empresas, en Trabajo Social, en Relaciones Laborales y Recursos Humanos y en Turismo**
 - o **1º semestre** – Miguel Ángel Hernández
 - o **2º semestre** – Ana Isabel Pascual

En los Grados en Matemáticas e Ingeniería Informática se propone una coordinación conjunta para primer curso, debido a que comparten gran parte de la docencia.

- **Grados en Matemáticas e Ingeniería Informática**
 - o **1º curso, 1º semestre** – Eduardo Sáenz de Cabezón
 - o **1º curso, 2º semestre** – Luis Español

- **Grado en Matemáticas**
 - o **2º curso, 1º semestre** – M^a Teresa Rivas
 - o **2º curso, 2º semestre** – Manuel Bello
 - o **3º curso, 1º semestre** – Óscar Ciaurri
 - o **3º curso, 2º semestre** – Pilar Benito
 - o **4º curso, 1º semestre** – José Manuel Gutiérrez
 - o **4º curso, 2º semestre** – Natalia Romero
- **Grado en Ingeniería Informática**
 - o **2º curso, 1º semestre** – Arturo Jaime
 - o **2º curso, 2º semestre** – Beatriz Pérez
 - o **3º curso, 1º semestre** – Vico Pascual
 - o **3º curso, 2º semestre** – Juan Félix San Juan
 - o **4º curso, 1º semestre** – Julio Rubio
 - o **4º curso, 2º semestre** – Eloy Mata

Se recuerda que, como se hizo constar en la reunión del Consejo de Departamento celebrada el día 23 de Octubre de 2003:

“La labor de coordinación no la realizan sólo los coordinadores sino todos los coordinados, por lo que todos los profesores del Departamento participan en esta actividad de mejora de la calidad y acción de mejora del Departamento”.

Logroño, a 7 de Julio de 2015

Fdo.: Vico Pascual Martínez-Losa

Curso 2015-16. Coordinación de actividades docentes

Resumen de los informes de coordinación

Durante el curso 2015-16 el Departamento de Matemáticas y Computación ha seguido llevando a cabo la actividad de “Coordinación de actividades docentes”, que comenzó en el curso 2001-02.

El Consejo de Departamento aprobó el 7 de julio de 2015 la propuesta de coordinadores para dicho curso, que se adjunta como anexo a este informe.

La labor de los coordinadores en las distintas titulaciones ha sido la de reunir a todos los profesores del Departamento que imparten clase en la titulación y/o semestre correspondiente para estudiar las posibles incidencias o faltas de coordinación. A lo largo del curso, los coordinadores llevaron a cabo diversas reuniones, y al final de cada semestre redactaron los informes correspondientes. Este informe es un resumen elaborado a partir de los informes de los coordinadores, los cuales se adjuntan como anexo a este resumen. En este documento se han incluido las incidencias destacables o los problemas que hay que solucionar para los próximos cursos, extraídos de los informes individuales de coordinación.

En el caso de los Grados, salvo Matemáticas e Ingeniería Informática, el Departamento sólo imparte una o dos asignaturas en cada uno y que además pueden ser comunes a varios de ellos, por esta razón, se propuso coordinar las asignaturas impartidas en todos los grupos de varios Grados a la vez. En el caso de los Grados en Matemáticas e Ingeniería Informática, este curso académico los Directores de Estudios han realizado una labor adicional de coordinación horizontal.

Grado en Educación Infantil

Primer semestre:

No ha habido incidencias destacables. Destacar que, debido a que las alumnas matriculadas en la asignatura *Estadística aplicada a las Ciencias Sociales* eran todas de 4º, y a partir de diciembre tenían que comenzar las prácticas escolares y no podrían asistir a las horas programadas para las clases, se ajustó el horario para impartir toda la docencia en los meses en los que las alumnas acudían regularmente a la universidad.

Segundo semestre:

No ha habido incidencias destacables.

Grado en Educación Primaria

Primer semestre:

No ha habido incidencias destacables.

Segundo semestre:

No ha habido incidencias destacables.

Grados en Química, Enología e Ingeniería Agrícola

Primer semestre:

- *Matemáticas I*: A raíz de algunas incidencias surgidas durante la impartición de las clases, los profesores de la asignatura *Matemáticas I* fueron convocados en el mes de enero a una reunión con la Directora de Estudios del Grado en Enología, a la cual aportaron el siguiente escrito que desean reproducir en el presente informe de coordinación:

MATEMÁTICAS I, GRADOS EN ENOLOGÍA E INGENIERÍA AGRÍCOLA

INCIDENCIAS. CURSO 2015-16

1. En la guía de la asignatura se indica: “Se aconseja conocer los contenidos equivalentes a los de segundo de bachillerato en Física y Matemáticas”. La gran mayoría de los estudiantes no cumple tales requisitos. Hay un buen grupo de estudiantes con interés, pero con serias dificultades para seguir el curso, que se acrecientan con el tiempo. La primera prueba parcial tuvo un resultado aceptable, la segunda malo. La asistencia a clase disminuye progresivamente. Los dos días de enero tuvieron una asistencia casi nula: 4 estudiantes el primero y 1 el segundo.

2. Las prácticas informáticas con Sage presentan alguna deficiencia técnica. Las realizamos accediendo al servidor vía web, lo que tiene muchas ventajas pero da problemas de dos tipos:

Uso de Sage. Los problemas de este tipo (el programa no responde) se presentan casi todos los días, si bien esporádicamente, se suelen resolver reiniciando la hoja de trabajo. Son molestos pero sin incidencia grave.

Acceso a Sage. También a diario y esporádicamente, el sistema no identifica al usuario; a veces se soluciona insistiendo, otras cambiando de ordenador si se puede. Pero dos veces, al final de curso, se presentaron problemas serios:

La cuarta sesión de uno de los grupos, el día 17 de diciembre desde las 11 hasta las 13 horas, no pudo celebrarse porque el fallo de acceso a Sage, otras veces esporádico, fue completo: ningún ordenador de la sala identificaba a los usuarios. Después de unos minutos insistiendo sin éxito recurrimos al servicio informático, pero la clase tuvo que suspenderse. La incidencia se resolvió hacia las 14 horas y los dos grupos del día siguiente trabajaron con normalidad. La clase suspendida registró una asistencia casi completa, pero cuando se recuperó el día 7 de enero solo acudieron la mitad de los convocados.

El problema se repitió en los dos grupos, uno por aula, de la primera sesión del examen final de Sage (también para la misma asignatura del Grado en Química), iniciado a las 10 horas del día 14 de enero. El fallo se había presentado ya hacia las 10 de la noche del día anterior, los estudiantes se quejaron por no haber podido preparar el examen a última hora. Esta vez la solución del servicio informático llegó en unos 30 minutos y la primera sesión del examen pudo realizarse recortándolo en tiempo y contenido. Las restantes sesiones de examen que se sucedieron a lo largo de la mañana en ambas aulas se celebraron con normalidad.

- *Estadística y Cálculo:* No se ha producido ninguna incidencia.

Segundo semestre:

No ha habido incidencias destacables.

Grados en Administración y Dirección de Empresas, en Trabajo Social, en Relaciones Laborales y Recursos Humanos y en Turismo

Primer semestre:

No ha habido incidencias destacables.

Segundo semestre:

En este segundo semestre la coordinación se refiere a una única asignatura *Métodos de análisis de datos* que es común a los cuatro Grados.

- Incidencias de tipo organizativo a lo largo del curso:
 - A la vista del número de matriculados, en enero se realizó una petición para aumentar el número de los grupos reducidos e informáticos de la asignatura. De los grupos pedidos, sólo se concedió uno, un grupo reducido más en el grado de Trabajo Social, cuya docencia la asumió Víctor Lanchares.
 - No conceder los grupos solicitados ha hecho que algunos grupos hayan estado por encima de la capacidad de 25, lo que conlleva una disminución de la atención que se le puede ofrecer a cada alumno. La razón esgrimida para no conceder

nuevos grupos informáticos se ha basado fundamentalmente en que la capacidad que tienen las aulas es superior a 25. En opinión de los profesores de esta asignatura, para un buen aprovechamiento de las prácticas de ordenador, no sólo se necesita un ordenador por alumno, sino también que el profesor pueda dedicar tiempo a cada uno de sus alumnos, y eso, en grupos grandes no se puede ofrecer con la suficiente garantía.

- En el grupo B de GADE, al no coincidir el número de GR con el número de GI, se han creado problemas para organizar los grupos informáticos y reducidos ya que algunos estudiantes tenían un horario para GR y otro distinto para GI. Reiteramos la solicitud de que, al hacer las cuentas para el POD, coincidan los números de grupos reducidos e informáticos (estamos hablando de 0.8 o 1.6 créditos).
- Respecto al desarrollo de las clases:
 - Durante el curso 2015-2016 se han llevado a cabo una serie de medidas para intentar que la asignatura fuera más llevadera, tanto para alumnos como para profesores. Aligerar algo el temario ha permitido aliviar un poco la velocidad con la que se impartían los contenidos. En la revisión que se ha hecho para el curso 2016-2017 se han detectado de nuevo contenidos que pueden eliminarse o darse de una forma más sencilla, siempre respetando en todo momento lo que exigen las guías.
 - Durante el curso 2015-2016 se alteró el orden de los temas. El principal problema que hemos visto de esta propuesta es que el tema de Inferencia Estadística se deja para el final y a los alumnos no les da tiempo a asimilar un tema como ese. En la revisión para el curso 2016-2017 se ha acordado un nuevo orden en el temario, concentrando los contenidos más exigentes en la primera mitad del curso.
 - También observamos que la práctica de Estadística descriptiva es excesivamente densa y la práctica de Variable aleatoria es más corta. Realizaremos un ajuste para el curso que viene en este sentido.
 - Todas las modificaciones llevadas a cabo provocan cambios en los apuntes, hojas de problemas, guiones de prácticas de ordenador, test del aula virtual, etc. Durante este curso 2015-2016 se ha realizado una revisión profunda de la asignatura en la que todos los profesores han estado implicados. Para este próximo curso 2016-2017 también habrá que realizarla.
 - Advertimos una falta de asistencia considerable en algunos grupos. El trabajo que se propone en clase es difícil llevarlo a cabo cuando la mayoría de los alumnos no colaboran. Pasar lista a principio de clase en los grupos reducidos y de informática puede ayudar a paliar este problema.

- Evaluación de la asignatura
 - Durante el curso 2015-2016 se han llevado a cabo 8 evaluaciones en el aula virtual, a razón de una evaluación cada quince días aproximadamente. Nos parece más adecuada esta medida que la que había en el curso 2014-2015 de una evaluación semanal, por lo que para el curso 2016-2017 seguimos manteniendo la propuesta del curso que acabamos de terminar, incluso quitaremos una evaluación de las 8, motivada por una eliminación en parte de los contenidos del tema de Índices.
 - Durante el curso 2015-2016 se aprecia que la calidad de la mayoría de los trabajos es escasa. Para el próximo curso acordamos tutelar más el primer trabajo para que luego en el segundo sean más autónomos. Sólo se expondrá el segundo trabajo.
 - En este curso 2015-2016 la licencia de Statistica funcionó perfectamente en las aulas de informática, no así la licencia para estudiantes, que sólo funcionó hasta el 30 de junio. Los estudiantes que se presentaban a la prueba de informática en julio se han quejado de que sólo podían practicar desde los ordenadores de la universidad. Solicitamos al Servicio Informático, o a quien corresponda, que la licencia de Statistica esté vigente hasta que nuestros alumnos terminen todos los exámenes de la convocatoria extraordinaria, tanto en el campus como en sus ordenadores personales.
 - Las salas 1 y 2 de ordenadores del edificio Quintiliano no funcionaron correctamente en el examen que tuvimos el pasado 9 de julio, sábado. Por ello, solicitamos no volver a tener un examen de prácticas de ordenador en fecha y horario en los que el Servicio Informático no esté operativo.
- Resultados obtenidos por los estudiantes:
 - Igual que ha ocurrido otros años, la asistencia a clase y los resultados en GADE han sido mucho mejores que en las otras tres titulaciones. No obstante, este curso se aprecia que los estudiantes de GADE se han relajado con la asignatura. Nos gustaría conocer si ha sido una cuestión exclusiva de nuestra asignatura o si ha sido algo que también han apreciado en las demás asignaturas.
 - En el resto de grados, advertimos un problema muy grave que venimos comunicando desde hace tiempo en esta asignatura. Las competencias que un alumno tiene que alcanzar según la guía docente de la asignatura son excesivas: los alumnos no vienen con un nivel operativo ni de abstracción suficiente para lograr alcanzarlas en un curso de un semestre. Ellos se ven desbordados y los profesores sabemos que si quieren alcanzarlas deben trabajar mucho, y no pueden compaginarlo con el resto de asignaturas. Todos los profesores que venimos impartiendo docencia en estos tres grados consideramos que se debiera crear una asignatura específica para ellos, menos ambiciosa, más

práctica y orientada a ellos. Por otra parte, creemos que su ubicación en el grado sería más correcta si se diera en el segundo curso o sucesivos. Vamos a solicitar una reunión con los directores de estudio de los tres grados para tratar de trabajar en esto o en cualquier otra alternativa que pueda resolver o, al menos, paliar el problema.

Grados en Ingeniería: Eléctrica, Electrónica y Mecánica

Primer semestre:

No ha habido incidencias destacables.

Segundo semestre:

No ha habido incidencias destacables.

En cuanto a los Grados en Matemáticas e Ingeniería Informática, los Directores de Estudios de ambos han realizado una coordinación horizontal en ambos semestres. Se adjunta el informe que han elaborado y a continuación se resumen las incidencias más importantes.

Grado en Matemáticas

Curso primero. Primer semestre:

La coordinación es conjunta con el Grado en Ingeniería Informática ya que comparten todas las asignaturas.

Destacar algunas incidencias recogidas en el informe global de la titulación:

- *Cálculo infinitesimal*: El profesor de prácticas de laboratorio comenta que durante las dos primeras prácticas en aula informática algunos ordenadores fueron apagados remotamente desde el exterior de la sala, lo que distorsionó el desarrollo de las clases. También indica que el servidor de Sagemath de la UR dejó de funcionar en algunos momentos.
- *Metodología de la programación*: Grupo grande excesivamente numeroso. Grupos de prácticas en el límite de lo razonable (23/24 alumnos apuntados). Baja asistencia a grupos prácticos del viernes (en el de 11 a 13 horas asistencia muy baja).
- *Sistemas Informáticos*: Leves incidencias de copia de prácticas y problemas con la composición de los grupos para realizar el trabajo de la asignatura.
- *Matemática discreta*: El funcionamiento del servidor de Sage de la UR sigue sin ser el adecuado. Se cuelga en numerosas ocasiones, obligando a utilizar otras opciones para manejar el programa.

Acciones de mejora:

- o Por parte de la asignatura *Metodología de la programación* se indica que los grupos de más de 80 alumnos no deberían ser admitidos. Además, el aula en el que se ha impartido la teoría queda pequeña (dificultad para ver la pizarra en algunos ángulos), especialmente durante los dos primeros meses.
- o *Cálculo Matricial y Vectorial*: El grupo de clase de teoría se dividió en dos al principio del semestre, debido a que había 102 matriculados. Fue un acierto que ha influido muy positivamente en los resultados obtenidos. Los grupos de prácticas informáticas también se ampliaron. Había 5 grupos. Uno era de alumnos repetidores, y tenía poca asistencia (la asistencia no era obligatoria). Pero el tamaño de los grupos era muy adecuado, y un grupo menos hubiera hecho que estuvieran muy llenos, y no se hubiera podido atender a todos los alumnos en las clases (por encima de 20 alumnos por aula es muy difícil conseguirlo). Los grupos de prácticas de aula (de problemas) no se ampliaron. Eran tres grupos, y eran demasiado grandes. No eran auténticas clases de problemas. Para eso el grupo tiene que ser de menos de 25 alumnos. Como acción de mejora se propone que hubiera los grupos suficientes para conseguir esto. En este sentido, hemos de comentar que las nuevas normas para la realización del Plan de Ordenación Docente (POD) ya contemplan este nuevo tamaño para los grupos reducidos.

Curso primero, segundo semestre:

Se han realizado comentarios por parte de las siguientes asignaturas:

- *Física*: La atención en clase de grupo grande de los estudiantes ha sido baja. Respecto a los horarios, el profesor considera que el horario de tarde no es el más idóneo para el rendimiento de los estudiantes. Tener un horario con clases teóricas que necesitan de mucha atención y que acaban a las 21h no es bueno, ni para los estudiantes ni para el profesor.
- *Tecnología de la Programación*: En la asignatura había 4 grupos de prácticas, 3 en horario de 19 a 21 y 1 en horario de 12 a 14. En el grupo del horario de mañana había más gente, quedándose uno de los grupos de tarde casi vacío. Sólo se dio un caso de copia en las prácticas.
- *Lógica*: Hubo alumnos que no querían las prácticas informáticas en el horario de 19 a 21 de Lunes y Miércoles y preferían el horario de Jueves por la mañana. Después de algunos cambios entre subgrupos y de autorizar a algún alumno a que realizará las prácticas en su portátil (en horario de mañana) quedó resuelto este problema.

A estos respectos se apunta que el horario inicialmente planificado tuvo que ser modificado por los desdobles de grupos en algunas asignaturas. De cara al curso que viene se ha diseñado un horario más compacto teniendo en cuenta los desdobles desde el principio. En este horario los alumnos solo tiene que acudir a clase por la tarde o por la mañana, colocándose las horas de teoría a primeras horas de la tarde y relegando las prácticas para la franja horaria de 19 a 21 h.

Curso segundo, primer semestre:

Los profesores de la asignatura Programación Orientada a Objetos se han encontrado que al menos un 20% de los alumnos se han aprovechado del trabajo de alumnos de otros cursos (una minoría) o han enviado prácticas de otros compañeros (una mayoría). En este segundo caso es más difícil decidir quién es el culpable, así que ante la duda se ha hecho responsables de la copia a ambos alumnos afectados. Como aprobar las prácticas es uno de los requisitos para aprobar la asignatura, un suspenso en las prácticas ha conllevado el suspenso en la convocatoria de Enero.

Curso segundo, segundo semestre:

Con motivo de la sustitución de Mari Carmen Mínguez (de baja médica) por Luis Español, desde finales de abril hubo un pequeño cambio de horario sin modificar el número de horas de clase.

El grupo tiene una buena disciplina y los alumnos participan activamente en el desarrollo de las clases.

Curso tercero, primer semestre:

Un comentario generalizado de todos los profesores ha sido la baja asistencia a clase, la impuntualidad de bastantes alumnos, la mala actitud en clase así como el poco trabajo realizado, lo que ha repercutido negativamente en el tiempo lectivo aprovechable.

El informe incluye algunos comentarios de los delegados de clase así como la respuesta de los profesores (ver informe adjunto).

Curso tercero, segundo semestre:

La impuntualidad (el profesor esperando a los alumnos, entrada de hasta 15 minutos después del inicio), uso de móviles (llamadas de atención en alguna asignatura), irregularidad en asistencia, falta de interés de algunos alumnos y actitud muy pasiva en clase son las principales incidencias comunes a todas las asignaturas del cuatrimestre. Puntualizar, no obstante, que hemos tenido unos pocos alumnos cuya asistencia, actitud y trabajo han sido buenos, aunque el resultado final no lo refleje.

Dos profesores han faltado una semana por motivos familiares y de ingreso por operación (*Teoría De Galois y Topología*). Al no haber sido sustituidos, a su regreso a la actividad han recuperado las clases que no pudieron impartir.

El profesor responsable de *Modelización y Optimización II* sugiere modificar la estructura y valoración del trabajo en grupo para dar más peso a la aportación individual realizada por cada integrante del grupo.

El profesor responsable de *Teoría de Galois* añade la siguiente reflexión: Hasta el tercer curso del Grado en Matemáticas, la mayor parte de las asignaturas son muy metodológicas. La reducción en contenidos de Geometría y Álgebra (4 asignaturas antes de tercero y con contenidos lineales y técnicas metodológicas) donde el rigor se hace indispensable hace que los alumnos lleguen al curso de tercero con muchas dificultades para leer, comprender y manejar el lenguaje matemático y sus razonamientos.

Propone como acciones de mejora:

- o iniciación al razonamiento lógico (establecimiento de enunciados, negaciones) y los distintos tipos de técnicas de demostración a lo largo de los dos primeros cursos (asignatura de *Lógica* o compartido en varias).
- o introducción previa de nociones como anillo y grupo a nivel manipulativo usando como modelos los enteros y los grupos de permutaciones conectándolos con grupos de figuras regulares planas o 3-dimensionales (*Matemática Discreta* con revisión de contenidos o *Modelización* del primer semestre podrían ser lugares de inserción).
- o introducción en el primer ciclo de nociones de Topología real (como complementos en alguno de los cursos de análisis), podría muy formativo y útil para el desarrollo de la asignatura de Topología de tercero.

Curso cuarto, primer semestre:

En la asignatura *Ecuaciones en Derivadas Parciales* (EDPs), ha habido un alumno que ha requerido especial atención en lo referente a la duración de las pruebas escritas. Este alumno era el único que no acudía a clase, aunque sí estaba al tanto y realizaba las pruebas de evaluación continua.

La asignatura EDPs estaba dividida en dos partes (Introducción y EDPs de primer orden en la primera parte, EDPs de segundo orden en la segunda), con profesorado distinto y evaluación diferenciada. Si se mantiene la docencia impartida por varios profesores, convendría especificar los criterios de evaluación en la guía de la asignatura.

En *Geometría y Topología de Superficies*, a pesar de los buenos resultados obtenidos, se ha observado que los estudiantes tienen muchas dificultades para entender los contenidos abstractos. Son capaces de hacer bien los ejercicios más mecánicos y los problemas para los que existe un procedimiento estándar. Muy pocos alumnos son capaces de afrontar con rigor y alguna garantía de éxito verdaderos problemas (aunque no sean difíciles).

Grado en Ingeniería Informática.

Curso primero, primer semestre:

La coordinación es conjunta con el Grado en Matemáticas ya que comparten todas las asignaturas. Ver en el semestre correspondiente al Grado en Matemáticas.

Curso primero, segundo semestre:

Los comentarios realizados corresponden a las asignaturas comunes con el Grado en Matemáticas. Ver en el semestre correspondiente al Grado en Matemáticas.

Curso segundo, primer semestre:

Misma incidencia reflejada ya en el informe del Grado en Matemáticas: Los profesores de la asignatura *Programación Orientada a Objetos* se han encontrado que al menos un 20% de los alumnos se han aprovechado del trabajo de alumnos de otros cursos (una minoría) o han enviado prácticas de otros compañeros (una mayoría). En este segundo caso es más difícil decidir quién es el culpable, así que ante la duda se ha hecho responsables de la copia a ambos alumnos afectados. Como aprobar las prácticas es uno de los requisitos para aprobar la asignatura, un suspenso en las prácticas ha conllevado el suspenso en la convocatoria de Enero.

Curso segundo, segundo semestre:

Se han realizado comentarios por parte de las asignaturas:

- *Empresa*: La asistencia es mejorable, así como la atención y la puntualidad. Hay alumnos que asisten alguna vez a clase pero se sientan al final del aula, abren el ordenador o no y, con frecuencia, están en otra cosa.
- *Programación de Bases de Datos*: Al igual que en cursos anteriores, se ha notado una ausencia frecuente a las clases de teoría. Pese a que algunos alumnos no podían venir a alguna de las horas de clase de teoría debido a que tenían asignaturas que les habían quedado pendientes de otros cursos, aun así, faltan demasiado a clase (la asistencia regular era de poco más de la mitad). Respecto a las clases de prácticas, los alumnos han acudido regularmente a clase, pero esto es debido seguramente a que son obligatorias. En lo que refiere al soporte informático, varios alumnos han transmitido su descontento respecto al hecho de que el software que se utiliza en las clases de prácticas no se encuentre instalado en otras salas de informática. La sala en la que se realizaban las prácticas solía estar muy ocupada, por lo que los

alumnos apenas disponían de tiempo fuera del horario de prácticas para terminar las prácticas (si así lo necesitaban), repasar, etc. en dicha sala. Este aspecto ha sido comentado también por los estudiantes. Se propone como acción de mejora incluir el software necesario para el seguimiento de las asignaturas en más laboratorios informáticos para facilitar al acceso al mismo de los estudiantes.

- *Especificación y Desarrollo de Sistemas de Software*: En general este año los alumnos han estado poco motivados y han tenido falta de interés en clase.
- El profesor de *Redes de Computadores* indicó que él pasaba un test al finalizar las horas teóricas. Este test le servía como control de asistencia y para recoger un feedback del aprovechamiento de los estudiantes durante la sesión, lo que contribuye a que los alumnos estén más atentos. El profesor invitó al resto de asistentes a la reunión a seguir su ejemplo.

Curso tercero, primer semestre:

Comentarios de los profesores:

- *Sistemas distribuidos*: Un grupo de prácticas con casi el doble de alumnos que otro debido al horario. Algunos ordenadores del aula de prácticas en momentos puntuales no han funcionado adecuadamente, y se han quedado sin memoria.
- *Administración de redes y servidores*: se necesitaría disponer de mayor número de discos duros en los servidores para poder realizar debidamente la práctica relacionada con la configuración de unidades RAID. Actualmente solo contamos en los servidores con una sola unidad de 80Gb insuficiente para montar sistemas con RAID 1, o RAID 5.

Comentarios de los alumnos:

- Se quejan de la lentitud de arranque de los ordenadores y de deficiencias en el mobiliario de las aulas.
- Se quejan del horario (clases mañana y tarde).
- Como sugerencia, parece interesante poner en las aulas de prácticas los programas que hay instalados respecto a las distintas asignaturas o poner en el aula virtual qué aulas disponen de los programas que se van a usar en las asignaturas.

Curso tercero, segundo semestre:

Comentarios de los profesores:

- Ordenadores de la sala BSCH muy lentos.
- *Administración de sistemas de gestión de bases de datos*: La idea propuesta por Directores de Grado y Máster de utilizar los carros de portátiles del máster ha sido todo un acierto. Los problemas iniciales de configuración de los equipos se

utilizaron en la primera práctica para resolver problemas interesantes para la propia asignatura.

Curso cuarto, primer semestre:

El profesor de la asignatura *Desarrollo de aplicaciones multimedia* comenta que al principio de curso solicitó la instalación de Windows en los Mac de la sala. Una vez iniciado el curso obtuvo una respuesta de forma no oficial (de viva voz) en la que se le denegaba la petición. Por tanto ha tenido que combinar portátiles pc en la sala mac. Para minimizar el impacto cambió algunas prácticas y el Servicio Informático se comprometió a equipar con material multimedia alguna de las nuevas salas del CCT para evitar este inconveniente en próximos cursos.

Se proponen algunas acciones de mejora:

- Algunos alumnos tienen problemas para llegar a las 16:00 horas pues acaban las prácticas de empresa tarde. En este sentido es necesario comentar que el horario habitual de prácticas es de 9 a 14 h., por lo que los estudiantes disponen de dos horas para comer y descansar antes de las clases de la tarde.
- Es necesario equipar una sala con equipamiento multimedia. Hay un compromiso del Servicio Informático en ese sentido (asignatura *Desarrollo de aplicaciones multimedia*).
- En la asignatura *Administración avanzada de redes y servidores* se indica que se observa escasa motivación en los alumnos a la hora de desarrollar modelos matemáticos sencillos que son utilizados de forma práctica a lo largo de la asignatura, proponiéndose como acción de mejora el intercambio con otros profesores afectados de los ejemplos prácticos utilizados en la asignatura. Por otra parte también se indica que se observa un gran interés en los alumnos en el desarrollo de la parte práctica de la asignatura (laboratorio).

Curso cuarto, segundo semestre:

Se apunta que muchos alumnos acuden a clase con sus ordenadores portátiles particulares, por lo que sería conveniente dotar las aulas con un mayor número de puntos de suministro eléctrico donde los estudiantes puedan enchufar sus cargadores de batería.

INFORME DE COORDINACIÓN DE LAS ASIGNATURAS DEL DEPARTAMENTO DE MATEMÁTICAS en el *Grado en Educación Infantil*

Curso académico: 2015-16

Semestre: 1º

Asignatura: Matemáticas y Didáctica de las Matemáticas en la Educación Infantil

Código: 205000732

Carácter: Obligatorio

Curso: 2º

Semestre: Anual

Créditos ECTS: 9

• **Profesora responsable:** Clara Jiménez Gestal

• **Alumnos matriculados:** 83

Asistencia a clase de GG: alrededor del 75%.

Asistencia a clase de GL: prácticamente el 100%

Asistencia a tutorías: escasa.

• **Actitud de los estudiantes:** En general muestran una actitud de escucha activa, respondiendo a las preguntas que se plantean y participando en las actividades que lo requieren.

• **Incidencias:** No ha habido incidencias reseñables.

Asignatura: Estadística aplicada a las Ciencias de la Educación

Código: 205000286

Carácter: Optativo

Curso: 3º

Semestre: 1º

Créditos ECTS: 4,5

• **Profesora responsable:** Zenaida Hernández Martín

• **Alumnos matriculados:** 4

De las 4 alumnas matriculadas en la asignatura solamente 2 han asistido regularmente a clase.

Las otras dos no se han presentado.

• **Incidencias:** Debido a que las alumnas matriculadas eran todas de 4º y a partir de diciembre tenían que comenzar las prácticas escolares y no podrían asistir a las horas programadas para las clases, se ajustó el horario para impartir toda la docencia en los meses en los que las alumnas acudían regularmente a la universidad.

**INFORME DE COORDINACIÓN DE LAS ASIGNATURAS DEL
DEPARTAMENTO DE MATEMÁTICAS en el *Grado en Educación Infantil***

Curso académico: 2015-16

Semestre: 2º

Asignatura: Matemáticas y Didáctica de las Matemáticas en la Educación Infantil

Código: 205000732

Carácter: Obligatorio

Curso: 2º

Semestre: Anual

Créditos ECTS: 9

• **Profesora responsable:** Clara Jiménez Gestal

• **Alumnos matriculados:** 83

Asistencia a clase de GG: alrededor del 70%.

Asistencia a clase de GL: prácticamente el 100%

Asistencia a tutorías: escasa.

• **Actitud de los estudiantes:** En general muestran una actitud de escucha activa, respondiendo a las preguntas que se plantean y participando en las actividades que lo requieren.

• **Incidencias:** No ha habido incidencias reseñables.



REUNIÓN DE COORDINACIÓN DE CUATRIMESTRE / TITULACIÓN

CURSO 20¹⁵... – 20¹⁶....

CUATRIMESTRE 1.....

El día 15 de febrero de 2016....., se reunieron los profesores del Departamento de Matemáticas y Computación que imparten clase en:

TITULACIÓN GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA.....CURSO 2^º - 3^º

Como resultado de dicha reunión le informo de que:

- ☒ No hay incidencias destacables.
- ☐ Existe algún desajuste entre las asignaturas o entre los distintos grupos de una misma asignatura.
- ☐ Aunque no hay desajustes, se plantean las siguientes acciones de mejora:
-
-
-
-
-
-
- ☐ Se añaden comentarios en hojas adjuntas

El Coordinador responsable

Fdo.: LUZ RONCAL GÓMEZ

REUNIÓN DE COORDINACIÓN DE CUATRIMESTRE / TITULACIÓN

CURSO 2015 – 2016

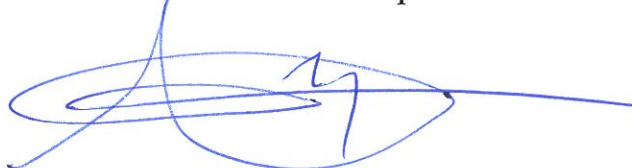
CUATRIMESTRE 2º

El día 14 de junio de 2016, se reunieron los profesores Dña. M^a Teresa Rivas Rodríguez, D. Víctor Lanchares Barrasa y D. J. Ignacio Extremiana Aldana. del Departamento de Matemáticas y Computación que imparten clase de la asignatura Matemáticas Básicas para Maestro del Grado en Educación Primaria

Como resultado de dicha reunión le informo de que:

- ☒ No hay incidencias destacables.
- ☐ Existe algún desajuste entre las asignaturas o entre los distintos grupos de una misma asignatura.
- ☐ Aunque no hay desajustes, se plantean las siguientes acciones de mejora:
-
-
-
-
-
-
- ☐ Se añaden comentarios en hojas adjuntas

El Coordinador responsable



Fdo.: J. Ignacio Extremiana Aldana

INFORME DE COORDINACIÓN DE LAS ASIGNATURAS IMPARTIDAS POR
EL DEPARTAMENTO DE MATEMÁTICAS Y COMPUTACIÓN EN LOS GRADOS:
ENOLOGÍA, INGENIERÍA AGRÍCOLA Y QUÍMICA

Curso académico: 2015-16

Semestre: 1º

Asignatura: Matemáticas I

Profesores: Luis Español González, María del Carmen Mínguez Herrero

A raíz de algunas incidencias surgidas durante la impartición de las clases, los profesores de la asignatura Matemáticas I fueron convocados en el mes de enero a una reunión con la Directora de Estudios del Grado en Enología, a la cual aportaron el siguiente escrito que desean reproducir en el presente informe de coordinación:

MATEMÁTICAS I, GRADOS EN ENOLOGÍA E INGENIERÍA AGRÍCOLA

INCIDENCIAS. CURSO 2015-16

1. En la guía de la asignatura se indica: "Se aconseja conocer los contenidos equivalentes a los de segundo de bachillerato en Física y Matemáticas". La gran mayoría de los estudiantes no cumple tales requisitos. Hay un buen grupo de estudiantes con interés, pero con serias dificultades para seguir el curso, que se acrecientan con el tiempo. La primera prueba parcial tuvo un resultado aceptable, la segunda malo. La asistencia a clase disminuye progresivamente. Los dos días de enero tuvieron una asistencia casi nula: 4 estudiantes el primero y 1 el segundo.

2. Las prácticas informáticas con Sage presentan alguna deficiencia técnica. Las realizamos accediendo al servidor vía web, lo que tiene muchas ventajas pero da problemas de dos tipos:

Uso de Sage. Los problemas de este tipo (el programa no responde) se presentan casi todos los días, si bien esporádicamente, se suelen resolver reiniciando la hoja de trabajo. Son molestos pero sin incidencia grave.

Acceso a Sage. También a diario y esporádicamente, el sistema no identifica al usuario; a veces se soluciona insistiendo, otras cambiando de ordenador si se puede. Pero dos veces, al final de curso, se presentaron problemas serios:

La cuarta sesión de uno de los grupos, el día 17 de diciembre desde las 11 hasta las 13 horas, no pudo celebrarse porque el fallo de acceso a Sage, otras veces esporádico, fue completo: ningún ordenador de la sala identificaba a los usuarios. Después de unos minutos insistiendo sin éxito recurrimos al servicio informático, pero la clase tuvo que suspenderse. La incidencia se resolvió hacia las 14 horas y los dos grupos del día siguiente trabajaron con normalidad. La clase suspendida registró una asistencia casi completa, pero cuando se recuperó el día 7 de enero solo acudieron la mitad de los convocados.

El problema se repitió en los dos grupos, uno por aula, de la primera sesión del examen final de Sage (también para la misma asignatura del Grado en Química), iniciado a las 10 horas del día 14 de enero. El fallo se había presentado ya hacia las 10 de la noche del día anterior, los estudiantes se quejaron por no haber podido preparar el examen a última hora. Esta vez la solución del servicio informático llegó en unos 30 minutos y la primera sesión del examen pudo realizarse recortándolo en tiempo y contenido. Las restantes

sesiones de examen que se sucedieron a lo largo de la mañana en ambas aulas se celebraron con normalidad.

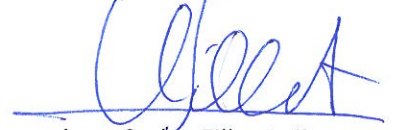
Asignatura: Estadística y Cálculo

Profesor: Juan Carlos Fillat Ballesteros

No se ha producido ninguna incidencia. Las clases se han impartido con absoluta normalidad. La actitud de los estudiantes ha sido positiva, aunque hablaban mucho durante las clases. Los resultados de la evaluación han sido: 1 matrícula de honor, 3 sobresalientes, 7 notables, 19 aprobados, 6 suspensos, 2 no presentados. Por primera vez desde que se imparte esta asignatura estaban matriculadas dos alumnas de Enología (grado en el que es optativa). Ambas alumnas la han superado.

Logroño, 22 de Febrero de 2016

El coordinador



Juan Carlos Fillat Ballesteros

REUNIÓN DE COORDINACIÓN DE CUATRIMESTRE / TITULACIÓN

CURSO 20¹⁵..... – 20¹⁶.....

CUATRIMESTRE SEGUNDO.....

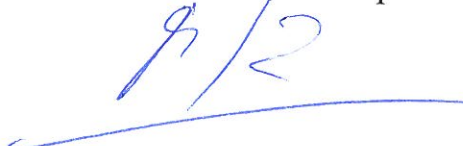
El día 14 de junio de 2016....., se reunieron los profesores del Departamento de Matemáticas y Computación que imparten clase en:

TITULACIÓN.....Grados en Enología, Ingeniería Agrícola y Química.....CURSO^{1º}.....

Como resultado de dicha reunión le informo de que:

- ☒ No hay incidencias destacables.
- ☐ Existe algún desajuste entre las asignaturas o entre los distintos grupos de una misma asignatura.
- ☐ Aunque no hay desajustes, se plantean las siguientes acciones de mejora:
-
-
-
-
-
-
- ☐ Se añaden comentarios en hojas adjuntas

El Coordinador responsable



Fdo.: Ma Jesús Rubio Crespo.....

REUNIÓN DE COORDINADORES DE CURSO O DE TITULACIÓN

CURSO 2015... - 2016...,

CUATRIMESTRE1º.....

El día2/2/2016....., se reunieron los coordinadores de:

TITULACIÓN.....GADE.....CURSO.....1º.....

- ☒ No hay incidencias destacables.
- ☐ Existe algún desajuste entre las asignaturas o entre los distintos grupos de una misma asignatura.

△ Se propone la siguiente solución:

.....
.....
.....
.....
.....

△ No se llega a ningún acuerdo y se propone al Director que medie en el conflicto.

- ☐ Aunque no hay desajustes, se plantean las siguientes acciones de mejora:

.....
.....
.....
.....
.....

NOTA: si se quiere hacer algún otro comentario, se puede añadir en las hojas adicionales que sea necesario.

El Coordinador responsable

Fdo.:.....Miguel A. Hernández.....



INFORME DE COORDINACIÓN

Asignatura:	Métodos de análisis de datos	Código:	710
Titulación:	Grado en Administración y Dirección de Empresas Grado en Turismo Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos Grado en Trabajo Social	Curso académico:	2015-2016
Responsable:	Ana Isabel Pascual Lería		
Profesores de la asignatura:	• Ángel Aranda Ayensa • Juan Carlos Fillat Ballesteros • José Manuel Gutiérrez Jiménez • Zenaida Hernández Martín • Víctor Lanchares Barrasa • Ana Isabel Pascual Lería		

La coordinación de estos cuatro grados, en este semestre, se centra en la coordinación de una única asignatura común a los mismos.

A lo largo de este curso se han realizado 3 reuniones de las que se ha levantado acta. Estas actas han sido enviadas a los decanatos correspondientes de las distintas titulaciones. Además de estas reuniones formales, a lo largo del curso se han ido manteniendo conversaciones informales para resolver los asuntos del día a día.

Las únicas incidencias de tipo organizativo que ha habido a lo largo del curso son las siguientes:

- A la vista del número de matriculados, en enero se realizó una petición para aumentar el número de los grupos reducidos e informáticos de la asignatura. De los grupos pedidos, sólo se concedió uno, un grupo reducido más en el grado de Trabajo Social, cuya docencia la asumió Víctor Lanchares.
- No conceder los grupos solicitados ha hecho que algunos grupos hayan estado por encima de la capacidad de 25, lo que conlleva una disminución de la atención que se le puede ofrecer a cada alumno. La razón esgrimida para no conceder nuevos grupos informáticos se ha basado fundamentalmente en que la capacidad que tienen las aulas es superior a 25. En opinión de los profesores de esta asignatura, para un buen aprovechamiento de las prácticas de ordenador, no sólo se necesita un ordenador por alumno, sino también que el profesor pueda dedicar tiempo a cada uno de sus alumnos, y eso, en grupos grandes no se puede ofrecer con la suficiente garantía.
- En el grupo B de GADE, al no coincidir el número de GR con el número de GI, se han creado problemas para organizar los grupos informáticos y reducidos ya que algunos estudiantes tenían un horario para GR y otro distinto para GI. Reiteramos la solicitud de que, al hacer las cuentas para el POD, coincidan los números de grupos reducidos e informáticos (estamos hablando de 0.8 o 1.6 créditos).



En lo que respecta al desarrollo de las clases:

- Durante el curso 2015-2016 se han llevado a cabo una serie de medidas para intentar que la asignatura fuera más llevadera, tanto para alumnos como para profesores. Aligerar algo el temario ha permitido aliviar un poco la velocidad con la que se impartían los contenidos. En la revisión que se ha hecho para el curso 2016-2017 se han detectado de nuevo contenidos que pueden eliminarse o darse de una forma más sencilla, siempre respetando en todo momento lo que exigen las guías.
- Durante el curso 2015-2016 se alteró el orden de los temas. El principal problema que hemos visto de esta propuesta es que el tema de Inferencia Estadística se deja para el final y a los alumnos no les da tiempo a asimilar un tema como ese. En la revisión para el curso 2016-2017 se ha acordado un nuevo orden en el temario, concentrando los contenidos más exigentes en la primera mitad del curso.
- También observamos que la práctica de Estadística descriptiva es excesivamente densa y la práctica de Variable aleatoria es más corta. Realizaremos un ajuste para el curso que viene en este sentido.
- Todas las modificaciones llevadas a cabo provocan cambios en los apuntes, hojas de problemas, guiones de prácticas de ordenador, test del aula virtual, etc. Durante este curso 2015-2016 se ha realizado una revisión profunda de la asignatura en la que todos los profesores han estado implicados. Para este próximo curso 2016-2017 también habrá que realizarla.
- Advertimos una falta de asistencia considerable en algunos grupos. El trabajo que se propone en clase es difícil llevarlo a cabo cuando la mayoría de los alumnos no colaboran. Pasar lista a principio de clase en los grupos reducidos y de informática puede ayudar a paliar este problema.

En lo que respecta a la evaluación de la asignatura:

- Durante el curso 2015-2016 se han llevado a cabo 8 evaluaciones en el aula virtual, a razón de una evaluación cada quince días aproximadamente. Nos parece más adecuada esta medida que la que había en el curso 2014-2015 de una evaluación semanal, por lo que para el curso 2016-2017 seguimos manteniendo la propuesta del curso que acabamos de terminar, incluso quitaremos una evaluación de las 8, motivada por una eliminación en parte de los contenidos del tema de Índices.
- Durante el curso 2015-2016 se aprecia que la calidad de la mayoría de los trabajos es escasa. Para el próximo curso acordamos tutelar más el primer trabajo para que luego en el segundo sean más autónomos. Sólo se expondrá el segundo trabajo.
- En este curso 2015-2016 la licencia de Statistica funcionó perfectamente en las aulas de informática, no así la licencia para estudiantes, que sólo funcionó hasta el 30 de junio. Los estudiantes que se presentaban a la prueba de informática en julio se han quejado de que sólo podían practicar desde los ordenadores de la universidad. Solicitamos al Servicio Informático, o a quien corresponda, que la licencia de Statistica esté vigente hasta que nuestros alumnos terminen todos los exámenes de la convocatoria extraordinaria, tanto en el campus como en sus ordenadores personales.



- Las salas 1 y 2 de ordenadores del edificio Quintiliano no funcionaron correctamente en el examen que tuvimos el pasado 9 de julio, sábado. Por ello, solicitamos no volver a tener un examen de prácticas de ordenador en fecha y horario en los que el Servicio Informático no esté operativo.

En lo que respecta a los resultados obtenidos por los estudiantes:

- Igual que ha ocurrido otros años, la asistencia a clase y los resultados en GADE han sido mucho mejores que en las otras tres titulaciones. No obstante, este curso se aprecia que los estudiantes de GADE se han relajado con la asignatura. Nos gustaría conocer si ha sido una cuestión exclusiva de nuestra asignatura o si ha sido algo que también han apreciado en las demás asignaturas.
- En el resto de grados, advertimos un problema muy grave que venimos comunicando desde hace tiempo en esta asignatura. Las competencias que un alumno tiene que alcanzar según la guía docente de la asignatura son excesivas: los alumnos no vienen con un nivel operativo ni de abstracción suficiente para lograr alcanzarlas en un curso de un semestre. Ellos se ven desbordados y los profesores sabemos que si quieren alcanzarlas deben trabajar mucho, y no pueden compaginarlo con el resto de asignaturas. Todos los profesores que venimos impartiendo docencia en estos tres grados consideramos que se debiera crear una asignatura específica para ellos, menos ambiciosa, más práctica y orientada a ellos. Por otra parte, creemos que su ubicación en el grado sería más correcta si se diera en el segundo curso o sucesivos. Vamos a solicitar una reunión con los directores de estudio de los tres grados para tratar de trabajar en esto o en cualquier otra alternativa que pueda resolver o, al menos, paliar el problema.

Fdo.: Ana Isabel Pascual
Logroño, a 14 de julio de 2016

REUNIÓN DE COORDINACIÓN DE CUATRIMESTRE / TITULACIÓN

CURSO 20.15... – 20.16...

CUATRIMESTRE 1º.....

El día 15 de febrero de 2016....., se reunieron los profesores del Departamento de Matemáticas y Computación que imparten clase en:

TITULACIÓN.....Grados en Ingeniería Eléctrica, Electrónica y Mecánica.....CURSO.....1º.....

Como resultado de dicha reunión le informo de que:

- ☒ No hay incidencias destacables.
- ☐ Existe algún desajuste entre las asignaturas o entre los distintos grupos de una misma asignatura.
- ☐ Aunque no hay desajustes, se plantean las siguientes acciones de mejora:
-
-
-
-
-
-
- ☐ Se añaden comentarios en hojas adjuntas

El Coordinador responsable



Fdo.: José Luis Arregui.....

REUNIÓN DE COORDINADORES DE CUATRIMESTRE / TITULACIÓN

CURSO 2015 - 2016

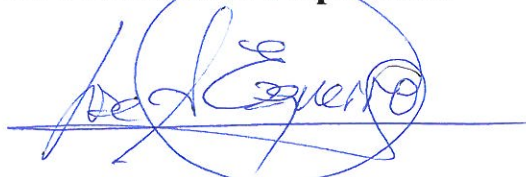
SEGUNDO CUATRIMESTRE

El día 15 de julio de 2016 se reunieron los profesores del Departamento de Matemáticas y Computación que imparten clase en primer curso de los Grados en Ingeniería Eléctrica, Electrónica y Mecánica.

Como resultado de dicha reunión le informo de que:

- ☒ No hay incidencias destacables.
- ☐ Existe algún desajuste entre las asignaturas o entre los distintos grupos de una misma asignatura.
- Se propone la siguiente solución:
-
-
-
- No se llega a ningún acuerdo y se propone al Director que medie en el conflicto.
- ☐ Aunque no hay desajustes, se plantean las siguientes acciones de mejora:
-
-
-
- ☐ Se añaden comentarios en hojas adjuntas

El Coordinador responsable



Fdo.: José A. Ezquerro.

COORDINACIÓN GRADO EN MATEMÁTICAS
CURSO 2015-2016

PRIMER CURSO
PRIMER SEMESTRE

INSTRUCCIONES:

Cada bloque corresponde a una semana.

- Columna Ex.Pract: Colocar la fecha del examen parcial en la casilla correspondiente a la asignatura
- Columna Pract.: Colocar en la celda la fecha de ENTREGA de la práctica o ejercicios
- Columna Trab.: Colocar en la columna EN VERDE la fecha de proposición (si se conoce) y en ROJO la de entrega del trabajo

Si en una semana, para una asignatura, se tienen dos o más ex.parc. o pract. o trab. puedes emplear más filas

Tienes un ejemplo en la Hoja2 de este excel

ASIGNATURAS (Copia los nombres de las asignaturas y repítelo en los bloques inferiores)	14-20/09			21-27/09			28/09 - 4/10			5-11/10			12-18/10		
	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.
Cálculo Infinitesimal															
Metodología de la Programación															
Sistemas Informáticos		20-09			27-09			4-10			11-10			18-10	
Matemática Discreta															
Cálculo Vectorial y Matricial															

[illegible][illegible][illegible]

G.I.I. - Informe de asignatura para coordinación horizontal

Curso: 2015 / 2016 **Primero** Semestre: Primero

Asignatura: Global

Reúnete con tus compañeros de asignatura para consensuar las respuestas.

Tiempo estimado necesario para rellenar el formulario 10 minutos. **Muchas gracias por tu colaboración.**

1. Planificación de pruebas de evaluación

o Especifica las fechas de las pruebas parciales de tu asignatura (si las has hecho):

Cálculo Infinitesimal: 2 de noviembre de 2015; 9 de diciembre de 2015; 14 de enero de 2016.

Metodología de la programación: 9-noviembre, 23 noviembre, 21 diciembre

Sistemas Informáticos: No hubo

Matemática Discreta: 9/11/2015 y 14/12/2015.

Cálculo matricial y vectorial: 26 de octubre, 30 de noviembre.

o Especifica las fechas de las entregas de memorias de prácticas de tus asignaturas (si las exiges):

Sistemas Informáticos: Se entregan semanalmente. Una semana después de cada sesión de prácticas.

o Especifica las fechas de proposición y entrega de trabajos:

Sistemas Informáticos: El trabajo se propone en la primera semana de Noviembre y se pide entrega en la primera semana de Diciembre.

2. Sistema y resultados de la evaluación (copia los resultados de evaluación¹ de tu asignatura, y coméntalos si tienes alguna observación relevante que hacer, y siempre si tienes una tasa de éxito menor del 50%; indica si has realizado alguna modificación en el sistema de evaluación con respecto al curso pasado)

Cálculo Infinitesimal:

Los resultados de evaluación han sido:

Matrícula de Honor: 1

Aprobado: 24

Notable: 11

NO PRESENTADO: 14

¹ **Tasa de éxito:** nº de aprobados (éxitos) / nº presentados;
aprobados / nº de ECTS matriculados

Tasa de rendimiento: nº de ECTS

Sobresaliente: 1

Suspenso: 47

La tasa de éxito de ha sido 37/84, es decir, de un 44 %. A muchos estudiantes de Ingeniería Informática las asignaturas de Matemáticas les cuesta mucho entenderlas. También hay que decir que muy pocos estudiantes hacían los problemas propuestos para los grupos reducidos. La mayoría de los alumnos no son muy trabajadores.

Metodología de la programación: Aprobados casi el 60% de los presentados (sobre el 57%).
Aproximadamente el 45% de los matriculados aprueban.

Sistemas Informáticos: 79% de aprobados sobre el total de matriculados [42 aprobados, 17 notables, 2 sobresalientes, 16 suspensos]

Matemática Discreta: 25% de aprobados sobre matriculados 23/69, resultado pobre, primera vez que imparto la asignatura.

Cálculo vectorial y matricial: Los resultados finales han sido 41% de aprobados (39% aprobados y 3% notables), 12% de no presentados y 47% de suspensos. Sobre los presentados, el porcentaje de aprobados es de casi el 47%.

El grupo de clase no tenía alumnos muy destacados. Sin embargo había un porcentaje aceptable de alumnos que seguían las asignatura y con probabilidades de aprobar, como así ha sido. Los resultados obtenidos los considero buenos. Esta asignatura no es muy nueva para ellos, porque en parte repasa cosas que han visto en el bachillerato (sistemas de ecuaciones lineales, dependencia e independencia lineal de vectores, bases,...), pero les resulta complicada por la aparición de otros nuevos conceptos, que son abstractos y que les cuesta comprender (espacios vectoriales, subespacios, aplicaciones lineales, ...). Por otra parte se les pide resolver problemas a base de razonamientos, y a eso no estaban acostumbrados. Estaban más acostumbrados a conocer y usar algoritmos en la resolución de problemas. En conjunto estoy satisfecho con los resultados, a pesar de no tener notas altas (9 y 10)

El curso pasado no di esta asignatura. El sistema de evaluación que he seguido es distinto del que tenían el curso pasado. Les hice dos parciales eliminatorios de materia durante el semestre, que les permitían eliminar para el examen final 2/3 de la materia en conjunto, y un examen final, donde se examinaban del último tercio y de los parciales no aprobados. Esta nota valía 9 sobre 10. El punto restante era del examen de prácticas, que hicieron en la última práctica de la asignatura. En este examen tenían que sacar por lo menos un 4 sobre 10 para aprobar la asignatura.

Asignatura	Tasa de éxito	Tasa de rendimiento
Cálculo Infinitesimal	44%	37%
Metodología de la programación	57%	45%
Sistemas Informáticos	88%	79%
Matemática Discreta	—	33%
Cálculo Vectorial y Matricial	46%	41%

--

3. **Cobertura de contenidos.** Si lo has cubierto todo, no contestes nada. En caso contrario,
O ¿qué ha quedado sin tratar de teoría? Explica las razones

Cálculo Infinitesimal:

El último tema de integrales impropias se vio muy rápido por lo que no dio tiempo a afianzar bien los contenidos.

Las razones han sido falta de tiempo motivado por el extenso programa.

O ¿qué ha quedado sin tratar de prácticas? Explica las razones

4. **Incidencias.** Informa de las incidencias que consideres sobre desajustes entre grupos; horarios, puntualidad...; aula, equipamiento informático, material para la docencia...; asistencia y/o atención de los estudiantes en clase; pruebas de evaluación (calendarios, horarios, copia/plagio...). Si no tienes ninguna incidencia, no escribas nada

Cálculo infinitesimal:

José Luis Ansorena comenta que durante las dos primeras prácticas en aula informática algunos ordenadores fueron apagados remotamente desde el exterior de la sala, lo que distorsionó el desarrollo de las clases. También indica que el servidor de Sagemath de la UR dejó de funcionar en algunos momentos.

Metodología de la programación:

Grupo grande excesivamente numeroso. Grupos de prácticas en el límite de lo razonable (23/24 alumnos apuntados). Baja asistencia a grupos prácticos del viernes (en el de 11 a 13 horas asistencia muy baja).

Sistemas Informáticos: Leves incidencias de copia de prácticas y problemas con la composición de los grupos para realizar el trabajo de la asignatura.

Matemática discreta: El funcionamiento del servidor de Sage de la UR sigue sin ser el adecuado. Se cuelga en numerosas ocasiones, obligando a utilizar otras opciones para manejar el programa.

5. **Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas...:**

Metodología de la programación:

Creo que grupos de más de 80 alumnos no deberían ser admitidos. Además, el aula en el que se ha impartido la teoría queda pequeña (dificultad para ver la pizarra en algunos ángulos), especialmente durante los dos primeros meses. Este problema creo que se acabará con las nuevas instalaciones.

Cálculo Vectorial y matricial: El grupo de clase de teoría se dividió en dos al principio del semestre, debido a que había 102 matriculados. Fue un acierto que estoy seguro ha influido muy positivamente en los resultados obtenidos.

Los grupos de prácticas informáticas también se ampliaron. Había 5 grupos. Uno era de alumnos repetidores, y tenía poca asistencia (la asistencia no era obligatoria). Pero el tamaño de los grupos era muy adecuado, y un grupo menos hubiera hecho que estuvieran muy llenos, y no se hubiera podido atender a todos los alumnos en las clases (por encima de 20 alumnos por aula es muy difícil conseguirlo).

Los grupos de prácticas de aula (de problemas) no se ampliaron. Eran tres grupos, y eran demasiado grandes. No eran auténticas clases de problemas. Para eso el grupo tiene que ser de menos de 25 alumnos. Como acción de mejora propondría que hubiera los grupos suficientes para conseguir esto.

6. Seguimiento del informe de coordinación del curso pasado. Se comentaron los siguientes aspectos:

- o Sobre la capacidad del aula para el grupo grande, se comentó que era escasa, lo que provocaba problemas de excesivo calor y merma de visibilidad. El tamaño de los grupos informáticos también resultó excesivo (la mayoría estaba cercano a 25 estudiantes).*
- o Se comenta una diferencia entre los estudiantes de matemáticas ("muy buenos") y los de informática (no tan buenos).*
- o El servidor de SAGE siguió dando problemas (como ya los había dado en el curso anterior), pero se reconoce que la reactivación no tarda mucho tiempo. El uso de la copia local es una buena alternativa, pero tarda mucho ponerla a funcionar.*
- o Se manifiesta el compromiso de programar los exámenes parciales el primer día lectivo de la semana y a primera hora, para no interferir con el resto de asignaturas y reducir el absentismo.*
- o Se manifiesta la necesidad de comprometerse a respetar el horario de clase, acabando 5 minutos antes de la hora*
- o El laboratorio de Informática 1 tiene un problema con el SAI*

En este semestre:

- o ¿Tienes que comentar algo al respecto de esos aspectos?*

Cálculo matricial y vectorial: Este curso la diferencia entre el nivel de los alumnos de matemáticas y los de informática se decantaba a favor de los de informática en cuanto a alumnos más destacados y era parecida en el porcentaje de aprobados.

- o En concreto, ¿has respetado el acuerdo sobre la realización de pruebas parciales los lunes de 8 a 10? ¿Propondrías continuar con la medida o cancelarla? Comenta lo que quieras*

Cálculo Infinitesimal:

La medida de realizar los parciales de 8 a 10 me parece muy adecuada y propongo mantenerla.

Cálculo vectorial y matricial: Hice los exámenes parciales los lunes a primera hora para no interferir en el resto de asignaturas.

Propongo continuar con esta medida.

Algún parcial no se hizo el lunes de 8 a 10 pero esto fue motivado porque no había lunes disponibles por ser festivos. Esta decisión fue consultada y consensuada con el resto de profesores de primero.

Matemática Discreta: He respetado el acuerdo y veo un problema: necesidad de compañeros para cuidar las pruebas parciales. Estoy pensando seriamente cancelar la realización de pruebas parciales.

7. Seguimiento de las acciones de mejora propuestas en el informe de coordinación del curso pasado.

A título informativo, te comento algunas de las acciones propuestas el curso pasado y qué se ha hecho al respecto:

1.1	Programar exámenes parciales los lunes de 8 a 10 de la mañana. Reservar un hueco en el horario de 1.1 para ello (evitar solapamientos con asignaturas del resto de cursos). Avisar a los profesores responsables de 1.1 al inicio del cuatrimestre del próximo curso. <i>Acciones realizadas: El actual horario recoge esta medida. Los profesores son conscientes de la medida.</i> http://www.unirioja.es/facultades_escuelas/fceai/horarios/horarios_15_16/GII_1.1.pdf
1.2	Respetar los límites temporales de las clases. Procurar terminar 5 minutos antes si los alumnos deben trasladarse de edificio para seguir la siguiente clase. <i>Acciones realizadas: Se ha incluido la recomendación en los informes de coordinación. Se han instalado relojes en algunas aulas.</i>
1.3	Diseñar con más cuidado el calendario de exámenes <i>Acciones realizadas: La distribución se ha realizado cuidadosamente, tratando de separar los exámenes y respetando las normas de elaboración de calendario de exámenes aprobado por la Facultad. Sobre todo se ha tenido mucho cuidado de espaciar los exámenes de primero, separando al máximo las asignaturas en principio más duras. Son los primeros exámenes que hemos puesto. Además hemos tratado de programarlos por la mañana por si es necesario hacer examen práctico y éste debe extenderse por la tarde.</i>
1.4	Estar pendiente de la publicación del calendario académico 15-16 provisional y, plantear, si lo permiten, propuestas de ampliación de periodos de exámenes si fuese necesario. <i>Acciones realizadas: Este tema no es factible. Los días están contados y no se pueden ampliar. Aun así hay un día más en el calendario de exámenes del curso siguiente con respecto del 2014-15.</i>
1.5	Preocuparse por la solución de los problemas eléctricos del laboratorio Sala 1-Vives <i>Acciones realizadas: Hemos estado vigilantes y no han vuelto a producirse incidencias. Estamos pendientes del traslado al nuevo edificio.</i>
1.7	Estudiar con el S. Informático de la Universidad la posibilidad de impedir el apagado remoto de los ordenadores, pero sin que ello suponga renunciar a que los estudiantes sean administradores de los equipos de los laboratorios. <i>Acciones realizadas:</i> <i>El 12-13 feb 2015 se intercambian emails con el responsable de Soporte, M^a Pilar Gonzalo y al responsable del S.I., Luis Miguel Rey, sobre el tema. La respuesta inicial fue que no se podía impedir; que los alumnos tienen privilegios de administrador por petición nuestra y por tanto pueden utilizar el apagado remoto. Además, el apagado remoto es necesario para el proceso automático de apagado de los ordenadores del campus a las 22:00 h. para el ahorro de energía.</i> <i>A título particular se ha investigado y encontrado la solución descrita en varias páginas en Internet (como http://equimantux.blogspot.com.es/2012/11/como-protegerse-de-apagado-remoto.html).</i> <i>El 21-1-2016 se mantiene una reunión con los responsables del S.I. en la que se vuelve a discutir el tema. Nos indican que ya no se realiza el proceso de apagado remoto para el ahorro de energía. Por ello se solicita que eliminen el privilegio de apagado al usuario administrador. Tras la reunión se remite un mensaje por correo electrónico con más instrucciones y enlazando a la página web antes mencionada.</i> <i>El S.I. queda pendiente de estudiar una solución.</i>

Encuestas César:

45 horas semanales más o menos, carga adecuada

Ven buena la coordinación

Algún problema de mal comportamiento en grupos prácticas informáticas

SEGUNDO CURSO
PRIMER SEMESTRE

Cada bloque corresponde a una semana.

- Columna Ex.Pract: Colocar la fecha del examen parcial en la casilla correspondiente a la asignatura

- Columna Pract.: Colocar en la celda la fecha de ENTREGA de la práctica o ejercicios

- Columna Trab.: Colocar en la columna EN VERDE la fecha de proposición (si se conoce) y en ROJO la de entrega del trabajo

Si en una semana, para una asignatura, se tienen dos o más ex.parc. o pract. o trab. puedes emplear más filas

Tienes un ejemplo en la Hoja2 de este excel

INSTRUCCIONES:

ASIGNATURAS (Copia los nombres de las asignaturas y repítelo en los bloques inferiores)	14-20/09			21-27/09			28/09 - 4/10			5-11/10			12-18/10		
	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.
Estadística										9-10-2015			18/10/15		
Métodos Algorítmicos en Matemáticas															
Programación Orientada a Objetos															
Cálculo Diferencial en varias variables															
Geometría Afín y Euclídea															

	19-25/10			26/10 - 1/11			2-8/11			9-15/11			16-22/11		
	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.
Estadística				26/10/15			5/11/15			9/11/15			22/11/15		
Métodos Algorítmicos en Matemáticas															
Programación Orientada a Objetos								6/11/15							
Cálculo Diferencial en varias variables				26/10/15											
Geometría Afín y Euclídea															

	23-29/11			30/11 - 6/12			7-13/12			14-20/12		
	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.
Estadística	23/11/15			02/12/15 3-12-15			13/12/15			14/12/15		18/12/15
Métodos Algorítmicos en Matemáticas												
Programación Orientada a Objetos								9/12/15				
Cálculo Diferencial en varias variables				30/11/15								
Geometría Afín y Euclídea	26/11/15											

	21-27/12			28/12 - 3/1			4-10/1			11-17/1		
	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.
Estadística			22-12-2015							17/1/16		
Métodos Algorítmicos en Matemáticas												
Programación Orientada a Objetos								8/1/16				
Cálculo Diferencial en varias variables												
Geometría Afín y Euclídea							8/1/16					

En Geometría Afín y Euclídea se pide la resolución de ejercicios a lo largo de todo el curso

G.I.I. - Informe de coordinación horizontal del cuatrimestre

Curso: 2015 / 2016 **Segundo** Semestre: Primero

Asignaturas: Estadística, Métodos Algorítmicos en Matemáticas, Programación Orientada a Objetos, Cálculo Diferencial en varias variables, Geometría Afín y euclídea.

1. Planificación de pruebas de evaluación

2. **Sistema y resultados de la evaluación** (copia los resultados de evaluación¹ de tu asignatura, y coméntalos si tienes alguna observación relevante que hacer, y siempre si tienes una tasa de éxito menor del 50%; indica si has realizado alguna modificación en el sistema de evaluación con respecto al curso pasado)

Estadística

En términos globales (la asignatura se imparte en dos grados de forma conjunta), de los 51 matriculados, se presentaron 40 y aprobaron 23. La tasa de éxito supera el 50%: $23/40=0.575$

Por su parte, la tasa de rendimiento es: $23/40=0.4501 \rightarrow$ solo el 45%

Sin embargo, al separar por titulaciones:

En G. Matemáticas $\rightarrow$ la tasa de éxito es: $100 \cdot 13/16=81.25\%$ (rendimiento: $100 \cdot 13/19=68.42\%$)

En G. Ingeniería Informática $\rightarrow$ la tasa de éxito es: $100 \cdot 10/24=41.67\%$ (rendimiento: $100 \cdot 10/32=31.25\%$)

Este año he cambiado la parte del portafolio en la evaluación y en general las calificaciones fueron:

En el aula virtual: bastante mejores que en años anteriores:

En el examen de teoría: las notas de los aprobados fueron bastante mejores que el curso anterior, pero los suspensos siguen teniendo unas calificaciones muy bajas.

El portafolio, lo entregaron la mayoría.

El examen de ordenador: lo hicieron, en general, bastante mal.

Métodos Algorítmicos en Matemáticas

Aprobados el 59.25%

Programación Orientada a Objetos

NO PRESENTADO: 16.66% 10

Suspenso: 40.00% 24

Aprobado: 13.33% 08

Notable: 18.33% 11

Sobresaliente: 06.66% 04

¹ **Tasa de éxito:** nº de aprobados (éxitos) / nº presentados;

Tasa de rendimiento: nº de ECTS aprobados / nº de ECTS matriculados

Matrícula de Honor: 05.00% 03

Total 60

Tasa de éxito: 26 / 50 (52%).

Cálculo Diferencial en varias variables

No se ha realizado ninguna modificación del sistema de evaluación respecto al curso anterior.

Aprobados: 5 (23.8 %); notables: 4 (19.04 %); suspensos 7 (33.33 %); no presentados 5 (23.8 %).

Tasa de éxito: 56.25%

Geometría Afín y Euclídea

No Presentado: 2, Suspenso: 4, Aprobado: 5, Notable: 3, Sobresaliente: 4, Mat. Honor: 1.

En los anteriores datos aparecen alumnos del Grado en Ingeniería Informática, del Grado en Matemáticas, y de la Doble Titulación

3. **Cobertura de contenidos.** Si lo has cubierto todo, no contestes nada. En caso contrario,
o ¿qué ha quedado sin tratar de teoría? Explica las razones

- o ¿qué ha quedado sin tratar de prácticas? Explica las razones

4. **Incidencias.** Informa de las incidencias que consideres sobre desajustes entre grupos; horarios, puntualidad...; aula, equipamiento informático, material para la docencia...; asistencia y/o atención de los estudiantes en clase; pruebas de evaluación (calendarios, horarios, copia/plagio...). Si no tienes ninguna incidencia, no escribas nada

Programación Orientada a Objetos

En lo relativo al Aula (104 – Edif. Vives), una queja recurrente ha sido el cañón del Aula. Ha habido días en los que no funcionaba correctamente. Afortunadamente, ya sabemos cómo repararlo, y no ha influido en la realización de las clases.

La asistencia a clase ha sido la habitual, no hay nada reseñable sobre lo mismo.

En lo relativo a copias, hemos encontrado que al menos un 20% de los alumnos se han aprovechado del trabajo de alumnos de otros cursos (una minoría) o han enviado prácticas de otros compañeros (una mayoría). En este segundo caso es más difícil decidir quién es el culpable, así que ante la duda se ha hecho responsables de la copia a ambos alumnos afectados.

Como aprobar las prácticas es uno de los requisitos para aprobar la asignatura, un suspenso en las prácticas ha conllevado el suspenso en la convocatoria de Enero.

5. **Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas...:**

6. Seguimiento del informe de coordinación del curso pasado. Se comentaron los siguientes aspectos:

- o *Se comentaron algunos problemas de desequilibrio entre grupos informáticos de las asignaturas Métodos algorítmicos en matemáticas, Estadística y Programación orientada a objetos, debido a la diferencia de número de grupos entre las dos primeras y la tercera y las incompatibilidades de los alumnos repetidores.*
- o *La distribución de los exámenes de los alumnos de doble grado no es adecuada (exámenes en días consecutivos).*
- o *Los ordenadores de las aulas tardan un tiempo exagerado en estar operativos, También hay problemas con los cañones de vídeo*
- o *Las pizarras de algunas aulas o la disposición de la pantalla de vídeo son inadecuadas en algunas aulas (Sala BSCH y Sala 2 de Filologías)*

En este semestre:

¿Tienes que comentar algo al respecto de esos aspectos?

7. Seguimiento de las acciones de mejora propuestas en el informe de coordinación del curso pasado.

A título informativo, te comento algunas de las acciones propuestas el curso pasado y qué se ha hecho al respecto:

2.1	Aunque estamos pendientes del traslado a un nuevo edificio, se propone estudiar la conveniencia de realizar mejoras en las aulas (1) sustitución de pizarra e instalación de tarima en la Sala BSCH; (2) Sala 2 de Filologías: mover la pantalla del cañón de vídeo para que no tape la pizarra. <i>Acciones realizadas: El traslado al nuevo edificio está cercano. No se han recibido más quejas a este respecto. Se ha decidido no hacer nada a este respecto.</i>
2.2	Trasladar al Servicio Informático la necesidad de acelerar el arranque de los ordenadores de los laboratorios de informática. <i>Acciones realizadas: Se ha solicitado al Servicio Informático que lo solucionen. Para ello se ha remitido un informe al Delegado del Rector para Infraestructuras y Tecnología el 20-7-15 informando de las anomalías detectadas. Como resultado, se ha comprobado que la velocidad de arranque es algo superior a la del curso pasado, al menos durante el primer cuatrimestre (en el 2º se cambia la configuración de los equipos). Los estudiantes también han manifestado que notan una mejora en este aspecto.</i>
2.3	Supervisar el funcionamiento del cañón de vídeo del aula 104-Vives y, si es necesario, solicitar su reparación. <i>Acciones realizadas: El cañón ha seguido fallando esporádicamente, aunque siempre que el servicio de soporte ha acudido a repararlo no han podido reproducir el problema. Encontrado la forma de salir del paso, desenchufando el cañón y volviéndolo a enchufar. Finalmente, durante primer cuatrimestre el curso 2015-16, el cañón ha sido sustituido</i>
2.4	Discutir en las reuniones del equipo decanal la posibilidad de recuperar “asignaturas clave”, y actuar según lo que se decida. <i>Acciones realizadas: Se discutió con el Equipo Decanal, concluyéndose que no es adecuado cambiar la estrategia no imponer “cierres” entre asignaturas. El argumento es que se podría perjudicar a alumnos que no hayan superado asignaturas por causas colaterales, a pesar de saber lo suficiente para afrontar asignaturas posteriores. Se plantea informar mejor a los estudiantes sobre la matriculación de asignaturas, aconsejándoles que consulten en las guías los conocimientos necesarios para cursar las asignaturas. Así pueden saber si están preparados para cursarla. En este sentido se ha remitido un correo a los estudiantes el día 2-7-15.</i>
2.5	Diseñar con más cuidado el calendario de exámenes, sobre todo de los alumnos de la doble titulación. <i>Acciones realizadas: Se ha tenido mucho cuidado con los exámenes de la doble titulación en el caso de segundo. Todos los exámenes están separado por más de un día (en muchos casos 2). Se ha usado al máximo el período de exámenes, empezando un lunes y acabando un sábado.</i>

2.6 Diseñar con cuidado el horario de la titulación para evitar los problemas que se han dado con los grupos informáticos de las asignaturas de 2º curso, 1º semestre.

Acciones realizadas: El horario de segundo se ha realizado teniendo en cuenta las posibles coincidencias con otras asignaturas de 1º y 3º que los alumnos pudieran tener. Se han estudiado todas las combinaciones. Hasta la fecha no se han recibido quejas al respecto.

TERCER CURSO
PRIMER SEMESTRE

- Columna Trab.: Colocar en la columna EN VERDE la fecha de proposición (si se conoce) y en ROJO la de entrega del trabajo

[illegible][illegible][illegible]

	07 al 13/12			14 al 20/12			21 y 22/12			7 y 8 /01			11 al 17/01		
	Ex.Parc.	Ejer./Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Ejer./Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Ejer./Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Ejer./Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Ejer./Pract.	Trab.
Modelos de regresión (Autoevaluaciones)													19/01 Entrega		
Métodos numéricos													12/1/16		
Modelización y Optimización I		11/12 Propuesta												11-15/01 Expos.	
Estructuras algebraicas							Entrega Act. 2						15/1/16		

Los ejercicios para el portafolios de Ecuaciones Diferenciales se han entregado cada semana o semana y media a lo largo del semestre, hasta un total de diez.

La fecha de entrega del portafolios coincidía con la del exmane.

La recogida de la Act. 2 de Estructuras Algebraicas se hizo coincidiendo con el examen final.

G.M. - Informe de coordinación horizontal

Curso: 2015 / 2016

Tercero de Matemáticas

Semestre: Primero

1. Planificación de pruebas de evaluación. Ver Excel adjunto

- o Especifica las fechas de las pruebas parciales de tu asignatura (si las has hecho):
- o Especifica las fechas de las entregas de ejercicios o memorias de prácticas de tus asignaturas (si las exiges):
- o Especifica las fechas de proposición y entrega de trabajos:

2. Sistema y resultados de la evaluación (copia los resultados de evaluación¹ de tu asignatura, y coméntalos si tienes alguna observación relevante que hacer, y siempre si tienes una tasa de éxito menor del 50%; indica si has realizado alguna modificación en el sistema de evaluación con respecto al curso pasado.

Modelos de regresión: 10 notables, 3 aprobados, 3 suspensos, 0 no presentados. Ninguna modificación en el sistema de evaluación.

Métodos numéricos: Tasa de éxito=50%, Tasa de rendimiento=46%. En cuanto a la evaluación de la asignatura, en mi planificación, los alumnos obtienen 4 puntos de la nota final mediante trabajos (1) y evaluación continua (3). Sin embargo, este curso, los alumnos me plantearon que fuesen: trabajos (2) y evaluación continua (2), y ésta ha sido la modificación que he realizado este curso en la calificación de la asignatura.

Modelización y optimización I: 1 no presentado, 10 suspensos, 2 aprobados, 1 notable. Durante el curso ha habido bastante absentismo y falta de puntualidad. En general, no parece que tuvieran mucho interés en clase. Creo que no han dedicado apenas tiempo a la asignatura. El año pasado el trabajo de la asignatura eran 5 puntos y este año han sido 4. Sin embargo, en este año, en general, también ha habido peores notas en el trabajo.

Estructuras algebraicas: Tasa de éxito = 0.55. Tasa de rendimiento = 0.36. Tres de las estudiantes estaban en Erasmus y decidieron antes de la mitad del curso que no seguirían la asignatura ya que les suponía bastante tiempo de estudio. Una estudiante, que finalmente no se presentó al examen tuvo un accidente de circulación, por lo que dejó de asistir a las clases durante varias semanas. No se ha modificado el sistema de evaluación.

Ecuaciones diferenciales: De un total de 21 estudiantes matriculados se han presentado a evaluación 17. Únicamente tres estudiantes han superado la asignatura, dos notables y un aprobado. Los resultados han sido realmente catastróficos. Tasa de éxito: 17,7%. Tasa de rendimiento 14,3%. La evaluación de la asignatura se realiza mediante un portafolios, con un valor del 70% de la nota, y un examen escrito, con un valor del 30%, en el que han de sacar al menos el 25% de la nota. Como es habitual, los estudiantes fracasan en el examen (ninguno de los estudiantes suspendidos ha conseguido superar el 25% exigido). El fracaso se debe a la falta de trabajo por parte de los estudiantes: realizan los problemas que se les plantean para el portafolios pero ninguno más. Llegan al examen sin haber hecho los problemas suficientes.

3. Cobertura de contenidos. Si lo has cubierto todo, no contestes nada. En caso contrario,

- o ¿qué ha quedado sin tratar de teoría? Explica las razones
Todas las asignaturas han cubierto los contenidos
- o ¿qué ha quedado sin tratar de prácticas? Explica las razones

¹ Tasa de éxito: nº de aprobados (éxitos) / nº presentados;

Tasa de rendimiento: nº de ECTS aprobados / nº de ECTS matriculados

Se han cubierto los contenidos en todas las asignaturas.

4. **Incidencias.** Informa de las incidencias que consideres sobre desajustes entre grupos; horarios, puntualidad...; aula, equipamiento informático, material para la docencia...; asistencia y/o atención de los estudiantes en clase; pruebas de evaluación (calendarios, horarios, copia/plagio...). Si no tienes ninguna incidencia, no escribas nada

Modelos de regresión: La asistencia a las clases de teoría ha sido especialmente baja durante todo el semestre. Cuando les preguntaba decían que tenían parciales o trabajos. A las prácticas de ordenador venían todos, supongo que porque les cuenta para la nota.

Métodos numéricos: La asistencia a clase ha sido baja. De los 11 alumnos matriculados, 3 de ellos nunca asistían a clase y no era raro el día en que faltasen otros dos o tres alumnos. Además, exceptuando tres alumnos, el resto eran bastante impuntuales cuando venían a clase, lo que dificultaba notablemente el desarrollo de la asignatura.

Optimización y Modelización I: Baja asistencia, la mayoría de los alumnos llegaban tarde (de un cuarto de hora en adelante)

Estructuras algebraicas: El aula tiene asientos fijos, lo que penaliza la dinámica para trabajar en grupo. Los alumnos han sido poco puntuales y se les veía dispersos cuando estaban en clase.

Ecuaciones diferenciales: La asistencia a clase ha sido baja, con retrasos frecuentes por parte de algunos estudiantes. La actitud de ciertos estudiantes en el aula ha sido más propia de estudiantes de secundaria que de estudiantes de tercer curso de grado. Durante las clases algunos de ellos no paraban de hablar y estaban más pendientes de sus móviles que de las explicaciones del profesor.

5. **Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas...:**

Modelos de regresión: Sin comentarios

Métodos numéricos: Creo que, en general, los alumnos tenían la idea de que mi asignatura era una "maría", y no han trabajado la asignatura.

Optimización y Modelización I: Intentar proponer el trabajo con más antelación, ya que me han comentado que no se han podido coordinar para hacer el trabajo en grupo en navidades.

Estructuras algebraicas: Sin comentarios

Ecuaciones diferenciales: Ha sido un grupo con el que ha sido muy difícil trabajar. Su actitud hacia la asignatura ha sido francamente mala y eso se ha notado en los resultados.

6. **Seguimiento del informe de coordinación del curso pasado.** En el informe de coordinación del curso pasado se comentaron los siguientes aspectos (reflexiona sobre los mismos para expresar tu opinión en la reunión de coordinación que mantendremos; no escribas nada sobre esto en este informe):

- *En la asignatura Modelización y Optimización I: Este año ha habido una falta de puntualidad generalizada que ha repercutido negativamente en el tiempo lectivo aprovechable (primeras horas de martes, jueves y viernes, que es cuando me toca la clase; desconozco si lunes o miércoles –que los de la doble empiezan con una asignatura de informática habrá existido el mismo problema).*

Como se deduce de los comentarios del profesorado, el problema de impuntualidad se ha mantenido durante este curso.

Sobre la reunión de coordinación.

En la reunión celebrada el día 2 de marzo a las 11:00 horas en el Seminario Chicho, los profesores responsables de las asignaturas del primer semestre de tercer curso del grado en matemáticas han comentado las incidencias acaecidas a lo largo del semestre. En general, la impresión ha sido mala. Los alumnos han asistido a clase con falta absoluta de puntualidad, su actitud en el aula ha sido mala y han trabajado muy poco en la mayor parte de las asignaturas. Este conjunto de circunstancias les ha acabado pasando factura y los resultados obtenidos, en líneas generales, han sido malos.

Los estudiantes han remitido al jefe de estudios de grado información para el desarrollo de la reunión de coordinación que se adjunta a continuación. Los comentarios añadidos en azul ha dicho texto son la respuesta acordada en la reunión respecto a sus comentarios.

Resumen de la información aportada por los delegados para la coordinación de curso:

La primera queja que hemos obtenido y ha sido en relación a todas las asignaturas en común es la carga de trabajos la semana anterior a exámenes. En esa semana, hemos tenido dos parciales, Estructuras y Métodos, entrega de dos trabajos de gran peso con sus respectivas presentaciones, Métodos y Modelización, más la entrega de alguna práctica.

Creemos oportuno comentarle una alternativa. El trabajo de Modelización creemos que puede hacerse antes, una vez terminada la parte de Simplex. El trabajo de Métodos también podría hacerse antes de Navidad. A su vez, creemos que las pruebas parciales no deberían realizarse 7 días antes de los finales.

En la reunión se ha acordado lo siguiente sobre la planificación de actividades:

- **Modelización y Optimización I:** el profesor responsable se compromete a mandar el trabajo con mayor anticipación.
- **Métodos numéricos:** el profesor de la asignatura se compromete a eliminar alguna prueba de evaluación parcial de la parte final del semestre.
- **Modelos de regresión:** el profesor de la asignatura se compromete a adelantar la entrega de la última prueba de autoevaluación en el aula virtual.

Otro problema a añadir, ha sido que no se nos ha dejado ver algunos parciales ya corregidos hasta después del final con la nota final ya puesta. No queríamos verlos para saber la nota o ver si podíamos subirla, si no para saber que fallos habíamos tenido y poder corregirlos para el final.

El profesor ha indicado a los estudiantes que podían ir a preguntarle sobre la solución de los ejercicios de ese examen parcial.

Nos gustaría que se nos atendiese en las horas de tutorías, porque muchos profesores no cumplen sus horas, o si las cumplen solamente te mandan a estudiar. Si vamos a tutorías es con una duda en concreto que somos incapaces de entender.

Todos los profesores manifiestan que no es cierto. Incluso se han atendido tutorías fuera del horario, de modo habitual.

Por último, comentarle un problema que han tenido los alumnos matriculados en la doble titulación. Si es cierto que deben tener más carga de trabajo, ellos mismos lo deciden al escogerlo, pero este semestre no es que hayan tenido tanto trabajo que iban muy ajustados; es que no han podido llegar a todo lo que tenían que hacer porque no había tiempo físico.

CUARTO CURSO
PRIMER SEMESTRE

Cada bloque corresponde a una semana.

- Columna Ex.Pract: Colocar la fecha del examen parcial en la casilla correspondiente a la asignatura

- Columna Ejer./Pract.: Colocar en la celda la fecha de ENTREGA de los ejercicios o prácticas

- Columna Trab.: Colocar en la columna EN VERDE la fecha de proposición (si se conoce) y en ROJO la de entrega del trabajo

ASIGNATURAS (Copia los nombres de las asignaturas y repítelo en los bloques inferiores)	14 al 20/09			21 al 27/09			28 al 4/10			05 al 11/10		
	Ex.Parc.	Ejer./Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Ejer./Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Ejer./Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Ejer./Pract.	Trab.
Análisis Real y Funcional												
EDPs												
Geometría y Topología de superficies												

	12 al 18/10			19 al 25/10			26 al 01/11			02 al 08/11		
	Ex.Parc.	Ejer./Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Ejer./Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Ejer./Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Ejer./Pract.	Trab.
Análisis Real y Funcional												
EDPs										06-nov		
Geometría y Topología de superficies												
	9 al 15/11			16 al 22/11			23 al 29/11			30 al 06/12		
	Ex.Parc.	Ejer./Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Ejer./Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Ejer./Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Ejer./Pract.	Trab.
Análisis Real y Funcional												
EDPs		09-nov					26-nov		29N		04-dic	
Geometría y Topología de superficies	12-nov											

	07 al 13/12			14 al 20/12			21 y 22/12			7 y 8 /01		
	Ex.Parc.	Ejer./Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Ejer./Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Ejer./Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Ejer./Pract.	Trab.
Análisis Real y Funcional												
EDPs											8/1/16	
Geometría y Topología de superficies												

	11 al 17/01		
	Ex.Parc.	Ejer./Pract.	Trab.
Análisis Real y Funcional			11E
EDPs			
Geometría y Topología de superficies	15/1/16		

G.M. - Informe de asignatura para coordinación horizontal

Curso: 2015 / 2016 Cuarto de Matemáticas Semestre: Primero

Asignatura:

Reúnete con tus compañeros de asignatura para consensuar las respuestas.

Tiempo estimado necesario para rellenar el formulario 10 minutos. **Muchas gracias por tu colaboración.**

1. Planificación de pruebas de evaluación

- o Especifica las fechas de las pruebas parciales de tu asignatura (si las has hecho):

Véase documento adjunto.

- o Especifica las fechas de las entregas de ejercicios o memorias de prácticas de tus asignaturas (si las exiges):

Véase documento adjunto.

- o Especifica las fechas de proposición y entrega de trabajos:

Véase documento adjunto.

2. **Sistema y resultados de la evaluación** (copia los resultados de evaluación¹ de tu asignatura, y coméntalos si tienes alguna observación relevante que hacer, y siempre si tienes una tasa de éxito menor del 50%; indica si has realizado alguna modificación en el sistema de evaluación con respecto al curso pasado)

Resultados en EDPs: 1 sobresaliente (11,11%), 3 Aprobados (33.33%) y 5 suspensos (55.56 %). Todos los alumnos se presentaron a las pruebas de evaluación, por lo que las tasas de éxito y de rendimiento coinciden. La asignatura estaba dividida en dos partes, con evaluaciones diferenciadas. En la primera parte de la asignatura había un examen (40% de la nota final) y entregar unos ejercicios (10% de la nota final). En la segunda parte había que entregar otros ejercicios (10% de la nota final) y un examen (40% de la nota final) que coincidía con el examen final de la asignatura. En dicho examen se podía recuperar, si es caso, la prueba realizada en la primera parte.

Resultados en Geometría y Topología de superficies: Aprobados 83.33% ; Notables 16.66 % sobre un total de 12 alumnos.

Resultados en Análisis Real y Funcional: El sistema de evaluación es el mismo del curso anterior que consistió en dos evaluaciones parciales como parte de la evaluación continua y un examen final escrito. Las evaluaciones parciales contaron de una prueba escrita (10 % de la nota final) y una evaluación mediante la presentación de un trabajo (10 %). El examen final (80 %) tuvo dos partes, una de teoría (10 %) y otra práctica (70 %). Han aprobado esta asignatura 3 alumnos (37,5 %). Hubo dos alumnos que no se presentaron al examen final (25 %). De modo que la tasa de éxito fue del 50%. Creo que la dificultad principal de los alumnos estuvo en el manejo de conceptos y resultados abstractos en ejemplos concretos, cuestión que habíamos trabajado intensamente a lo largo de todo el curso con la solución de problemas y ejercicios.

3. **Cobertura de contenidos.** Si lo has cubierto todo, no contestes nada. En caso contrario,
o ¿qué ha quedado sin tratar de teoría? Explica las razones

¹ Tasa de éxito: nº de aprobados (éxitos) / nº presentados;

Tasa de rendimiento: nº de ECTS aprobados / nº de ECTS matriculados

O ¿qué ha quedado sin tratar de prácticas? Explica las razones

4. **Incidencias.** Informa de las incidencias que consideres sobre desajustes entre grupos; horarios, puntualidad...; aula, equipamiento informático, material para la docencia...; asistencia y/o atención de los estudiantes en clase; pruebas de evaluación (calendarios, horarios, copia/plagio...). Si no tienes ninguna incidencia, no escribas nada

En EDPs, ha habido un alumno que ha requerido especial atención en lo referente a la duración de las pruebas escritas. Este alumno era el único que no acudía a clase, aunque sí estaba al tanto y realizaba las pruebas de evaluación continua.

No se detectaron incidencias destacables en el resto.

5. **Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas...:**

En EDPS: la asignatura estaba dividida en dos partes (Introducción y EDPs de primer orden en la primera parte, EDPs de segundo orden en la segunda), con profesorado distinto y evaluación diferenciada, como se pone de manifiesto en el punto 4. Si se mantiene la docencia impartida por varios profesores, convendría especificar los criterios de evaluación en la guía de la asignatura.

En Geometría y Topología de superficies: A pesar de los buenos resultados obtenidos, observamos que los estudiantes tienen muchas dificultades para entender los contenidos abstractos.

Son capaces de hacer bien los ejercicios más mecánicos y los problemas para los que existe un procedimiento estándar.

Muy pocos alumnos son capaces de afrontar con rigor y alguna garantía de éxito verdaderos problemas (aunque no sean difíciles).

Por último, basándose en las encuestas realizadas a los alumnos, cabe destacar que han estado conformes con el desarrollo del semestre, en particular con la distribución de la carga de trabajo y con el cumplimiento de los temarios de las asignaturas. Como único aspecto a tener en cuenta como acción de mejora para otros cursos queda el valorar como se introduce el tema de las series de Fourier, pues aparecen en distintas asignaturas, aunque con un enfoque diferente.

6. **Seguimiento del informe de coordinación del curso pasado.** En el informe de coordinación del curso pasado se comentaron los siguientes aspectos (reflexiona sobre los mismos para expresar tu opinión en la reunión de coordinación que mantendremos; no escribas nada sobre esto en este informe):

PRIMER CURSO
SEGUNDO SEMESTRE

Planificación de pruebas de evaluación

Solo se aprecia la coincidencia de dos pruebas parciales en la semana del 11 al 17 de abril, lo cual no es una situación anormal ni alarmante (además no coincide el día de la prueba sino solo la semana).

La planificación de las entregas de los trabajos y prácticas es asumible por los estudiantes (no aparecen las entregas de prácticas de las asignaturas de BD y Lógica porque estas se realizan al final de la propia sesión de prácticas de laboratorio y no suponen una carga adicional de trabajo para los estudiantes). La carga de trabajo está equilibrada a lo largo del semestre:

[illegible]

Sobre la carga de trabajo, y según el Proyecto de Innovación Docente titulado “El punto de vista del alumnos sobre los ECTS como herramienta para coordinación del Grado en Ingeniería Informática”, coordinado por el profesor César Domínguez Pérez, durante el primer semestre, los estudiantes de primer curso han declarado dedicar a aspectos “no de ocio” una media de 38 h. semanales, las cuales se dedican a:

- asistencia a clase (19,9 h. semanales en media; la carga nominal debería ser de 20 h.)
- estudio, realización de prácticas y trabajos (14,1 h. de media)
- otras actividades como estudio de idiomas, participación en equipos deportivos, colaboración con ONG... (3,9 h.)

Así, un estudiante medio de primer curso dedica a temas exclusivamente académicos 34,1 h. semanales, lo cual se considera por debajo de lo necesario.

Sistema y resultados de la evaluación

Al contrario que en el primer semestre, en términos generales los resultados han sido peores que los del curso anterior. Durante la reunión de coordinación, los profesores comentan que el grupo es homogéneo, sin que haya alumnos que destaquen sobre la media (ni por encima ni por debajo):

- **Bases de datos:** Tasa de éxito: 60%, Tasa de rendimiento: 47%
- **Estructura de Computadores:** Tasa de éxito: 38.60%; Tasa de rendimiento: 30.99%. Se ha tratado de un grupo con un comportamiento en clase mejor que el habitual, pero con unas aptitudes y dedicación muy mediocres en general. La existencia de un filtro efectivo en el acceso a la Universidad, relacionado con el tipo de enseñanzas a cursar, se hace cada vez más necesaria si se desea lograr un aprovechamiento responsable de los recursos educativos.
- **Física:** La tasa de éxito ha sido del 59%; la tasa de rendimiento ha sido del 49,36%.
- **Tecnología de la Programación:** Tasa de éxito: $41/75 = 0,54$; tasa de rendimiento: $41/98 = 0,41$.
- **Lógica:** Tasa de éxito: $33/67=0,49$; tasa de rendimiento: $33/89=0,37$

Aun así, es de esperar que tras la convocatoria extraordinaria de julio 2016 la tasa de éxito mejore, sobrepasando el 50% en aquellas asignaturas que aún no lo hacen.

El único profesor que manifiesta haber modificado el sistema de evaluación de su asignatura con respecto al curso pasado es el de Física. El sistema de evaluación fue modificado para restar un 10% al examen final (que cuenta ahora el 60%) y dar un 10% a proyectos (ver apartado anterior). El profesor opina que los estudiantes han quedado muy satisfechos con esta actividad, de modo que piensa continuar con ella el curso siguiente. Estos Proyectos se realizan en grupos de entre 3-5 estudiantes y tiene por objetivo principal desarrollar un sencillo código (normalmente en Sage o Python) que permite resolver problemas difícilmente abordables de en clases de grupo grande. Para ello, los estudiantes llevan a clase su ordenador portátil. Estos proyectos están orientados principalmente a: a) Desarrollar competencias y habilidades informáticas en programación; b) Poner en práctica los conocimientos que se ven en las clases teóricas; c) Potenciar los grupos reducidos a través del trabajo en grupo.

Cobertura de contenidos

Todos los temarios se han cubierto.

Incidencias.

Se han realizado comentarios por parte de las asignaturas:

- **Física:** La atención en clase de grupo grande de los estudiantes ha sido baja. Respecto a los horarios, considero que el horario de tarde no es el más idóneo para el rendimiento de los estudiantes. Tener un horario con clases teóricas que necesitan de mucha atención y que acaban a las 21h no es bueno, en mi opinión, ni para los estudiantes ni para el profesor.
- **Tecnología de la Programación:** En la asignatura había 4 grupos de prácticas, 3 en horario de 19 a 21 y 1 en horario de 12 a 14. En el grupo del horario de mañana había más gente, quedándose uno de los grupos de tarde casi vacío. Sólo se dio un caso de copia en las prácticas.
- **Lógica:** Hubo alumnos que no querían las prácticas informáticas en el horario de 19 a 21 de Lunes y Miércoles y preferían el horario de Jueves por la mañana. Después de algunos cambios entre subgrupos y de autorizar a algún alumno a que realizará las prácticas en su portátil (en horario de mañana) quedó resuelto este problema.

A estos respectos se apunta que el horario inicialmente planificado tuvo que ser modificado por los desdobles de grupos en algunas asignaturas. De cara al curso que viene se ha diseñado un horario más compacto teniendo en cuenta los desdobles desde el principio. En este horario los alumnos solo tiene que

acudir a clase por la tarde o por la mañana, colocándose las horas de teoría a primeras horas de la tarde y relegando las prácticas para la franja horaria de 19 a 21 h.

Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas...:

Las apuntadas se han comentado en otras secciones del informe.

Informe de los delegados

No se ha recibido.

Comentarios de los estudiantes

Como resultado del Proyecto de Innovación Docente titulado “El punto de vista del alumnos sobre los ECTS como herramienta para coordinación del Grado en Ingeniería Informática”, coordinado por el profesor César Domínguez Pérez, se han recogido comentarios de los estudiantes.

El comentario más frecuente es relativo a los horarios, indicando que no se debería acudir a clase por la mañana y por la tarde. Entendemos que varios de los alumnos que escriben esto son repetidores, a los que, precisamente, se les permite acudir a clase de todas las asignaturas programando las clases de un curso por la mañana y los de otro por la tarde. Otros estudiantes indican que tiene huecos en los horarios, situación que ha sido evitada en el diseño de los horarios. No pueden darse huecos en los horarios salvo que el estudiante esté repitiendo alguna asignatura de otros cursos. Varios alumnos indican explícitamente que las asignaturas están bien organizadas y coordinadas. Otros reclaman mayor organización.

Seguimiento del informe de coordinación del curso pasado.

Se comentaron los siguientes aspectos:

- *Se indica que el grupo es muy heterogéneo. La mayoría de los alumnos más destacados se encuentran cursando matemáticas o la doble titulación.*
- *Se comenta que la tasa de no presentados fue alta. ¿Se ha repetido esta circunstancia este curso? ¿Razones?*
- *La asistencia de los estudiantes a clase es baja (tanto de grupo grande como de grupo informático en los casos en los que las prácticas son opcionales)*
- *Los ordenadores de las aulas tardan un tiempo exagerado en estar operativos. Además, cuando los programas empleados en las clases son instalados al principio de curso, no son puestos en marcha ni siquiera una vez antes de la “congelación” de los equipos. Esto hace que cada vez que se arrancan (día tras día) se reproduzca la configuración inicial correspondiente al primer arranque de la aplicación (tarea muy consumidora de tiempo).*
- *Se detectaron casos de copia de prácticas*
- *El programa ADN, usado en la asignatura de Lógica, dio problemas por estar instalado on-line, y no en local*

Además de algún comentario ya aparecido en secciones precedentes, se ha manifestado lo siguiente al respecto de esos aspectos:

- **Lógica:** La tasa de no presentados en Lógica ha sido ligeramente superior que en la misma convocatoria del curso anterior. Los ordenadores de aula siguen siendo lentos. El ADN online ha funcionado bien.
- **Tecnología de la Programación:** se dio un caso de copia en las prácticas.

En general se repiten las mismas impresiones sobre la asistencia y los no presentados

Seguimiento de las acciones de mejora propuestas en el informe de coordinación del curso pasado.

Se incluyen algunas de las acciones propuestas el curso pasado y qué se ha hecho al respecto:

	Responsable
1.2.1 Dar traslado al Servicio Informático de las anomalías detectadas en el funcionamiento de los equipos informáticos proponiendo que estudien medidas paliativas como: - Para los ordenadores de clases de grupo grande, disponibilidad de unas credenciales de usuario genérico para arrancar al iniciarse las clases y no tener necesidad de cerrar sesión (evitaría perder tiempo en los cambios de sesión) - Estudio y optimización las rutinas de configuración inicial de los equipos (por ejemplo, se aprecia que los equipos configuran el uso de impresoras remotas, cuando se da la circunstancia de que nunca se imprime mientras se da clase). Estos equipos se usan casi exclusivamente para proyectar presentaciones y usar el navegador web. Sin embargo se sospecha que están sometidos a una rutina de configuración genérica que no está optimizada para los ordenadores de las aulas de grupo grande. Lo mismo ocurre con servicios que no son necesarios para el funcionamiento de los equipos. - Instalación de discos SSD en los equipos - Al instalar las aplicaciones informáticas al principio de curso, eliminar las versiones anteriores. Comenzar las instalaciones desde una imagen limpia del equipo (para eso nos consultan las necesidades de SW con dos meses de adelanto) - Al instalar las aplicaciones informáticas al principio de curso, arrancar al menos una vez los programas antes de congelar los equipos, para que se pueda ejecutar la configuración inicial correspondiente al primer arranque. - Solicitar la instalación en local del programa ADN. <i>Acciones realizadas: Se ha solicitado al Servicio Informático que lo solucionen. Para ello se ha remitido un informe al Delegado del Rector para Infraestructuras y Tecnología el 20-7-15 informando de las anomalías detectadas. Como resultado, se han sustituido los ordenadores de las aulas informáticas y se han realizado actuaciones que aumentan la velocidad de arranque.</i> <i>Además se mantiene una reunión el día 21-1-2016 con los responsables del S.I., junto con director de estudios de matemáticas, para hablar de estos temas. Se dice:</i> - Han evaluado alternativas para cortar el acceso a la red durante la realización de exámenes (ver acción 1.7) - Se estudiará la posibilidad de usar discos SSD. - Se comenta que hay un proyecto para instalar terminales “tontos” en las aulas, de arranque rápido. Nos ofrecemos como usuarios de prueba para ello. - Se pide que instalen el SW ADN para la asignatura de Lógica en local. <i>En marzo de 2016 se hicieron pruebas de rendimiento con discos duros SSD, comprobándose que el arranque era mucho más rápido. Durante el siguiente curso se instalarán discos SSD en algunas salas del campus.</i>	Directores de estudio de GII y GM / Profesor de la asignatura Lógica
1.2.3 Plantear una propuesta de modificación de la normativa de evaluación que endurezca los términos del actual artículo 15.2 (sobre realización de actos fraudulentos en las pruebas de evaluación). <i>Acciones realizadas: Durante el curso, distintos profesores han encontrado más casos de copia. Se han realizado dos acciones:</i> • Como parte de las sugerencias enviadas por el equipo Decanal ante la solicitud de sugerencias del Vice. Estudiantes y Empleo para la modificación de la normativa de evaluación, se planteó el endurecimiento del articulado (art 15) sobre plagio y prácticas fraudulentas, para que cualquier infracción suponga el suspenso de la asignatura y no	Directores de estudio de GII y GM. Facultad FCEAI

solo el de la prueba afectada.

• Además, en los informes de coordinación se sugiere que se cambien los criterios críticos de evaluación en las guías de las asignaturas para que cualquier prueba copiada suponga el suspenso en la asignatura completa y no solo en la prueba afectada. Esto se consigue exigiendo una nota mínima en cada uno de los aspectos de la evaluación. El director de estudios ha recordado esta posibilidad a los profesores responsables de asignatura al solicitar la revisión de las guías para el curso 2016/17.

Comentarios sobre los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes

No se ha aportado ningún comentario

Acciones de mejora propuestas

1.2.2 Diseñar cuidadosamente el horario del curso tratando de evitar que los estudiantes acudan a clase por la mañana y por la tarde en un mismo día.

D. estudios

SEGUNDO CURSO
SEGUNDO SEMESTRE

- Columna Trab.: Colocar en la columna EN VERDE la fecha de proposición (si se conoce) y en ROJO la de entrega del trabajo

[illegible][illegible][illegible]

G.M. - Informe de asignatura para coordinación horizontal

Curso: 2015 / 2016 Segundo Semestre: Segundo

Informe de todas las asignaturas del segundo semestre del Grado de Matemáticas

Reúnete con tus compañeros de asignatura para consensuar las respuestas.

Tiempo estimado necesario para rellenar el formulario 10 minutos. **Muchas gracias por tu colaboración.**

1. Planificación de pruebas de evaluación

- o Especifica las fechas de las pruebas parciales de tu asignatura (si las has hecho):

Ver documento Excel adjunto

- o Especifica las fechas de las entregas de ejercicios o memorias de prácticas de tus asignaturas (si las exiges):

- o Especifica las fechas de proposición y entrega de trabajos:

2. Resultados de la evaluación (coméntalos si tienes alguna observación relevante que hacer, y siempre si tienes una tasa de éxito menor del 50%)

Curvas y Superficies: Alumnos matriculados 19. Presentados 15. Suspenso 7. Aprobado 4. Notable 4. Superan la asignatura 8 de 15 presentados. Por ciento de aprobados 53,33.

Extraña que no hubiera sobresalientes, pues hay estudiantes de buen nivel en el curso.

En el acta de la segunda convocatoria hay 11, pero una alumna ha anunciado su abandono de los estudios.

Cálculo Integral en varias variables: 22 alumnos matriculados pero 5 de ellos no han asistido con regularidad a las clases. 16 alumnos presentados al examen, 5 aprobados, 3 notables, 1 matrícula de honor, 56,25 % de aprobados.

Empresa: El porcentaje de suspensos sobre matriculados en la primera convocatoria, ha sido el 44,4% pero, sobre presentados, el 52%. No me preocupan estos malos indicadores porque, sobre presentados, el porcentaje de notables ha sido el 8,7% y el de sobresalientes el 6,5%. Esto quiere decir que si el alumno asiste a clase (como ha sido el caso de los mejores resultados) y estudia, puede obtener una buena calificación.

Especificación y Desarrollo de Sistemas de Software: Matriculados 21, 4 aprobados, 4 notables, 4 sobresalientes, 2 MH, 3 suspensos y 4 no presentados.

3. Cobertura de contenidos. Si lo has cubierto todo, no contestes nada. En caso contrario,

- o ¿qué ha quedado sin tratar de teoría? Explica las razones

o ¿qué ha quedado sin tratar de prácticas? Explica las razones

4. **Incidencias.** Informa de las incidencias que consideres sobre desajustes entre grupos; horarios, puntualidad...; aula, equipamiento informático, material para la docencia...; asistencia y/o atención de los estudiantes en clase; pruebas de evaluación (calendarios, horarios, copia/plagio...). Si no tienes ninguna incidencia, no escribas nada

Curvas y Superficies: Con motivo de la sustitución de Mari Carmen Mínguez (de baja médica) por Luis Español, desde finales de abril hubo un pequeño cambio de horario sin modificar el número de horas de clase.

Especificación y Desarrollo de Sistemas de Software: En general ha ido todo bien (he tenido más problemas con los Informáticos). Este año no he detectado copias.

5. **Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas...:**

El grupo tiene una buena disciplina y los alumnos no participan activamente en el desarrollo de las clases.

6. **Seguimiento del informe de coordinación del curso pasado.** En el informe de coordinación del curso pasado se comentaron los siguientes aspectos (reflexiona sobre los mismos para expresar tu opinión en la reunión de coordinación que mantendremos; no escribas nada sobre esto en este informe):
- o *Los profesores de varias asignaturas opinan que el grupo de alumnos global de ambas titulaciones es heterogéneo, produciéndose los mejores resultados entre los estudiantes que se encuentran cursando matemáticas o la doble titulación. Se da un factor añadido que puede ahondar esta diferencia: los alumnos de matemáticas que cursan la doble titulación, cursan tres de las asignaturas de 2º de GII durante su cuarto año, por lo que, por lo general, tienen dos años más de edad que el resto de sus compañeros. Este hecho se dio también el curso pasado.*
 - o *En la segunda entrega de prácticas de Especificación y Desarrollo de Sistemas de Software se detectaron 8 casos de copias de prácticas entregadas por otros alumnos en años anteriores. Se decidió que la calificación de esos alumnos fuera de 0 en la prueba completa "Informes y memorias de prácticas" que corresponde al 30% de la calificación total. A partir de entonces la mayoría de esos alumnos siguieron asistiendo a las clases de teoría pero casi todos dejaron de asistir a las clases de prácticas. De los 8 alumnos afectados, sólo uno ha superado la asignatura en la convocatoria ordinaria. Se comenta que en los sistemas de evaluación de los próximos cursos se incluyan criterios críticos que exijan obtener un mínimo de nota en cada una de las partes evaluadas. De esta manera, si en una de las partes se obtiene un 0 por plagio, eso supondrá el suspenso de la asignatura.*
 - o *La asistencia a clases es relativamente baja, aunque según comentan profesores con docencia en otras titulaciones, es superior que en otras titulaciones del campus.*
 - o *Se comenta que la puntualidad de los estudiantes es algo que puede ser mejorable (en algunos casos la impuntualidad es alta). No se acuerda tomar ninguna medida al respecto.*

TERCER CURSO
SEGUNDO SEMESTRE

- Columna Trab.: Colocar en la columna EN VERDE la fecha de proposición (si se conoce) y en ROJO la de entrega del trabajo

[illegible][illegible][illegible]

G.M. - Informe de Coordinación semestral

Curso: 2015 / 2016

Tercero

Semestre: Segundo

Coordinación horizontal: Informe derivado de la reunión de los profesores de fecha 27 de junio de 2016 y de la encuesta realizada a los alumnos

1. Planificación de pruebas de evaluación

- Fechas de las pruebas parciales:

Ver cronograma Calendario de Pruebas 2º sem 15-16.xls

- Fechas de las entregas de ejercicios o memorias de prácticas:

Ver cronograma Calendario de Pruebas 2º sem 15-16.xls

- Fechas de proposición y entrega de trabajos:

Ver cronograma Calendario de Pruebas 2º sem 15-16.xls

- CONCLUSIONES

Conforme a cronograma en documento Calendario de Pruebas 2º sem 15-16.xls, los trabajos (un total de 2) y ejercicios propuestos (3 bloque para portafolios evaluable), así como las entregas de los mismos, aparecen distribuidos de manera uniforme a lo largo del cuatrimestre. En cuanto a las pruebas intermedias de evaluación (6 en el cuatrimestre), se ha producido la confluencia en una misma semana de dos de las pruebas en dos ocasiones; esto ha sido a consecuencia de circunstancias particulares de los profesores de T. Galois y Topología que, por causas personales justificadas, han sufrido retrasos en el cronograma de sus asignaturas. Una de las semanas ha sido la última del curso, los alumnos lo hacen notar en su informe: parcial de Topología, parcial de Complejo, examen práctico de Métodos y presentación del trabajo de Modelización. El profesor de Métodos comenta que el examen consistía en la entrega de la última práctica de la asignatura (se evalúa una de ellas), similar a las previas realizadas. En cuanto a la presentación de trabajos en Modelización, la propuesta de los mismos se realiza el 18 de marzo y disponen de 8 semanas para la elaboración y preparación de la presentación; el profesor comenta que es cuestión de no esperar a la última semana de entrega y preparar con antelación la presentación. Los alumnos sugieren la posibilidad de quitar las clases la última semana ó liberarla de pruebas intermedias para poder preparar los finales. El calendario académico hace inviable la primera posibilidad y, en cuanto a la segunda, los propios alumnos pueden acordar con el profesor la conveniencia de la supresión de pruebas.

2. Resultados de la evaluación

ANÁLISIS COMPLEJO-18 matriculados : 38.88% de aprobados (6 alumnos) y 38.88% de suspensos (4 alumnos). Solamente un notable. Es un curso muy poco trabajador e indiferente.

MÉTODOS EDO: Acordes a su nivel de implicación.

MODELIZACIÓN Y OPTIMIZACIÓN II-15 matriculados: 33.33% de aprobados (5 alumnos). La asistencia y participación en clase ha sido, en general, escasa. Esto ha repercutido negativamente sobre todo en las actividades de evaluación continua, controles y examen final. En cuanto a la realización de los trabajos, no ha habido problemas a la hora de realizar presentaciones y exponer los trabajos, pero el contenido y

aportación matemáticas de los mismos ha sido muy limitada, reduciéndose en muchos de los casos a una mera traducción de los materiales bibliográficos recomendados.

TEORÍA DE GALOIS-15 matriculados: 33.33% de aprobados (5 alumnos) y 40% de suspensos (6 alumnos). La nota más alta: 5.4. El grupo estaba integrado por alumnos de 4 promociones distintas, 5 de ellos en 5ª y 6ª convocatoria con pocas asignaturas para acabar el Grado. La asistencia regular ha sido de 10 alumnos (de primera convocatoria solamente 2), entre los que se encuentran los 5 aprobados. Los conocimientos previos necesarios para afrontar la asignatura eran para el grupo, lejanos, escasos o inexistentes.

TOPOLOGÍA-13 matriculados: 46.15% de aprobados (6 alumnos). Alumnos suspendidos 5 y 2 NP. No hay notables ni sobresalientes.

3. Cobertura de contenidos.

- ¿qué ha quedado sin tratar de teoría? Explica las razones

MODELIZACIÓN Y OPTIMIZACIÓN II: Ninguno de los grandes bloques en que está dividida la asignatura se ha podido tratar en profundidad. La asistencia irregular a las clases y las faltas de puntualidad de los alumnos ha reducido el número de horas reales de docencia.

GALOIS: Resolución de ecuaciones polinómicas por radicales y Cuerpos ciclotómicos. Los cuerpos finitos no han podido ser tratados en profundidad. El grupo matriculado en esta asignatura, en general, es flojo. Hemos tenido que repasar algunas cuestiones básicas de la estructura de grupo y de la de anillo de polinomios e incluso de álgebra lineal allí donde la asignatura lo precisaba.

- ¿qué ha quedado sin tratar de prácticas? Explica las razones

4. Incidencias.

Impuntualidad (el profesor esperando a los alumnos, entrada de hasta 15 minutos después del inicio), uso de móviles (llamadas de atención en alguna asignatura), irregularidad en asistencia, falta de interés de algunos alumnos y actitud muy pasiva en clase son las principales incidencias comunes a todas las asignaturas del cuatrimestre. Puntualizar, no obstante, que hemos tenido unos pocos alumnos cuya asistencia, actitud y trabajo han sido buenos, aunque el resultado final no lo refleje.

Dos profesores han faltado una semana por motivos familiares y de ingreso por operación (T. De Galois y Topología). Al no haber sido sustituidos, a su regreso a la actividad han recuperado las clases que no pudieron impartir.

5. Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas...:

El profesor responsable de Modelización y Optimización II sugiere modificar la estructura y valoración del trabajo en grupo para dar más peso a la aportación individual realizada por cada integrante del grupo.

El profesor responsable de T. de Galois añade la siguiente reflexión: Hasta el tercer curso del Grado en Matemáticas, la mayor parte de las asignaturas son muy metodológicas. La reducción en contenidos de Geometría y Álgebra (4 asignaturas antes de tercero y con contenidos lineales y técnicas metodológicas) donde el rigor se hace indispensable hace que los alumnos lleguen al curso de tercero con muchas dificultades para leer, comprender y manejar el lenguaje matemático y sus razonamientos. **Acciones de mejora:** iniciación al razonamiento lógico (establecimiento de enunciados, negaciones) y los distintos

tipos de técnicas de demostración a lo largo de los dos primeros cursos (asignatura de Lógica ó compartido en varias). Introducción previa de nociones como anillo y grupo a nivel manipulativo usando como modelos los enteros y los grupos de permutaciones conectándolos con grupos de figuras regulares planas o 3-dimensionales (matemática discreta con revisión de contenidos o modelización del primer semestre podrían ser lugares de inserción). La introducción en el primer ciclo de nociones de Topología real (como complementos en alguno de los cursos de análisis), podría muy formativo y útil para el desarrollo de la asignatura de Topología de tercero.

6. Seguimiento del informe de coordinación del curso pasado. En el informe de coordinación del curso pasado se comentaron los siguientes aspectos (reflexiona sobre los mismos para expresar tu opinión en la reunión de coordinación que mantendremos; no escribas nada sobre esto en este informe):

- *En general los resultados son satisfactorios, bajando el rendimiento en aquellos alumnos que no acuden regularmente a clase.*
- *En la mayoría de las asignaturas (4/5) la última parte del curso ha quedado incompleta. Los motivos son varios, pero fundamentalmente por las necesidades del alumnado, que ha requerido de más tiempo para explicar mejor los temas anteriores.*
- *Se ha detectado un desajuste en los horarios de entrada y salida del profesorado, al no haber una reglamentación uniforme en todas las titulaciones. Esto afecta al descanso entre clase y clase, por lo que se propone reglamentarlo para el próximo curso.*
- *Se han detectado deficiencias en el alumnado, en el sentido de falta de abstracción, dificultad de expresión y carencia de suficiente rigor para afrontar las asignaturas. Esto ralentiza el avance de los programas, teniendo que incidir constantemente en cuestiones matemáticas básicas que, a estas alturas del plan de estudios, deberían estar resueltas. Acción de mejora: Se debe incidir en la adquisición de hábitos matemáticos básicos desde el primer curso y en todas las asignaturas.*

Grado en Ingeniería Informática- Informe de coordinación horizontal 2015 / 2016

El siguiente informe es el resumen del proceso de coordinación de la titulación de Grado en Ingeniería Informática para el curso 2015-16. Las reuniones de coordinación tuvieron lugar en las siguientes fechas:

Día 3 - marzo - 2016	
9-10 h.	2º Curso GII (Seminario Chicho, Aula 314, E. Vives)
11-12 h.	4º Curso GII (Seminario Chicho, Aula 314, E. Vives)
12-13 h.	
13-14 h.	3er Curso GII (Seminario Chicho, Aula 314, E. Vives)

Día 7 - julio - 2016	
10:15-11 h.	1º Curso GII - GM (Sala de reuniones DMC)
11:30-12:15 h.	2º Curso GII (Sala de reuniones DMC)
12:15-13 h.	3er Curso GII (Sala de reuniones DMC)
13-13:30 h.	4º Curso GII (Sala de reuniones DMC)

Curso: 1º

Semestre: Primero

Planificación de pruebas de evaluación

La revisión de los cronogramas de las asignaturas para el curso 2015/16 sirvió para detectar la coincidencia en la planificación de pruebas de algunas asignaturas en dos semanas del curso: Metodología de la programación, Cálculo infinitesimal y Matemática discreta en la semana del 2 al 8 de noviembre; y Metodología de la programación, Cálculo infinitesimal y Cálculo matricial y vectorial en la semana del 30 de noviembre al 6 de diciembre. Los profesores responsables de las asignaturas fueron avisados de esta coincidencia, lo que sirvió para evitarla completamente en el segundo de los casos y parcialmente en el primero. La programación real de las pruebas ha sido la siguiente:

	14-20/09			21-27/09			28/09 - 4/10			5-11/10			12-18/10		
	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.
Cálculo Infinitesimal															
Metodología de la Programación															
Sistemas Informáticos		20-09			27-09			4-10			11-10			18-10	
Matemática Discreta															
Cálculo Vectorial y Matricial															
	19-25/10			26/10 - 1/11			2-8/11			9-15/11			16-22/11		
	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.
Cálculo Infinitesimal							2-11								
Metodología de la Programación										9-11					
Sistemas Informáticos		25-10			1-11			8-11	2-11		15-11			22-11	
Matemática Discreta										9-11					
Cálculo Vectorial y Matricial				26-10											
	23-29/11			30/11 - 6/12			7-13/12			14-20/12					
	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.			
Cálculo Infinitesimal							9-12								
Metodología de la Programación	23-11														
Sistemas Informáticos		29-11			6-12			13-12			20-12				
Matemática Discreta										14-12					
Cálculo Vectorial y Matricial				30-11											
	21-27/12			28/12 - 3/1			4-10/1			11-17/1					
	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.			
Cálculo Infinitesimal										14-1					
Metodología de la Programación	21-12														
Sistemas Informáticos								10-1			17-1				
Matemática Discreta															
Cálculo Vectorial y Matricial															

En la tabla se aprecia que a pesar de haber sido desplazadas las pruebas de la semana del 2 al 8 de noviembre, han coincidido 2 pruebas. No se considera una situación alarmante. El resto de pruebas (entregas de prácticas y trabajos) está bien repartido a lo largo del semestre.

Sobre la carga de trabajo, y según el Proyecto de Innovación Docente titulado “El punto de vista del alumnos sobre los ECTS como herramienta para coordinación del Grado en Ingeniería Informática”, coordinado por el profesor César Domínguez Pérez, durante el primer semestre, los estudiantes de primer curso han declarado dedicar a aspectos “no de ocio” una media de 43,8 h. semanales, las cuales se dedican a:

- asistencia a clase (21,5 h. semanales en media; la carga nominal debería ser de 20 h.)
- estudio, realización de prácticas y trabajos (18,4 h. de media)
- otras actividades como estudio de idiomas, participación en equipos deportivos, colaboración con ONG... (3,9 h.)

Así, un estudiante medio de primer curso dedica a temas exclusivamente académicos 39,9 h. semanales, lo cual se considera adecuado.

Sistema y resultados de la evaluación

En términos generales los resultados han sido mejores que los del curso anterior, con tasas de éxito más altas que lo que ha sido habitual en el histórico de resultados. Durante la reunión de coordinación, los profesores comentan su satisfacción y, en cierto modo, sorpresa ante los resultados de evaluación final, ya que han sido mejores que los de la evaluación continua. Se comenta que el grupo es homogéneo, sin que haya alumnos que destaquen sobre la media (“la mayoría de los estudiantes está entre el 4 y el 6”). Los resultados por asignaturas son los siguientes:

- *Cálculo Infinitesimal*: La tasa de éxito de ha sido 44 % (37/84) y la de rendimiento 38%. Los resultados son mejores que los del curso pasado. A muchos estudiantes de Ingeniería Informática las asignaturas de Matemáticas les cuesta mucho entenderlas. También hay que decir que muy pocos estudiantes hacían los problemas propuestos para los grupos reducidos. La mayoría de los alumnos no son muy trabajadores.
- *Metodología de la programación*: tasa de éxito en torno al 57%; tasa de rendimiento del 45%. Los resultados son mejores que los del curso pasado.
- *Sistemas Informáticos*: tasa de éxito del 88%, y tasa de rendimiento de 79% (61/77). Los resultados son ligeramente superiores a los del curso pasado.
- *Matemática Discreta*: tasa de rendimiento de 33% (23/69). En palabras del profesor responsable, los resultados son pobres, lo que puede justificarse por ser la primera vez que el profesor imparte la asignatura.
- *Cálculo vectorial y matricial*: la tasa de éxito es de casi el 47%, y la de rendimiento del 41%. El profesor responsable de esta asignatura hace un análisis detallado del alumnado: el grupo de clase no tenía alumnos muy destacados. Sin embargo había un porcentaje aceptable de alumnos que seguían la asignatura y con probabilidades de aprobar, como así ha sido. Los resultados obtenidos los considero buenos. Esta asignatura no es muy nueva para ellos, porque en parte repasa cosas que han visto en el bachillerato (sistemas de ecuaciones lineales, dependencia e independencia lineal de vectores, bases,...), pero les resulta complicada por la aparición de otros nuevos conceptos, que son abstractos y que les cuesta comprender (espacios vectoriales, subespacios, aplicaciones lineales...). Por otra parte se les pide resolver problemas a base de razonamientos, y a eso no estaban acostumbrados. Estaban más acostumbrados a conocer y usar algoritmos en la resolución de problemas. En conjunto estoy satisfecho con los resultados, a pesar de no tener notas altas (9 y 10)

El único profesor que manifiesta haber modificado el sistema de evaluación de su asignatura con respecto al curso pasado es el de Cálculo vectorial y matricial. El profesor no impartió esta asignatura el curso anterior, y ha hecho dos parciales eliminatorios de materia durante el semestre, que les permitían eliminar para el examen final 2/3 de la materia en conjunto, y un examen final, donde se examinaban del último tercio y de los parciales no aprobados. Esta nota valía 9 sobre 10. El punto restante era del examen de prácticas, que hicieron en la última práctica de la asignatura. En este examen tenían que sacar por lo menos un 4 sobre 10 para aprobar la asignatura.

Cobertura de contenidos

En términos generales, los contenidos se han impartido en su totalidad, tanto en la parte teórica como práctica. Solo la asignatura Cálculo Infinitesimal indica que el último tema de integrales impropias se vio muy rápido por lo que no dio tiempo a afianzar bien los contenidos. Las razones han sido falta de tiempo motivado por el extenso programa.

Incidencias.

Se han realizado comentarios por parte de las asignaturas:

- *Cálculo infinitesimal*: José Luis Ansorena comenta que durante las dos primeras prácticas en aula informática algunos ordenadores fueron apagados remotamente desde el exterior de la sala, lo que distorsionó el desarrollo de las clases. Este tema no fue puesto en conocimiento de los Directores de estudio, y además de forma informal,

hasta bien avanzado el semestre. Se investigaron las causas y se transmitieron instrucciones a los técnicos del Servicio Informático que se han comprometido a poner los medios para impedir estos comportamientos de cara al curso siguiente. También indica que el servidor de Sagemath de la UR dejó de funcionar en algunos momentos.

- *Metodología de la programación*: El grupo grande es excesivamente numeroso (89 alumnos). Grupos de prácticas en el límite de lo razonable (23/24 alumnos apuntados). Baja asistencia a grupos prácticos del viernes (en el de 11 a 13 horas asistencia muy baja). Se indica que uno de los motivos que explica este bajo rendimiento los viernes es que el alumnado sale los jueves por la noche.
- *Sistemas Informáticos*: Leves incidencias de copia de prácticas y problemas con la composición de los grupos para realizar el trabajo de la asignatura.
- *Matemática discreta*: El funcionamiento del servidor de Sage de la UR sigue sin ser el adecuado. Se cuelga en numerosas ocasiones, obligando a utilizar otras opciones para manejar el programa.

Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas...:

- Por parte de la asignatura Metodología de la programación se indica que los grupos de más de 80 alumnos no deberían ser admitidos. Además, el aula en el que se ha impartido la teoría queda pequeña (dificultad para ver la pizarra en algunos ángulos), especialmente durante los dos primeros meses. Este problema creo que se acabará con las nuevas instalaciones.
- Cálculo Vectorial y matricial: El grupo de clase de teoría se dividió en dos al principio del semestre, debido a que había 102 matriculados. Fue un acierto que estoy seguro ha influido muy positivamente en los resultados obtenidos. Los grupos de prácticas informáticas también se ampliaron. Había 5 grupos. Uno era de alumnos repetidores, y tenía poca asistencia (la asistencia no era obligatoria). Pero el tamaño de los grupos era muy adecuado, y un grupo menos hubiera hecho que estuvieran muy llenos, y no se hubiera podido atender a todos los alumnos en las clases (por encima de 20 alumnos por aula es muy difícil conseguirlo). Los grupos de prácticas de aula (de problemas) no se ampliaron. Eran tres grupos, y eran demasiado grandes. No eran auténticas clases de problemas. Para eso el grupo tiene que ser de menos de 25 alumnos. Como acción de mejora propondría que hubiera los grupos suficientes para conseguir esto. En este sentido, hemos de comentar que las nuevas normas para la realización del Plan de Ordenación Docente (POD) ya contemplan este nuevo tamaño para los grupos reducidos.

Informe de los delegados

Carga de trabajo

A nivel general el problema que ha habido ha sido sin duda la serie de exámenes parciales que se colocaron la semana anterior al inicio de la semana de exámenes. Se nos comunicaron quizás algo tarde y la organización fue algo complicada. Aparte de este aspecto nada más.

Los profesores indican que éstos deben ser los exámenes de prácticas y que deben realizarse al final del semestre. Además los alumnos están avisados desde el principio de curso.

Balance entre horas de teoría y de prácticas

Ha sido bastante correcto en todas las asignaturas.

Solapamientos entre contenidos de asignaturas

Por otro lado sí que hemos notado alguna repetición de contenidos. Un ejemplo de esto fueron las caracterizaciones de las aplicaciones, como inyectiva, biyectiva y suprayectiva que si mal no recuerdo aparecieron en las tres asignaturas de cálculo. Sin embargo yo lo veo como algo comprensible dado que se trata de una base que introduce a las diferentes áreas matemáticas, así que no lo consideraría como una queja.

Cobertura del temario

Los temarios previstos se han cursado

Problemas en el aula / Otras incidencias

Sobre problemas con las aulas, cabe destacar algún problema aislado con ordenadores del aula informática 3 (creo que es ese número de aula) del Vives, donde realizábamos las prácticas de cálculo infinitesimal y cálculo matricial y vectorial.

Comentarios de los estudiantes

Como resultado del Proyecto de Innovación Docente titulado “El punto de vista del alumnos sobre los ECTS como herramienta para coordinación del Grado en Ingeniería Informática”, coordinado por el profesor César Domínguez Pérez, se han recogido comentarios de los estudiantes.

Varios alumnos indican explícitamente que las asignaturas están bien organizadas y coordinadas. En cuanto a las demandas se repiten dos: poner las clases por la mañana y establecer descansos entre las clases. En cuanto a los horarios, tratamos de programar las clases para que los alumnos no tengan que acudir por la mañana y por la tarde, siempre que exista disponibilidad de espacios. La presencia de profesorado asociado, que normalmente no puede impartir clase por la mañana, hace que las clases se trasladen a la tarde. Sobre los descansos entre clases, existe el acuerdo tácito entre los profesores de dejar al menos cinco minutos de descanso entre clase y clase. Se solicita al profesorado que facilite este descanso a los estudiantes.

Seguimiento del informe de coordinación del curso pasado.

Se comentaron los siguientes aspectos:

- *Sobre la capacidad del aula para el grupo grande, se comentó que era escasa, lo que provocaba problemas de excesivo calor y merma de visibilidad. El tamaño de los grupos informáticos también resultó excesivo (la mayoría estaba cercano a 25 estudiantes).*
- *Se comenta una diferencia entre los estudiantes de matemáticas (“muy buenos”) y los de informática (no tan buenos).*
- *El servidor de SAGE siguió dando problemas (como ya los había dado en el curso anterior), pero se reconoce que la reactivación no tarda mucho tiempo. El uso de la copia local es una buena alternativa, pero tarda mucho ponerla a funcionar.*
- *Se manifiesta el compromiso de programar los exámenes parciales el primer día lectivo de la semana y a primera hora, para no interferir con el resto de asignaturas y reducir el absentismo.*
- *Se manifiesta la necesidad de comprometerse a respetar el horario de clase, acabando 5 minutos antes de la hora*
- *El laboratorio de Informática 1 tiene un problema con el SAI*

Además de algún comentario ya aparecido en secciones precedentes, se ha manifestado lo siguiente al respecto de esos aspectos:

- *Cálculo matricial y vectorial:* Este curso la diferencia entre el nivel de los alumnos de matemáticas y los de informática se decantaba a favor de los de informática en cuanto a alumnos más destacados y era parecida en el porcentaje de aprobados.
- En cuanto a la medida de programar los exámenes parciales los lunes de 8 a 10 h., parece acertada y se propone continuar con su aplicación.

Seguimiento de las acciones de mejora propuestas en el informe de coordinación del curso pasado.

Se incluyen algunas de las acciones propuestas el curso pasado y qué se ha hecho al respecto:

- | | |
|-----|--|
| 1.1 | Programar exámenes parciales los lunes de 8 a 10 de la mañana. Reservar un hueco en el horario de 1.1 para ello (evitar solapamientos con asignaturas del resto de cursos). Avisar a los profesores responsables de 1.1 al inicio del cuatrimestre del próximo curso.
<i>Acciones realizadas:</i> El actual horario recoge esta medida. Los profesores son conscientes de la medida.
http://www.unirioja.es/facultades_escuelas/fceai/horarios/horarios_15_16/GII_1.1.pdf |
| 1.2 | Respetar los límites temporales de las clases. Procurar terminar 5 minutos antes si los alumnos deben trasladarse de edificio para seguir la siguiente clase.
<i>Acciones realizadas:</i> Se ha incluido la recomendación en los informes de coordinación. Se han instalado relojes en algunas aulas. |
| 1.3 | Diseñar con más cuidado el calendario de exámenes
<i>Acciones realizadas:</i> La distribución se ha realizado cuidadosamente, tratando de separar los exámenes y respetando las normas de elaboración de calendario de exámenes aprobado por la Facultad. Sobre todo se ha tenido mucho cuidado de espaciar los exámenes de primero, separando al máximo las asignaturas en principio |

	<i>más duras. Son los primeros exámenes que hemos puesto. Además hemos tratado de programarlos por la mañana por si es necesario hacer examen práctico y éste debe extenderse por la tarde.</i>
1.4	Estar pendiente de la publicación del calendario académico 15-16 provisional y, plantear, si lo permiten, propuestas de ampliación de periodos de exámenes si fuese necesario. <i>Acciones realizadas: Este tema no es factible. Los días están contados y no se pueden ampliar. Aun así hay un día más en el calendario de exámenes del curso siguiente con respecto del 2014-15.</i>
1.5	Preocuparse por la solución de los problemas eléctricos del laboratorio Sala 1-Vives <i>Acciones realizadas: Hemos estado vigilantes y no han vuelto a producirse incidencias. Estamos pendientes del traslado al nuevo edificio.</i>
1.7	Estudiar con el S. Informático de la Universidad la posibilidad de impedir el apagado remoto de los ordenadores, pero sin que ello suponga renunciar a que los estudiantes sean administradores de los equipos de los laboratorios. <i>Acciones realizadas:</i> <i>El 12-13 feb 2015 se intercambian emails con el responsable de Soporte, M^a Pilar Gonzalo y al responsable del S.I., Luis Miguel Rey, sobre el tema. La respuesta inicial fue que no se podía impedir; que los alumnos tienen privilegios de administrador por petición nuestra y por tanto pueden utilizar el apagado remoto. Además, el apagado remoto es necesario para el proceso automático de apagado de los ordenadores del campus a las 22:00 h. para el ahorro de energía.</i> <i>A título particular se ha investigado y encontrado la solución descrita en varias páginas en Internet (como http://equimantux.blogspot.com.es/2012/11/como-protegerse-de-apagado-remoto.html).</i> <i>El 21-1-2016 se mantiene una reunión con los responsables del S.I. en la que se vuelve a discutir el tema. Nos indican que ya no se realiza el proceso de apagado remoto para el ahorro de energía. Por ello se solicita que eliminen el privilegio de apagado al usuario administrador. Tras la reunión se remite un mensaje por correo electrónico con más instrucciones y enlazando a la página web antes mencionada.</i> <i>El S.I. queda pendiente de estudiar una solución.</i> <i>El día 02/05/2016 se vuelve a hablar del tema con el S.I., que se vuelve a comprometer a impedir el apagado. Aprovecharán las actuaciones de cambio de sistema operativo y de reinstalación de SW de cara al curso siguiente para impedir el apagado remoto de una forma u otra.</i>

Acciones de mejora propuestas

	Responsable
1.1.1 Solicitar a los profesores al inicio del curso que permutan a los estudiantes descansar al menos 5 minutos entre clase y clase.	D. estudios / profesorado
1.1.2 Comprobar la implantación de medidas por parte del Servicio informático para evitar el apagado remoto de los equipos de los laboratorios de informática.	D. estudios

Planificación de pruebas de evaluación

No se aprecian coincidencias de pruebas parciales. Aparentemente se dan coincidencias con las pruebas de Estadística, aunque estas pruebas son más bien ejercicios propuestos que se realizan y se entregan en el aula virtual en un plazo de 10 días desde su proposición.

	14-20/09			21-27/09			28/09 - 4/10			5-11/10			12-18/10		
	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.
Diseño de bases de datos									29/9/15			06/10/15			
Estadística										9-10-2015		06/10/15	18/10/15		
Métodos Algorítmicos en Matemáticas															
Programación Orientada a Objetos															
Sistemas operativos		14-20/09			21-27/09			28/09 - 4/10			5/11/10			12-18/10	
	19-25/10			26/10 - 1/11			2-8/11			9-15/11			16-22/11		
	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.
Diseño de bases de datos			20/10/15									10/11/15			17/11/15
Estadística			20/10/15		26/10/15			5/11/15		9/11/15		10/11/15	22/11/15		17/11/15
Métodos Algorítmicos en Matemáticas															
Programación Orientada a Objetos								6/11/15							
Sistemas operativos		19-25/10			26/10 - 1/11			2/8/11		13/11/15	9-15/11	Semana 10		16-22/11	
	23-29/11			30/11 - 6/12			7-13/12			14-20/12					
	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.			
Diseño de bases de datos						01/12/15									
Estadística	23/11/15			02/12/15	3-12-15			13/12/15		14/12/15		18/12/15			
Métodos Algorítmicos en Matemáticas															
Programación Orientada a Objetos								9/12/15							
Sistemas operativos		23-29/11			30/11 - 6/12			7-13/12			14-20/12				
	21-27/12			28/12 - 3/1			4-10/1			11-17/1					
	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.			
Diseño de bases de datos			22/12/15												
Estadística			22-12-2015							17/1/16					
Métodos Algorítmicos en Matemáticas															
Programación Orientada a Objetos								8/1/16							
Sistemas operativos		21-27/12						4/10/01			11-17/1	15/1/15			

En palabras de los delegados de curso “La distribución del trabajo ha sido adecuada. Se ha distribuido a lo largo del cuatrimestre sin concentrarse en fechas concretas”.

En cuanto a la carga de trabajo, y según el Proyecto de Innovación Docente titulado “El punto de vista del alumnos sobre los ECTS como herramienta para coordinación del Grado en Ingeniería Informática”, coordinado por el profesor César Domínguez Pérez, durante el primer semestre, los estudiantes de segundo curso han declarado dedicar a aspectos “no de ocio” una media de 46,5 h. semanales, las cuales se dedican a:

- asistencia a clase (20,3 h. semanales en media; la carga nominal debería ser de 20 h.)
- estudio, realización de prácticas y trabajos (21 h. de media)
- otras actividades como estudio de idiomas, participación en equipos deportivos, colaboración con ONG... (5,3 h.)

Así, un estudiante medio de segundo curso dedica a temas exclusivamente académicos 41,3 h. semanales, lo cual se considera adecuado.

Sistema y resultados de la evaluación

Los resultados académicos han sido buenos, mejores que los del curso anterior, y casi siempre con tasas de éxito superiores al 50%. Solo una asignatura ha realizado pequeños cambios en el sistema de evaluación. En detalle:

- *Diseño de bases de datos*: 2.2% sobresalientes, 17.8% notables, 37.8% aprobados, 33.3 suspensos y 8.9% no presentados; tasa de rendimiento: 57.8%. Los resultados son similares al curso anterior.
- *Estadística*: Los resultados han sido mejores que el curso pasado. En términos globales (la asignatura se imparte en dos grados de forma conjunta), la tasa de éxito es 57,5% (23/40); tasa de rendimiento es 45% (23/51). Al particularizar los resultados al GII, tenemos una tasa de éxito de 41.67% (10/24) y una tasa de rendimiento de 31.25% (10/32). En cuanto al sistema de evaluación, este año se ha cambiado la parte del portafolio en la evaluación. En general las calificaciones fueron: en el aula virtual, bastante mejores que en años anteriores; en el

examen de teoría, las notas de los aprobados fueron bastante mejores que el curso anterior, pero los suspensos siguen teniendo unas calificaciones muy bajas; el portafolio, lo entregaron la mayoría; el examen de ordenador: lo hicieron, en general, bastante mal.

- *Métodos Algorítmicos en Matemáticas*: aprobados el 59.25% (resultados similares al curso anterior)
- *Programación Orientada a Objetos*: los resultados han mejorado con respecto al curso anterior. La tasa de éxito ha sido del 52% (26/50) y la de rendimiento 43% (26/60).
- *Sistemas operativos*: tasa éxito: 30/33; tasa rendimiento: 27/33.

Cobertura de contenidos

No se indica nada en este sentido, lo que significa que los contenidos se han impartido en su totalidad, tanto en la parte teórica como práctica.

Incidencias.

Se han realizado comentarios por parte de la asignatura:

- *Programación Orientada a Objetos*: en lo relativo al Aula (104 – Edif. Vives), una queja recurrente ha sido el cañón del Aula. Ha habido días en los que no funcionaba correctamente. Afortunadamente, ya sabemos cómo repararlo, y no ha influido en la realización de las clases. La asistencia a clase ha sido la habitual, no hay nada reseñable sobre lo mismo. En lo relativo a copias, hemos encontrado que al menos un 20% de los alumnos se han aprovechado del trabajo de alumnos de otros cursos (una minoría) o han enviado prácticas de otros compañeros (una mayoría). En este segundo caso es más difícil decidir quién es el culpable, así que ante la duda se ha hecho responsables de la copia a ambos alumnos afectados. Como aprobar las prácticas es uno de los requisitos para aprobar la asignatura, un suspenso en las prácticas ha conllevado el suspenso en la convocatoria de enero.

Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas...:

No se propone ninguna

Informe de los delegados

Carga de trabajo

Indica que la distribución del trabajo ha sido adecuada. Se ha distribuido a lo largo del cuatrimestre sin concentrarse en fechas concretas. La única observación en esta línea se refiere a que algunos alumnos, de cara a la entrega de las prácticas, prefieren fechas de entrega más frecuentes y cerradas a periodos de entrega más prolongados. Parece que los estudiantes están pidiendo que planifiquemos su trabajo, cuando deberían ser ellos los que tendrían que hacerlo.

Balance entre horas de teoría y de prácticas

Sobre el balance entre horas teóricas/prácticas se refieren comentarios contradictorios de los estudiantes (algunos dicen que hay pocas prácticas, y otros, que muchas).

Solapamientos entre contenidos de asignaturas

No ha habido solapamiento entre los contenidos de las asignaturas

Cobertura del temario

El temario se ha completado en todas las asignaturas.

Problemas en el aula / Otras incidencias

Sobre el equipamiento, la principal protesta ha sido el tipo de mesas del aula 104 por el tamaño de estas y por los asientos fijos al suelo. Además el equipamiento informático se puede quedar un poco limitado para algunas asignaturas. Algunos programas como Mathematica, que son de pago, dificultan su aprendizaje al no poder utilizarlo en casa. En referencia a este último comentario, el profesorado indica que prefiere este SW ante otros, pero que está abierto a considerar otras alternativas.

Comentarios de los estudiantes

Como resultado del Proyecto de Innovación Docente titulado “El punto de vista del alumnos sobre los ECTS como herramienta para coordinación del Grado en Ingeniería Informática”, coordinado por el profesor César Domínguez Pérez, se han recogido comentarios de los estudiantes.

Además de lo apuntado por los delegados, se recogen algunos comentarios sobre los horarios, solicitándose que sean solo de mañana. Algunos alumnos piden más prácticas y otros menos. También se han hecho comentarios sobre coincidencia en fechas de entregas de trabajos, aunque esto no coincide con el informe de fechas de entrega de la primera sección de este informe

Seguimiento del informe de coordinación del curso pasado.

Se comentaron los siguientes aspectos:

- Se comentaron algunos problemas de desequilibrio entre grupos informáticos de las asignaturas Métodos algorítmicos en matemáticas, Estadística y Programación orientada a objetos, debido a la diferencia de número de grupos entre las dos primeras y la tercera y las incompatibilidades de los alumnos repetidores.
- La distribución de los exámenes de los alumnos de doble grado no es adecuada (exámenes en días consecutivos).
- Los ordenadores de las aulas tardan un tiempo exagerado en estar operativos, También hay problemas con los cañones de vídeo
- Las pizarras de algunas aulas o la disposición de la pantalla de vídeo son inadecuadas en algunas aulas (Sala BSCH y Sala 2 de Filologías)

Se ha manifestado lo siguiente al respecto de esos aspectos:

- *Asignatura Diseño de bases de datos*: hemos apreciado los mismos problemas con el cañón del aula 104 que ya se habían identificado el curso pasado y se solucionaron durante el cuatrimestre con el cambio del mismo. También seguimos apreciando que el PC del aula nos quita mucho tiempo porque tarda unos 8 minutos en encenderse.

Seguimiento de las acciones de mejora propuestas en el informe de coordinación del curso pasado.

Se incluyen algunas de las acciones propuestas el curso pasado y qué se ha hecho al respecto:

2.1 Aunque estamos pendientes del traslado a un nuevo edificio, se propone estudiar la conveniencia de realizar mejoras en las aulas (1) sustitución de pizarra e instalación de tarima en la Sala BSCH; (2) Sala 2 de Filologías: mover la pantalla del cañón de vídeo para que no tape la pizarra.

Acciones realizadas: El traslado al nuevo edificio está cercano. No se han recibido más quejas a este respecto. Se ha decidido no hacer nada a este respecto.

2.2 Trasladar al Servicio Informático la necesidad de acelerar el arranque de los ordenadores de los laboratorios de informática.

Acciones realizadas: Se ha solicitado al Servicio Informático que lo solucionen. Para ello se ha remitido un informe al Delegado del Rector para Infraestructuras y Tecnología el 20-7-15 informando de las anomalías detectadas. Como resultado, se ha comprobado que la velocidad de arranque es algo superior a la del curso pasado, al menos durante el primer cuatrimestre (en el 2º se cambia la configuración de los equipos). Los estudiantes también han manifestado que notan una mejora en este aspecto.

2.3 Supervisar el funcionamiento del cañón de vídeo del aula 104-Vives y, si es necesario, solicitar su reparación.

Acciones realizadas: El cañón ha seguido fallando esporádicamente, aunque siempre que el servicio de soporte ha acudido a repararlo no han podido reproducir el problema. Encontrado la forma de salir del paso, desenchufando el cañón y volviéndolo a enchufar. Finalmente, durante primer cuatrimestre el curso 2015-16, el cañón ha sido sustituido

2.4 Discutir en las reuniones del equipo decanal la posibilidad de recuperar “asignaturas clave”, y actuar según lo que se decida.

Acciones realizadas: Se discutió con el Equipo Decanal, concluyéndose que no es adecuado cambiar la estrategia no imponer “cierres” entre asignaturas. El argumento es que se podría perjudicar a alumnos que no hayan superado asignaturas por causas colaterales, a pesar de saber lo suficiente para afrontar asignaturas posteriores. Se plantea informar mejor a los estudiantes sobre la matriculación de asignaturas, aconsejándoles que consulten en las guías los conocimientos necesarios para cursar las asignaturas. Así pueden saber si están preparados para cursarla. En este sentido se ha remitido un correo a los estudiantes el día 2-7-15.

2.5	Diseñar con más cuidado el calendario de exámenes, sobre todo de los alumnos de la doble titulación. <i>Acciones realizadas: Se ha tenido mucho cuidado con los exámenes de la doble titulación en el caso de segundo. Todos los exámenes están separado por más de un día (en muchos casos 2). Se ha usado al máximo el período de exámenes, empezando un lunes y acabando un sábado.</i>
2.6	Diseñar con cuidado el horario de la titulación para evitar los problemas que se han dado con los grupos informáticos de las asignaturas de 2º curso, 1º semestre. <i>Acciones realizadas: El horario de segundo se ha realizado teniendo en cuenta las posibles coincidencias con otras asignaturas de 1º y 3º que los alumnos pudieran tener. Se han estudiado todas las combinaciones. Hasta la fecha no se han recibido quejas al respecto.</i>

Acciones de mejora propuestas

	Responsable
2.1.1 Preocuparse por el rendimiento de los equipos de los laboratorios informáticos.	D. estudios / Servicio informático
2.1.2 Diseñar cuidadosamente el horario del curso tratando de evitar que los estudiantes acudan a clase por la mañana y por la tarde en un mismo día.	D. estudios

Planificación de pruebas de evaluación

No se aprecian coincidencias de pruebas parciales (son escasas). El reparto de entregas de prácticas es uniforme a lo largo del cuatrimestre. Se aprecia alguna coincidencia en la fechas de entrega de trabajos, aunque no se considera una situación alarmante (ver más adelante la opinión de los delegados). Entre episodio y episodio transcurren al menos tres semanas, lo que debería facilitar la planificación de los estudiantes de cara al desarrollo de los trabajos sin acumulaciones de esfuerzo.

	14-20/09			21-27/09			28/09 - 4/10			5-11/10			12-18/10		
	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.
Arquitectura de computadores															
Diseño tecnológico de sistemas de información											11/10/15			18/10/15	
Sistemas distribuidos											9/10/15				
Tecnología orientada a objetos														14/10/15	
	19-25/10			26/10 - 1/11			2-8/11			9-15/11			16-22/11		
	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.
Arquitectura de computadores								5/11/15							
Diseño tecnológico de sistemas de información					1/11/15			8/11/15			15/11/15			22/11/15	
Sistemas distribuidos		23/10/15						6/11/15						20/11/15	16/11/15
Tecnología orientada a objetos								2/11/15(1)		11/11/15					
	23-29/11			30/11 - 6/12			7-13/12			14-20/12					
	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.			
Arquitectura de computadores															
Diseño tecnológico de sistemas de información		29/11/15				4/12/15		6/12/15			20/12/15				
Sistemas distribuidos					4/12/15	30/11/15 01/12/15					18/12/15				
Tecnología orientada a objetos		27/11/15							9/12/15(2)						
	21-27/12			28/12 - 3/1			4-10/1			11-17/1			18-24/1		
	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.
Arquitectura de computadores											17/1/16				
Diseño tecnológico de sistemas de información			23/12/15		3/1/16						15/1/16				
Sistemas distribuidos			22/12/15 22/12/15								15/1/16	15/1/16			
Tecnología orientada a objetos											15/1/16(2)		18/1/16	18/1/16(1)	

Para la asignatura Administración de redes y servidores, las memorias de prácticas se deben entregar el mismo día del examen; y los trabajos normalmente se proponen hacia finales de noviembre, diciembre y se exponen la última semana de clase.

En palabras de los delegados de curso, la carga de trabajo es asumible por el alumnado. Según el Proyecto de Innovación Docente titulado “El punto de vista del alumnos sobre los ECTS como herramienta para coordinación del Grado en Ingeniería Informática”, coordinado por el profesor César Domínguez Pérez, durante el primer semestre, los estudiantes de tercer curso han declarado dedicar a aspectos “no de ocio” una media de 54,8 h. semanales, las cuales se dedican a:

- asistencia a clase (21,4 h. semanales en media; la carga nominal debería ser de 20 h., el exceso puede ser debido a asignaturas repetidas)
- estudio, realización de prácticas y trabajos (28,4 h. de media)
- otras actividades como estudio de idiomas, participación en equipos deportivos, colaboración con ONG... (5 h.)

Es decir, un estudiante medio de tercer curso dedica a temas exclusivamente académicos 49,8 h. semanales, lo cual se considera adecuado.

Sistema y resultados de la evaluación

Los resultados académicos han sido muy buenos, similares o mejores a los de otros cursos académicos y siempre con unas tasas de éxito y rendimiento superiores al 60%. Durante la reunión de coordinación se comenta que los estudiantes han sido mejores que el curso pasado. En detalle:

- *Arquitectura de computadores*: Tasa de éxito: 88.5%; Tasa de rendimiento: 88.5%
- *Diseño tecnológico de sistemas de información*: Tasa de éxito: 21/25= 0,84; Tasa de rendimiento: 126/150=0,84
- *Sistemas distribuidos*: Tasa de éxito: Resultados de evaluación: 25/28=89%; T. de rendimiento 25/29=86%
- *Tecnología orientada a objetos*: Tasa de éxito: 16/24= 0,67; Tasa de rendimiento 96/144=0,67

- *Administración de redes y servidores:* -- (se supone una tasa de éxito mayor del 50%)

Los sistemas de evaluación han sido los mismos que el curso pasado.

Cobertura de contenidos

En la asignatura de Administración de redes y servidores se indica: las prácticas referentes a virtualización de servidores no ha podido completarse este curso. El excesivo retraso durante las prácticas iniciales donde los alumnos deben trabajar con el hardware de servidores ha impedido la realización de las mismas por falta de tiempo.

En el resto de asignaturas no se indica nada al respecto, lo que significa que los contenidos se han impartido en su totalidad, tanto en la parte teórica como práctica.

Incidencias.

Se han realizado comentarios por parte de las asignaturas:

- *Sistemas distribuidos:* Un grupo de prácticas con casi el doble de alumnos que otro debido al horario. Algunos ordenadores del aula de prácticas en momentos puntuales no han funcionado adecuadamente, y se han quedado sin memoria

Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas...:

- *Asignatura Sistemas distribuidos:* Creo que la asignatura está muy bien preparada y está muy bien distribuida la teoría y las prácticas. Estoy muy contenta con los resultados de la asignatura, el grupo de alumnos ha sido muy bueno.
- *Administración de redes y servidores:* se necesitaría disponer de mayor número de discos duros en los servidores para poder realizar debidamente la práctica relacionada con la configuración de unidades RAID. Actualmente solo contamos en los servidores con una sola una unidad de 80Gb insuficiente para montar sistemas con RAID 1, o RAID 5.

Informe de los delegados

El informe de tercero fue recibido el 1 de febrero por email y se mantuvo una conversación con los delegados el 2 de febrero. Se trata de un informe muy detallado y trabajado, en el que se recoge la opinión de los estudiantes, no la de los delegados.

En el informe se preguntaba por los aspectos siguientes (se incluye un resumen general).

Carga de trabajo

En general no hay quejas. Se indica que la carga de trabajo del semestre es alta, pero se asume sin quejas.

Se indica que está bien distribuida en general.

Agradecen que las últimas prácticas fuesen voluntarias en varias asignaturas.

“Se habría agradecido” que las presentaciones de trabajos finales se hubiesen hecho antes de Navidad, sobre todo, según dicen, porque la parte final del temario no era necesaria para la realización del trabajo.

También habrían agradecido que se pusieran fechas de entrega concretas para las prácticas en algunas asignaturas que no lo hicieron.

Balance entre horas de teoría y de prácticas

En términos generales: muy bien

Solapamientos entre contenidos de asignaturas

Mencionan algunos solapamientos. No es que estén molestos. Según me explicaron, lo mencionan solo porque se lo preguntamos. Mayoritariamente son repasos de temas anteriores.

Cobertura del temario

En términos generales muy bien

Problemas en el aula

Se quejan de la lentitud de arranque de los ordenadores y de deficiencias en el mobiliario de las aulas. Reconocen que esto cambiará el año que viene, debido a la mudanza.

Otras incidencias

Se quejan del horario y de que les mandamos demasiados trabajos “que ni siquiera se los leen”.

Sugerencias

Como sugerencia, nos parece interesante poner en las aulas de prácticas los programas que hay instalados respecto a las distintas asignaturas o poner en el aula virtual qué aulas disponen de los programas que se van a usar en las asignaturas. El motivo es que en ocasiones usamos software de pago y no sabemos qué aulas disponen de él. Por ejemplo, en (Diseño tecnológico de sistemas de información) necesitamos de Poseidon y no todas las aulas cuentan con él.

Comentarios de los estudiantes

Como resultado del Proyecto de Innovación Docente titulado “El punto de vista del alumnos sobre los ECTS como herramienta para coordinación del Grado en Ingeniería Informática”, coordinado por el profesor César Domínguez Pérez, se han recogido comentarios de los estudiantes.

Un comentario repetido en tres ocasiones se refiere a que no se tengan que entregar trabajos cerca del período de exámenes. Otros estudiantes se quejan de que se manda mucho trabajo, aunque otros indican que si “te organizas bien” da tiempo a hacer todo. También se han recibido comentarios sobre los horarios, quejándose de días que en los tienen clase por la mañana y por la tarde. Hemos de aclarar que esta circunstancia se da solo un día, y en compensación el viernes lo tienen libre (hecho que es valorado por bastantes alumnos). Los horarios son idénticos que el curso pasado, y entonces no hubo quejas.

Seguimiento del informe de coordinación del curso pasado.

Se comentaron los siguientes aspectos:

- *Aunque no es un comentario generalizado entre todos los profesores, sigue habiendo sospechas de que los alumnos siguen copiando las prácticas.*
- *Se señaló que algunos estudiantes llegan a asignaturas de tercero sin haber cursado asignaturas anteriores que presentan contenidos que son pre-requisito de las actuales.*

Se ha manifestado lo siguiente al respecto de esos aspectos:

- *Asignatura Diseño tecnológico de sistemas de información:* Este curso solamente ha habido un alumno que no había cursado Ingeniería del Software, la cual se encuentra entre las asignaturas que proporcionan los conocimientos previos para poder cursar con éxito la asignatura.
- *Asignatura Sistemas distribuidos:* Es la primera vez que imparto la asignatura, puede que haya alumnos que hayan copiado de años anteriores...de todas formas los alumnos que han entregado las prácticas con regularidad han aprobado el examen
- *Asignatura Tecnología orientada a objetos:* Los alumnos del Grado en Matemáticas no han visto la asignatura Ingeniería del Software que proporciona conocimientos necesarios para cursar esta asignatura.

En relación con las anomalías detectadas en los informes de coordinación del curso pasado sobre la secuenciación de asignaturas de la doble titulación GM-GII, el director de estudios enseña a los profesores involucrados la nueva propuesta de itinerario de asignaturas que evita esos problemas. A lo largo del segundo semestre será discutida con los estudiantes afectados y, de cara al curso siguiente, se estudiará con los responsables de Gestión Académica de Grado.

Seguimiento de las acciones de mejora propuestas en el informe de coordinación del curso pasado.

Se incluyen algunas de las acciones propuestas el curso pasado y qué se ha hecho al respecto:

- 3.1 Comprobar que las guías de las asignaturas especifican los conocimientos previos necesarios para cursar las asignaturas. Aconsejar a los estudiantes que comprueben estos aspectos de las guías antes de hacer la matrícula del siguiente curso

Acciones realizadas: Las guías han sido revisadas. se ha remitido un correo a los estudiantes el día 2-7-15.

3.2	Revisar la ordenación de asignaturas de la doble titulación, para evitar que se cursen asignaturas que requieren conocimientos que se imparten posteriormente. <i>Acciones realizadas: Se ha realizado el estudio y se dispone de una planificación alternativa. Se evaluará durante el curso 2015-16 la pertinencia de poner en marcha este cambio de organización académica que se presume complejo a nivel administrativo y que además coincidiría con el proceso de Acreditación de la Titulación.</i>
3.3	Utilizar las reuniones de coordinación vertical para reflexionar sobre el plagio de trabajos y prácticas por parte de los estudiantes y tratar de diseñar medidas que lo mitiguen. <i>Acciones realizadas: Durante el curso, distintos profesores han encontrado más casos de copia. Se han realizado dos acciones:</i> <i>1. Como parte de las sugerencias enviadas por el equipo Decanal ante la solicitud de sugerencias del Vicerrectorado de Estudiantes y Empleo para la modificación de la normativa de evaluación, se planteó el endurecimiento del articulado (art 15) sobre plagio y prácticas fraudulentas, para que cualquier infracción suponga el suspenso de la asignatura y no solo el de la prueba afectada.</i> <i>2. Además, en los informes de coordinación se sugiere que se cambien los criterios críticos de evaluación en las guías de las asignaturas para que cualquier prueba copiada suponga el suspenso en la asignatura completa y no solo en la prueba afectada. Esto se consigue exigiendo una nota mínima en cada uno de los aspectos de la evaluación.</i>
3.4	Trasladar al Servicio Informático la necesidad de acelerar el arranque de los ordenadores de los laboratorios de informática. <i>Acciones realizadas: Se ha solicitado al Servicio Informático que lo solucionen. Para ello se ha remitido un informe al Delegado del Rector para Infraestructuras y Tecnología el 20-7-15 informando de las anomalías detectadas. Como resultado, se ha comprobado que la velocidad de arranque es algo superior a la del curso pasado, al menos durante el primer cuatrimestre (en el 2º se cambia la configuración de los equipos). Los alumnos también han manifestado que notan una mejora en este aspecto.</i>

Acciones de mejora propuestas

	Responsable
3.1.1 Seguir pendiente de las modificaciones de la Normativa de evaluación	D. estudios
3.1.2 Una vez discutido con los profesores y los estudiantes la propuesta de nuevo itinerario de asignaturas para la doble titulación GM - GII, y de cara al curso siguiente, y tras pasar el proceso de renovación de la acreditación de la titulación, estudiar con los responsable de Gestión Académica de Grado cómo implantar los cambios de itinerario de asignaturas para evitar los problemas evidenciados en la doble titulación.	D. estudios / Decanato
3.1.3 Preocuparse por el rendimiento de los equipos de los laboratorios informáticos.	D. estudios / Servicio informático
3.1.4 Diseñar cuidadosamente el horario del curso tratando de evitar que los estudiantes acudan a clase por la mañana y por la tarde en un mismo día.	D. estudios
3.1.5 Solicitar al Servicio Informático que publique en la web de la Universidad un listado organizado por aulas del SW instalado en los equipos de cada sala. Añadir una referencia a dicho listado en las guías de las asignaturas.	D. estudios / Servicio informático

Planificación de pruebas de evaluación

No se aprecian coincidencias de pruebas. El reparto de entregas de prácticas y trabajos es uniforme a lo largo del cuatrimestre.

[illegible]

La carga de trabajo es asumible por el alumnado. Esta impresión es coincidente con el avance de resultados del Proyecto de Innovación Docente titulado “El punto de vista del alumnos sobre los ECTS como herramienta para coordinación del Grado en Ingeniería Informática”, coordinado por el profesor César Domínguez Pérez. Según este estudio, durante el primer semestre, los estudiantes de cuarto curso han declarado dedicar a aspectos “no de ocio” una media de 45,6 h. semanales, las cuales se dedican a:

- asistencia a clase (15,9 h. semanales en media; hay mucha variedad entre los alumnos, debido a la configuración de optativas, asignaturas repetidas...)
- prácticas en empresa (11,6 h. en media; los estudiantes que las cursan hacen 25 h. semanales, pero no todos las cursan)
- estudio, realización de prácticas y trabajos (12,6 h. de media)
- otras actividades como estudio de idiomas, participación en equipos deportivos, colaboración con ONG... (5,5 h.)

Es decir, un estudiante medio de c4º curso dedica a temas exclusivamente académicos 40,1 h. semanales, lo cual se considera adecuado.

No se ha recibido información de los delegados a este respecto.

Sistema y resultados de la evaluación

Los resultados académicos han sido muy buenos, como en otros cursos académicos. Los sistemas de evaluación han sido los mismos que el curso pasado. En detalle:

- **Ingeniería del Conocimiento:** Tasa de Éxito= $5/6=83.3\%$; Tasa de Rendimiento= $6*6/6*8=75\%$. Han asistido en todo el curso 7 alumnos de los 8 matriculados con un porcentaje de asistencia cercano al 95%. Al examen final se presentaron 6, uno no ha aparecido y no ha dado ninguna explicación. Por otra parte, un alumno no ha asistido en todo el curso; parece que está trabajando fuera de La Rioja.

- **Desarrollo de aplicaciones multimedia:** Tasa de éxito=tasa de rendimiento=1
- **Profesión de Ingeniero en Informática:** Tasa de éxito y de rendimiento del 100%
- **Administración avanzada de redes y servidores:** Tasa de éxito: 1/1. (100%). Tasa de rendimiento: 6 ECTS / 6 ECTS (100%)
- **Seguridad:** Ninguna observación. 100% de aprobados.
- **Taller transversal 2:** Esta es una asignatura que les resulta muy fácil de aprobar, aprobó el 100%.

Cobertura de contenidos

Son muy reducidas las incidencias en este sentido y en todos los casos han sido justificadas por los profesores.

En cuanto al temario teórico, la asignatura Administración avanzada de redes y servidores indica: *Tema 3: Monitorización de servicios de red. No se ha desarrollado con la profundidad planificada, y se ha realizado una introducción al tema. Ha existido un desajuste en la planificación inicial debido a la dificultad de los alumnos en resolver supuestos prácticos donde se evalúen prestaciones/características de modelos, protocolos, teorías, equipos relacionados con el temario de la asignatura.*

En cuanto a los temarios de prácticas, la asignatura Ingeniería del Conocimiento indica: *Una práctica no ha podido realizarse debido a que las prácticas han caído en lunes y hemos tenido fiesta en varios Lunes. Aunque estaba planificado, al final era demasiada presión para los estudiantes. Aun así, los resultados de las otras 7 han sido muy satisfactorios y se han cumplido los objetivos de aprendizaje.* Por otra parte, en la asignatura Administración avanzada de redes y servidores se menciona que *no se han cubierto con la profundidad planificada las prácticas dirigidas a la monitorización de servicios mediante herramientas de usuario. Los motivos son los mismos que los citados en el párrafo anterior.*

Incidencias.

Se han realizado comentarios por parte de las asignaturas

- Ingeniería del Conocimiento: ha sido uno de los mejores grupos de los últimos años. Quizás la parte de estudio del examen final es donde han estado más flojos. Realmente, algunos estudiantes estudian muy poco...
- Desarrollo de aplicaciones multimedia: Al principio de curso solicité la instalación de Windows en los Mac de la sala. Una vez iniciado el curso se me contestó de forma no oficial (de viva voz) que se me denegaba la petición. Por tanto hemos tenido que combinar portátiles pc en la sala mac. Para minimizar el impacto cambié algunas prácticas y el Servicio Informático se comprometió a equipar con material multimedia alguna de las nuevas salas del CCT para evitar este inconveniente en próximos cursos.

Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas

- Algunos alumnos tienen problemas para llegar a las 16:00 horas pues acaban las prácticas de empresa tarde. En este sentido es necesario comentar que el horario habitual de prácticas es de 9 a 14 h., por lo que los estudiantes disponen de dos horas para comer y descansar antes de las clases de la tarde.
- Es necesario equipar una sala con equipamiento multimedia. Hay un compromiso del Servicio Informático en ese sentido (asignatura Desarrollo de aplicaciones multimedia).
- En la asignatura Administración avanzada de redes y servidores se indica que se observa escasa motivación en los alumnos a la hora de desarrollar modelos matemáticos sencillos que son utilizados de forma práctica a lo largo de la asignatura, proponiéndose como acción de mejora el intercambio con otros profesores afectados de los ejemplos prácticos utilizados en la asignatura. Por otra parte también se indica que se observa un gran interés en los alumnos en el desarrollo de la parte práctica de la asignatura (laboratorio).

Informe de los delegados

No se ha recibido

Comentarios de los estudiantes

Como resultado del Proyecto de Innovación Docente titulado "El punto de vista del alumnos sobre los ECTS como herramienta para coordinación del Grado en Ingeniería Informática", coordinado por el profesor César Domínguez Pérez, se han recogido comentarios de los estudiantes.

No se pueden extraer conclusiones determinantes de estos comentarios. Algunos indican que la coordinación entre las asignaturas en el cuatrimestre es buena, y otros, equivalentes en número, indican que es mejorable. Algunos solicitan que los trabajos se dejen para el fin de semana y otros piden que se entreguen antes del fin de semana. Se recogen algunas quejas sobre la cantidad de trabajo o la acumulación de pruebas, que no son compatibles con el análisis de dedicación comentado anteriormente.

Seguimiento del informe de coordinación del curso pasado.

Se comentaron los siguientes aspectos:

- Aunque no es un comentario generalizado entre todos los profesores, sigue habiendo sospechas de que los alumnos siguen copiando las prácticas.
- Se señaló que algunos estudiantes llegan a asignaturas de tercero sin haber cursado asignaturas anteriores que presentan contenidos que son pre-requisito de las actuales.

Se ha manifestado lo siguiente al respecto de esos aspectos:

- Desarrollo de aplicaciones multimedia: Las prácticas de esta asignatura son colaborativas y en muchos casos son construidas entre todos. Por mi parte estoy muy satisfecho de cómo las han trabajado los alumnos, ya que casi siempre las terminaban en clase.
Los conocimientos previos de los alumnos son adecuados para cursar la asignatura.
- Administración avanzada de redes y servidores: El curso pasado, tuve sospechas de que algunos alumnos se limitaban a copiar las prácticas de otros compañeros. Este curso la situación ha mejorado.

Seguimiento de las acciones de mejora propuestas en el informe de coordinación del curso pasado.

Se incluyen algunas de las acciones propuestas el curso pasado y qué se ha hecho al respecto:

4.1 Revisar la estructura de asignaturas de la doble titulación GII-GM para que los estudiantes lleguen mejor preparados a la asignatura de Seguridad (esta acción de mejora coincide con la nº 31 del informe de seguimiento interno de la titulación GII del curso 13-14, aprobado en Comisión Académica el 03/02/2015).

Acciones realizadas: Se ha realizado el estudio y se dispone de una planificación alternativa. Se evaluará durante el curso 2015-16 la pertinencia de poner en marcha este cambio de organización académica que se presume complejo a nivel administrativo y que además coincidiría con el proceso de Acreditación de la Titulación.

4.2. Sondear la opinión de los profesores del grado sobre la conveniencia de realizar una reunión para tratar sobre las encuestas de satisfacción de los estudiantes. En caso de que se considere necesario, organizarla

Acciones realizadas: No se ha considerado necesaria. Los resultados fueron difundidos y discutidos durante las reuniones de coordinación horizontal del primer semestre.

4.3. Preguntar al profesor de la asignatura Desarrollo de aplicaciones multimedia si le parece conveniente proporcionar a conserjería del edificio una lista de alumnos matriculados en la asignatura al principio de curso.

Acciones realizadas: El profesor está de acuerdo. Se encargará de realizar el listado de alumnos y entregárselo a los conserjes.

4.4. Estudiar la ampliación del estudio de la dedicación de los estudiantes al resto de cursos de la titulación.

Acciones realizadas: Se ha conseguido un Proyecto de Innovación Docente en la convocatoria del curso 14-15 para ello. El proyecto se está desarrollando actualmente en el curso 2015-16.

Acciones de mejora propuestas

	Responsable
4.1.1 Procurar un equipamiento adecuado para un laboratorio multimedia a utilizar por la asignatura Desarrollo de aplicaciones multimedia	D. estudios / Facultad
4.1.2 Utilizar ejemplos tomados de la asignatura Administración avanzada de redes y servidores para asignaturas de matemáticas de primeros cursos	D. estudios / Profesores involucrados

Planificación de pruebas de evaluación

Solo se aprecia la coincidencia de dos pruebas parciales en la semana del 11 al 17 de abril, lo cual no es una situación anormal ni alarmante (además no coincide el día de la prueba sino solo la semana).

La planificación de las entregas de los trabajos y prácticas es asumible por los estudiantes (no aparecen las entregas de prácticas de las asignaturas de BD y Lógica porque estas se realizan al final de la propia sesión de prácticas de laboratorio y no suponen una carga adicional de trabajo para los estudiantes). La carga de trabajo está equilibrada a lo largo del semestre:

[illegible]

Sobre la carga de trabajo, y según el Proyecto de Innovación Docente titulado “El punto de vista del alumnos sobre los ECTS como herramienta para coordinación del Grado en Ingeniería Informática”, coordinado por el profesor César Domínguez Pérez, durante el primer semestre, los estudiantes de primer curso han declarado dedicar a aspectos “no de ocio” una media de 38 h. semanales, las cuales se dedican a:

- asistencia a clase (19,9 h. semanales en media; la carga nominal debería ser de 20 h.)
- estudio, realización de prácticas y trabajos (14,1 h. de media)
- otras actividades como estudio de idiomas, participación en equipos deportivos, colaboración con ONG... (3,9 h.)

Así, un estudiante medio de primer curso dedica a temas exclusivamente académicos 34,1 h. semanales, lo cual se considera por debajo de lo necesario.

Sistema y resultados de la evaluación

Al contrario que en el primer semestre, en términos generales los resultados han sido peores que los del curso anterior. Durante la reunión de coordinación, los profesores comentan que el grupo es homogéneo, sin que haya alumnos que destaquen sobre la media (ni por encima ni por debajo):

- *Bases de datos*: Tasa de éxito: 60%, Tasa de rendimiento: 47%
- *Estructura de Computadores*: Tasa de éxito: 38.60%; Tasa de rendimiento: 30.99%. Se ha tratado de un grupo con un comportamiento en clase mejor que el habitual, pero con unas aptitudes y dedicación muy mediocres en general. La existencia de un filtro efectivo en el acceso a la Universidad, relacionado con el tipo de enseñanzas a cursar, se hace cada vez más necesaria si se desea lograr un aprovechamiento responsable de los recursos educativos.
- *Física*: La tasa de éxito ha sido del 59%; la tasa de rendimiento ha sido del 49,36%.

- *Tecnología de la Programación*: Tasa de éxito: $41/75 = 0,54$; tasa de rendimiento: $41/98 = 0,41$.
- *Lógica*: Tasa de éxito: $33/67=0,49$; tasa de rendimiento: $33/89=0,37$

Aun así, es de esperar que tras la convocatoria extraordinaria de julio 2016 la tasa de éxito mejore, sobrepasando el 50% en aquellas asignaturas que aún no lo hacen.

El único profesor que manifiesta haber modificado el sistema de evaluación de su asignatura con respecto al curso pasado es el de Física. El sistema de evaluación fue modificado para restar un 10% al examen final (que cuenta ahora el 60%) y dar un 10% a proyectos (ver apartado anterior). El profesor opina que los estudiantes han quedado muy satisfechos con esta actividad, de modo que piensa continuar con ella el curso siguiente. Estos Proyectos se realizan en grupos de entre 3-5 estudiantes y tiene por objetivo principal desarrollar un sencillo código (normalmente en Sage o Python) que permite resolver problemas difícilmente abordables de en clases de grupo grande. Para ello, los estudiantes llevan a clase su ordenador portátil. Estos proyectos están orientados principalmente a: a) Desarrollar competencias y habilidades informáticas en programación; b) Poner en práctica los conocimientos que se ven en las clases teóricas; c) Potenciar los grupos reducidos a través del trabajo en grupo.

CoBERTURA de contenidos

Todos los temarios se han cubierto.

Incidencias.

Se han realizado comentarios por parte de las asignaturas:

- *Física*: La atención en clase de grupo grande de los estudiantes ha sido baja. Respecto a los horarios, considero que el horario de tarde no es el más idóneo para el rendimiento de los estudiantes. Tener un horario con clases teóricas que necesitan de mucha atención y que acaban a las 21h no es bueno, en mi opinión, ni para los estudiantes ni para el profesor.
- *Tecnología de la Programación*: En la asignatura había 4 grupos de prácticas, 3 en horario de 19 a 21 y 1 en horario de 12 a 14. En el grupo del horario de mañana había más gente, quedándose uno de los grupos de tarde casi vacío. Sólo se dio un caso de copia en las prácticas.
- *Lógica*: Hubo alumnos que no querían las prácticas informáticas en el horario de 19 a 21 de Lunes y Miércoles y preferían el horario de Jueves por la mañana. Después de algunos cambios entre subgrupos y de autorizar a algún alumno a que realizará las prácticas en su portátil (en horario de mañana) quedó resuelto este problema.

A estos respectos se apunta que el horario inicialmente planificado tuvo que ser modificado por los desdobles de grupos en algunas asignaturas. De cara al curso que viene se ha diseñado un horario más compacto teniendo en cuenta los desdobles desde el principio. En este horario los alumnos solo tiene que acudir a clase por la tarde o por la mañana, colocándose las horas de teoría a primeras horas de la tarde y relegando las prácticas para la franja horaria de 19 a 21 h.

Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas...:

Las apuntadas se han comentado en otras secciones del informe.

Informe de los delegados

No se ha recibido.

Comentarios de los estudiantes

Como resultado del Proyecto de Innovación Docente titulado “El punto de vista del alumnos sobre los ECTS como herramienta para coordinación del Grado en Ingeniería Informática”, coordinado por el profesor César Domínguez Pérez, se han recogido comentarios de los estudiantes.

El comentario más frecuente es relativo a los horarios, indicando que no se debería acudir a clase por la mañana y por la tarde. Entendemos que varios de los alumnos que escriben esto son repetidores, a los que, precisamente, se les permite acudir a clase de todas las asignaturas programando las clases de un curso por la mañana y los de otro por la tarde. Otros estudiantes indican que tiene huecos en los horarios, situación que ha sido evitada en el diseño de los horarios. No pueden darse huecos en los horarios salvo que el estudiante esté repitiendo alguna asignatura de otros cursos. Varios alumnos indican explícitamente que las asignaturas están bien organizadas y coordinadas. Otros reclaman mayor organización.

Seguimiento del informe de coordinación del curso pasado.

Se comentaron los siguientes aspectos:

- Se indica que el grupo es muy heterogéneo. La mayoría de los alumnos más destacados se encuentran cursando matemáticas o la doble titulación.
- Se comenta que la tasa de no presentados fue alta. ¿Se ha repetido esta circunstancia este curso? ¿Razones?
- La asistencia de los estudiantes a clase es baja (tanto de grupo grande como de grupo informático en los casos en los que las prácticas son opcionales)
- Los ordenadores de las aulas tardan un tiempo exagerado en estar operativos. Además, cuando los programas empleados en las clases son instalados al principio de curso, no son puestos en marcha ni siquiera una vez antes de la “congelación” de los equipos. Esto hace que cada vez que se arrancan (día tras día) se reproduzca la configuración inicial correspondiente al primer arranque de la aplicación (tarea muy consumidora de tiempo).
- Se detectaron casos de copia de prácticas
- El programa ADN, usado en la asignatura de Lógica, dio problemas por estar instalado on-line, y no en local

Además de algún comentario ya aparecido en secciones precedentes, se ha manifestado lo siguiente al respecto de esos aspectos:

- **Lógica:** La tasa de no presentados en Lógica ha sido ligeramente superior que en la misma convocatoria del curso anterior. Los ordenadores de aula siguen siendo lentos. El ADN online ha funcionado bien.
- **Tecnología de la Programación:** se dio un caso de copia en las prácticas.

En general se repiten las mismas impresiones sobre la asistencia y los no presentados

Seguimiento de las acciones de mejora propuestas en el informe de coordinación del curso pasado.

Se incluyen algunas de las acciones propuestas el curso pasado y qué se ha hecho al respecto:

	Responsable
1.2.1 Dar traslado al Servicio Informático de las anomalías detectadas en el funcionamiento de los equipos informáticos proponiendo que estudien medidas paliativas como: - Para los ordenadores de clases de grupo grande, disponibilidad de unas credenciales de usuario genérico para arrancar al iniciarse las clases y no tener necesidad de cerrar sesión (evitaría perder tiempo en los cambios de sesión) - Estudio y optimización las rutinas de configuración inicial de los equipos (por ejemplo, se aprecia que los equipos configuran el uso de impresoras remotas, cuando se da la circunstancia de que nunca se imprime mientras se da clase). Estos equipos se usan casi exclusivamente para proyectar presentaciones y usar el navegador web. Sin embargo se sospecha que están sometidos a una rutina de configuración genérica que no está optimizada para los ordenadores de las aulas de grupo grande. Lo mismo ocurre con servicios que no son necesarios para el funcionamiento de los equipos. - Instalación de discos SSD en los equipos - Al instalar las aplicaciones informáticas al principio de curso, eliminar las versiones anteriores. Comenzar las instalaciones desde una imagen limpia del equipo (para eso nos consultan las necesidades de SW con dos meses de adelanto) - Al instalar las aplicaciones informáticas al principio de curso, arrancar al menos una vez los programas antes de congelar los equipos, para que se pueda ejecutar la configuración inicial correspondiente al primer arranque. - Solicitar la instalación en local del programa ADN. <i>Acciones realizadas: Se ha solicitado al Servicio Informático que lo solucionen. Para ello se ha remitido un informe al Delegado del Rector para Infraestructuras y Tecnología el 20-7-15 informando de las anomalías detectadas. Como resultado, se han sustituido los ordenadores de las aulas informáticas y se han realizado actuaciones que aumentan la velocidad de arranque.</i> <i>Además se mantiene una reunión el día 21-1-2016 con los responsables del S.I., junto con director de estudios de matemáticas, para hablar de estos temas. Se dice:</i> - Han evaluado alternativas para cortar el acceso a la red durante la realización de exámenes (ver acción 1.7) - Se estudiará la posibilidad de usar discos SSD. - Se comenta que hay un proyecto para instalar terminales “tontos” en las aulas, de arranque rápido. Nos ofrecemos como usuarios de prueba para ello.	Directores de estudio de GII y GM / Profesor de la asignatura Lógica

- Se pide que instalen el SW ADN para la asignatura de Lógica en local. En marzo de 2016 se hicieron pruebas de rendimiento con discos duros SSD, comprobándose que el arranque era mucho más rápido. Durante el siguiente curso se instalarán discos SSD en algunas salas del campus.	
1.2.3 Plantear una propuesta de modificación de la normativa de evaluación que endurezca los términos del actual artículo 15.2 (sobre realización de actos fraudulentos en las pruebas de evaluación). <i>Acciones realizadas: Durante el curso, distintos profesores han encontrado más casos de copia. Se han realizado dos acciones:</i> • Como parte de las sugerencias enviadas por el equipo Decanal ante la solicitud de sugerencias del Vice. Estudiantes y Empleo para la modificación de la normativa de evaluación, se planteó el endurecimiento del articulado (art 15) sobre plagio y prácticas fraudulentas, para que cualquier infracción suponga el suspenso de la asignatura y no solo el de la prueba afectada. • Además, en los informes de coordinación se sugiere que se cambien los criterios críticos de evaluación en las guías de las asignaturas para que cualquier prueba copiada suponga el suspenso en la asignatura completa y no solo en la prueba afectada. Esto se consigue exigiendo una nota mínima en cada uno de los aspectos de la evaluación. El director de estudios ha recordado esta posibilidad a los profesores responsables de asignatura al solicitar la revisión de las guías para el curso 2016/17.	Directores de estudio de GII y GM. Facultad FCEAI

Comentarios sobre los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes

No se ha aportado ningún comentario

Acciones de mejora propuestas

1.2.2 Diseñar cuidadosamente el horario del curso tratando de evitar que los estudiantes acudan a clase por la mañana y por la tarde en un mismo día.	D. estudios
--	--------------------

Planificación de pruebas de evaluación

No se realizan pruebas parciales. La planificación de las entregas de los trabajos y prácticas es asumible por los estudiantes. La carga de trabajo está equilibrada a lo largo del semestre:

[illegible]

Sobre la carga de trabajo, y según el Proyecto de Innovación Docente titulado “El punto de vista del alumnos sobre los ECTS como herramienta para coordinación del Grado en Ingeniería Informática”, coordinado por el profesor César Domínguez Pérez, durante el primer semestre, los estudiantes de segundo curso han declarado dedicar a aspectos “no de ocio” una media de 38.7 h. semanales, las cuales se dedican a:

- asistencia a clase (16,2 h. semanales en media; la carga nominal debería ser de 20 h.)
- estudio, realización de prácticas y trabajos (16 h. de media)
- otras actividades como estudio de idiomas, participación en equipos deportivos, colaboración con ONG... (6,5 h.)

Así, un estudiante medio de segundo curso dedica a temas exclusivamente académicos 32,2 h. semanales, lo cual se considera por debajo de lo necesario.

Sistema y resultados de la evaluación

En la línea de lo ocurrido en el primer semestre, los resultados han sido mejores que los del curso anterior en todas las asignaturas. Los métodos de evaluación no han sido modificados. Los resultados por asignaturas son los siguientes:

- *Empresa*: tasa de éxito 55,6%; rendimiento, 48%. El profesor indica que no le preocupan estos malos indicadores porque, sobre presentados, el porcentaje de notables ha sido el 8,7% y el de sobresalientes el 6,5%. Esto quiere decir que si el alumno asiste a clase (como ha sido el caso de los mejores resultados) y estudia, puede obtener una buena calificación.
- *Redes de Computadores*: Tasa de éxito = 87,5% Tasa de rendimiento = 67,7%
- *Programación de Bases de Datos*: Tasa de éxito: $18/28 = 0,64$; Tasa de rendimiento: $18/44 = 0,40$. La relación de suspensos (excluyendo los no presentados) de los últimos 3 cursos es la siguiente: Suspensos: 53,25% (curso 13/14) 36,36% (curso 14/15) 22,72% (curso 15/16), lo que supone una mejora de los resultados. He de notar que este año el número de “no presentados” ha sido muy elevado debido a que en una de las pruebas parciales que se realizaban durante el curso se requería una nota mínima y muchos de los alumnos no la alcanzaron. Por ello, decidieron no presentarse a la convocatoria de mayo.
- *Especificación y Desarrollo de Sistemas de Software*: tasa de éxito, 67,7%rendimiento 63,6%
- *Ingeniería del Software*: tasa de éxito 79,4%; rendimiento 69.2%

Aun así, es de esperar que tras la convocatoria extraordinaria de julio 2016 la tasa de éxito mejore, sobrepasando el 50% en aquellas asignaturas que aún no lo hacen.

Cobertura de contenidos

Todos los temarios se han cubierto.

Incidencias.

Se han realizado comentarios por parte de las asignaturas:

- *Empresa*: La asistencia es mejorable, así como la atención y la puntualidad (se remite a su anterior comentario sobre los resultados de calificación). Me asombra ver como hay alumnos que asisten alguna vez a clase pero se sientan al final del aula, abren el ordenador o no y, con frecuencia, están en otra cosa.
- *Programación de Bases de Datos*: Al igual que en cursos anteriores, se ha notado una ausencia frecuente a las clases de teoría. Sé que algunos alumnos no podían venir a alguna de las horas de clase de teoría debido a que tenían asignaturas que les habían quedado pendientes de otros cursos, pero aun así, creo que faltan demasiado a clase (la asistencia regular era de poco más de la mitad). Respecto a las clases de prácticas, los alumnos han acudido regularmente a clase, pero esto es debido seguramente a que son obligatorias. En lo que refiere al soporte informático, varios alumnos me han transmitido su descontento respecto al hecho de que el software que se utiliza en las clases de prácticas no se encuentre instalado en otras salas de informática. La sala en la que se realizaban las prácticas solía estar muy ocupada, por lo que los alumnos apenas disponían de tiempo fuera del horario de prácticas para terminar las prácticas (si así lo necesitaban), repasar, etc. en dicha sala. Este aspecto ha sido comentado también por los estudiantes. Se propone como acción de mejora incluir el software necesario para el seguimiento de las asignaturas en más laboratorios informáticos para facilitar al acceso al mismo de los estudiantes.
- *Especificación y Desarrollo de Sistemas de Software*: En general este año los alumnos han estado poco motivados y han tenido falta de interés en clase.

Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas...:

- *Programación de Bases de Datos*: Desconozco qué medidas podría tomar respecto a la falta de asistencia a las clases de teoría salvo poner la asistencia obligatoria, al menos para aquellos alumnos que no justifiquen el no poder asistir a clase por otros motivos de fuerza mayor.
- *Redes de computadores*: en la reunión se comentó si sería conveniente hacer obligatoria la asistencia a las clases de teoría, pasando lista para controlar la presencia de los estudiantes. En relación con esto, el profesor de redes de computadores indicó que el pasaba un test al finalizar las horas teóricas. Este test le servía como control de asistencia y para recoger un feedback del aprovechamiento de los estudiantes durante la sesión, lo que contribuye a que los alumnos estén más atentos. El profesor invitó al resto de asistentes a la reunión a seguir su ejemplo.

Informe de los delegados

El delegado informa de los siguientes aspectos:

- Según la opinión de la clase, la carga de trabajo se ha concentrado en las últimas semanas. La opinión de los profesores es que los trabajos se proponen con tiempo suficiente. Así se deduce del gráfico de hitos de la primera sección de este informe. Nos parece más un problema de mala organización de los estudiantes. En todo caso nos parece normal que los estudiantes perciban una carga de trabajo mayor conforme avanza el cuatrimestre, y más al final del mismo.
- Falta de software necesario para realizar prácticas en las salas informáticas del edificio. Distinta configuración de los equipos que dificultan la realización de trabajos y software. Este aspecto también ha sido apuntado por la profesora de Programación de bases de datos. Para resolver la primera de las quejas, se solicitará al servicio informático que instalen en más laboratorios el software necesario para las asignaturas. La solución para el segundo problema viene dada porque el nuevo equipamiento informático es idéntico en todos los laboratorios.

El resto de asuntos incluidos en el informe del delegado atañen a asignaturas concretas y serán notificados a los profesores responsables.

Comentarios de los estudiantes

Como resultado del Proyecto de Innovación Docente titulado “El punto de vista del alumnos sobre los ECTS como herramienta para coordinación del Grado en Ingeniería Informática”, coordinado por el profesor César Domínguez Pérez, se han recogido comentarios de los estudiantes.

Se han recogido pocos comentarios y van en la misma línea que los del primer curso. Algún estudiante se queja de la carga de trabajo, pero otro opina que las asignaturas podrían tener más carga de trabajo. Se repiten las quejas sobre los horarios partidos entre mañana y tarde, aunque está claro que estas quejas vienen de alumnos repetidores porque el horario de 2º es exclusivamente de mañana. Se recuerda que a los alumnos repetidores se les facilita acudir a clase de todas las asignaturas programando las clases de un curso por la mañana y los de otro por la tarde.

Seguimiento del informe de coordinación del curso pasado.

Se comentaron los siguientes aspectos:

- *Se indica que el grupo es muy heterogéneo. La mayoría de los alumnos más destacados se encuentran cursando matemáticas o la doble titulación.*
- *Se detectaron casos de copia de prácticas*
- *Se aprecia un descenso de asistencia a clase en grupo grande después de Semana Santa*

Además de algún comentario ya aparecido en secciones precedentes, se ha manifestado lo siguiente al respecto de esos aspectos:

- **Programación de Bases de Datos:** Respecto al primer punto, mi opinión es la misma que en cursos pasados, la mayoría de los alumnos más destacados se encuentran cursando la doble titulación. Este curso, a diferencia del anterior, no he detectado plagios en las prácticas. En lo que refiere al tercer punto, como he indicado anteriormente, sigo viendo una falta de asistencia a clase de teoría que, considero, repercute notablemente en el grado de aprobados.
- **Especificación y Desarrollo de Sistemas de Software:** Este año no he detectado copias.

Seguimiento de las acciones de mejora propuestas en el informe de coordinación del curso pasado.

Se incluyen algunas de las acciones propuestas el curso pasado y qué se ha hecho al respecto:

	Responsable
2.2.1 Plantear una propuesta de modificación de la normativa de evaluación que endurezca los términos del actual artículo 15.2. <i>Como parte de las sugerencias enviadas por el equipo Decanal ante la solicitud de sugerencias del Vice. Estudiantes y Empleo para la modificación de la normativa de evaluación, se planteó el endurecimiento del articulado (art 15) sobre plagio y prácticas fraudulentas, para que cualquier infracción suponga el suspenso de la asignatura y no solo el de la prueba afectada.</i>	Directores de estudio de GII y GM. Facultad FCEAI
2.2.2 Recomendar a los profesores responsables que consideren la posibilidad de Incluir criterios críticos en los sistemas de evaluación de las asignaturas para exigir la obtención de un mínimo de nota en cada una de las partes evaluadas. De esta manera, si en una de las partes se obtiene un 0 por plagio, eso supondrá el suspenso de la asignatura. <i>El director de estudios ha recordado esta posibilidad a los profesores responsables de asignatura al solicitar la revisión de las guías para el curso 2016/17.</i>	

Comentarios sobre los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes

Se aportan estos comentarios:

- **Programación de Bases de Datos:** Estoy de acuerdo con varios aspectos reflejados en el informe, en particular: El arranque de los equipos es bastante lento, aunque creo que este problema se va a solventar con el uso de las nuevas salas de informática del CCT. Entiendo que los alumnos deban llevar las asignaturas al día, pero pienso que una distribución del periodo de exámenes a lo largo de un periodo más largo, podría favorecer al alumnado, sobre todo a aquellos alumnos que tengan asignaturas de cursos pasados.
- **Redes de computadores:** Respecto a un comentario en las encuestas de satisfacción de los estudiantes sobre los contenidos de “Redes de Computadores” en los que se pide “Orientar el contenido más a redes que a programación en redes” hay que decir que: (1) La asignatura es “Redes de Computadores” y no “Redes”; (2) Esta

asignatura está muy bien definida en todas las Universidades con una temática muy clara, muy definida y similar a la planteada en la UR; (3) Al contrario que la propuesta planteada, durante el curso 2015-16 se han ido incrementando las prácticas de programación en redes de computadores, aspecto este que mejora la docencia, los resultados y el interés y la satisfacción del alumno, en general.

Con respecto a estos últimos comentarios, se considera que son más propios de una reunión de coordinación temática que tendrá lugar al inicio del curso siguiente.

Acciones de mejora propuestas

	Responsable
2.2.1 Instalar el software necesario para el seguimiento de las asignaturas en más laboratorios informáticos para facilitar al acceso al mismo de los estudiantes.	D. estudios / Servicio informático

Planificación de pruebas de evaluación

La coincidencia de pruebas parciales se da en asignaturas optativas (sombreadas en la tabla inferior). Esto no debería ser un problema ya que los alumnos deben elegir una única asignatura optativa (aunque voluntariamente, algunos cursan dos). Destaca la semana del 4 al 10 de abril por coincidir en ellas la entrega de varias prácticas y trabajos. Esta circunstancia no es preocupante, pues se trata de la semana posterior a las vacaciones de Semana Santa. Además, según comentaron los profesores en la reunión de coordinación, los alumnos pidieron expresamente que la entrega de los trabajos fuese después de las vacaciones. Por ello se considera que la planificación de las entregas de los trabajos y prácticas es asumible por los estudiantes. La carga de trabajo está equilibrada a lo largo del semestre (salvo la semana comentada). La carga es más alta que la de otros cursos del grado, pero como veremos a continuación, no es excesiva:

ASIGNATURAS (Copia los nombres de las asignaturas y repítelo en los bloques inferiores)	1-7/02			8-14/02			15-21/02			22-28/02			29/02-6/03		
	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.
Taller transversal I: programación y proceso de información															
Programación de aplicaciones web											24/2/16			2/3/16	
Procesadores de Lenguajes															
Proyectos de informática							19/2/16	20/02/16 (1)						29/2/16	06/03/16 (1)
Administración de sistemas de gestión de bases de datos							16/2/16			23/2/16				1/3/16	
Desarrollo de Interfaces para Usuarios			04/02/16 (1)				18/2/16		12/02/16 (1)	15/02/16 (2)				3/3/16	29/02/16 (2)
Inteligencia artificial														6/3/16	29/02/16 (3)
		7-13/03			14-20/03			21-27/03		28/03-3/04				4-10/04	
	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.
Taller transversal I: programación y proceso de información														4/4/16	
Programación de aplicaciones web		9/3/16	9/3/16		16/3/16									6/4/16	
Procesadores de Lenguajes					18/3/16										5/4/16
Proyectos de informática					14/4/16				23/03/16 (2)						06/04/16 (3)
Administración de sistemas de gestión de bases de datos		8/3/16		15/3/16										5/4/16	
Desarrollo de Interfaces para Usuarios					14/03/16 (3)	14/03/16 (4)	22/3/16							4/4/16	4/04/16 (4)
Inteligencia artificial										3/4/16					7/04/16 (5)
		11-17/04			18-24/04			25/04-1/05		2-8/05					
	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.			
Taller transversal I: programación y proceso de información															
Programación de aplicaciones web								1/5/16			4/5/16				
Procesadores de Lenguajes															
Proyectos de informática			15/04/16 (2)									06/05/16 (3)			
Administración de sistemas de gestión de bases de datos		12/4/16		19/4/16						3/5/16					
Desarrollo de Interfaces para Usuarios					21/4/16	21/04/16 (5)	18/04/16 (6)	28/4/16	27/04/16 (6)	28/04/16 (7)		5/05/16 (7)	05/05/16 (8)		
Inteligencia artificial		15/5/16													
		9-15/05			16-22/05			23-29/05		30/05-5/06				6-12/06	
	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.	Ex.Parc.	Pract.	Trab.
Taller transversal I: programación y proceso de información															12/6/16
Programación de aplicaciones web								25/5/16							6/6/16
Procesadores de Lenguajes			13/5/16						23/5/16						
Proyectos de informática		12/5/16													
Administración de sistemas de gestión de bases de datos	10/5/16				17/5/16										
Desarrollo de Interfaces para Usuarios	12/5/16		12/05/16 (8)	17/5/16											
Inteligencia artificial															

Sobre la carga de trabajo, y según el Proyecto de Innovación Docente titulado “El punto de vista del alumnos sobre los ECTS como herramienta para coordinación del Grado en Ingeniería Informática”, coordinado por el profesor César Domínguez Pérez, durante el primer semestre, los estudiantes de tercer curso han declarado dedicar a aspectos “no de ocio” una media de 46 h. semanales, las cuales se dedican a:

- asistencia a clase (17,1 h. semanales en media; la carga nominal debería ser de 20 h.)
- estudio, realización de prácticas y trabajos (20,9 h. de media)
- otras actividades como estudio de idiomas, participación en equipos deportivos, colaboración con ONG... (8 h.)

Así, un estudiante medio de tercer curso dedica a temas exclusivamente académicos 38 h. semanales, lo cual se considera ligeramente por debajo de lo necesario.

Sistema y resultados de la evaluación

Los resultados académicos han sido bastante buenos, similares o mejores a los de cursos académicos anteriores. Los resultados por asignaturas son los siguientes:

- *Administración de sistemas de gestión de bases de datos*: 100% de aprobados
- *Desarrollo de Interfaces para Usuarios*: tasa de éxito 100%; rendimiento 90%

- *Inteligencia Artificial*: Todos los alumnos han superado la asignatura en la convocatoria ordinaria.
- *Taller transversal I: programación y proceso de información*: 96% (se desconoce si la tasa es de éxito o de rendimiento)
- *Programación de aplicaciones web*: Tasa de éxito: 15/23 (65,2%); Tasa de rendimiento: 15/27 (55,6%).
- *Procesadores de Lenguajes*: Tasa de éxito: 96% en primera convocatoria; tasa de rendimiento: 93% en primera convocatoria
- *Proyectos de informática*: 100% Éxito; 95,5% de Rendimiento, a falta de examen extraordinario de julio.

El profesor con la tasa de rendimiento más baja (Programación de Aplicaciones Web) hace un estudio más detallado de sus resultados indicando que con respecto al curso anterior los resultados han sido ligeramente mejores (58,6% y 54,8% respectivamente). En esta ocasión han aumentado los no presentados. Dos estudiantes abandonaron la asignatura hacia la mitad del curso, justo al comenzar las prácticas más exigentes de la asignatura. Tres de los suspensos lo han sido por no pasar el requisito crítico de superar el 5 en el examen de teoría. Dos de los suspensos son repetidores del curso pasado. A pesar de que han trabajado durante el curso, no han logrado aprobar el examen. Otro de los alumnos repetidores del curso pasado ha aprobado y el restante es posible que haya abandonado los estudios.

Aun así, es de esperar que tras la convocatoria extraordinaria de julio 2016 la tasa de éxito mejore, sobrepasando el 50% en aquellas asignaturas que aún no lo hacen. Así, por ejemplo, en el caso de Programación de aplicaciones web, tras la convocatoria extraordinaria: la tasa de éxito ha sido de 20/23 (86.7%); y la de rendimiento: 20/27 (74.1%). Los dos repetidores del curso pasado han aprobado en esta convocatoria extraordinaria.

Cobertura de contenidos

Todos los temarios se han cubierto salvo en los siguientes casos, justificados por los profesores:

- *Programación de aplicaciones web*: No se ha impartido el tema de “Buenas prácticas”. Es un tema de una hora, transversal al resto de contenidos de la asignatura. Por ese motivo, en un principio, el tema se pospuso para el final de la asignatura, permitiendo de este modo el comienzo del tema de JavaScript. Al llegar el final de la asignatura, el profesor, previa consulta a los alumnos, prefirió no impartir ese tema y dar una introducción a JQuery, que es una tecnología muy empleada actualmente.
- *Procesadores de Lenguajes*: Análisis semántico de programas. El calendario del curso impidió su impartición.

Incidencias.

Se han realizado comentarios por parte de las asignaturas:

- *Procesadores de Lenguajes*: Los equipos del aula informática (Sala4 del Vives) son desesperantemente lentos en el arranque.

Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas...:

- *Administración de sistemas de gestión de bases de datos*: La idea propuesta por Directores de Grado y Máster de utilizar los carros de portátiles del máster ha sido todo un acierto. Los problemas iniciales de configuración de los equipos se utilizaron en la primera práctica para resolver problemas interesantes para la propia asignatura.
- *Procesadores de Lenguajes*: Grupo excepcional, fundamentalmente los alumnos del doble grado.

Informe de los delegados

No se ha recibido

Comentarios de los estudiantes

Como resultado del Proyecto de Innovación Docente titulado “El punto de vista del alumnos sobre los ECTS como herramienta para coordinación del Grado en Ingeniería Informática”, coordinado por el profesor César Domínguez Pérez, se han recogido comentarios de los estudiantes.

Las principales quejas se refieren a la carga de trabajo, aunque los resultados del estudio de dedicación horaria contradicen esta impresión. Como se ha indicado en la primera sección de este informe un estudiante medio de tercer curso dedica a temas exclusivamente académicos 38 h. semanales. No es una cantidad alta, aunque superior a la de otros cursos (en los que la dedicación es baja). Quizás la explicación de los comentarios sean las 13,8 h. de desviación típica en la dedicación. Algunos alumnos dedican en torno a las 50 h. de trabajo a la semana. La siguiente queja se refiere a los horarios y en concreto a la programación de clases por la mañana y por la tarde. El horario de

tercero en el segundo semestre incluye siete asignaturas (tres de ellas optativas) que son difíciles de programar solo de mañana o solo de tarde (habría que ocupar horas extremas del horario). En el horario del curso que viene se minimizará la cantidad de horas que deben acudir los estudiantes en jornada partida.

Seguimiento del informe de coordinación del curso pasado.

Se comentaron los siguientes aspectos:

- *Se aprecia un descenso de asistencia a clase en grupo grande después de Semana Santa*
- *Los ordenadores de las aulas tardan un tiempo exagerado en estar operativos. Además, cuando los programas empleados en las clases son instalados al principio de curso, no son puestos en marcha ni siquiera una vez antes de la “congelación” de los equipos. Esto hace que cada vez que se arrancan (día tras día) se reproduzca la configuración inicial correspondiente al primer arranque de la aplicación (tarea muy consumidora de tiempo).*
- *En la asignatura Administración de Sistemas de Gestión de Bases de Datos, los ordenadores iban demasiado lentos para la máquina virtual con Oracle 11g. Además un tercio de los ordenadores en cada sesión se bloqueaban.*

Además de algún comentario ya aparecido en secciones precedentes, se ha manifestado lo siguiente al respecto de esos aspectos:

- Sobre la asistencia, los profesores manifiestan que se ha mantenido alta o muy alta a lo largo del semestre.
- Sobre los ordenadores de las aulas, el rendimiento del equipamiento informático de los laboratorios ha mejorado con respecto al curso pasado, aunque aún deja que desear.
- Copias: no se han detectado casos
- *Administración de sistemas de gestión de bases de datos:* Como he comentado antes, el tercer punto se ha resuelto este año en la asignatura Administración de Sistemas de Gestión de Bases de Datos

Seguimiento de las acciones de mejora propuestas en el informe de coordinación del curso pasado.

Se incluyen algunas de las acciones propuestas el curso pasado y qué se ha hecho al respecto:

	Responsable
3.2.1 Dar traslado al Servicio Informático de las anomalías detectadas en el funcionamiento de los equipos informáticos proponiendo que estudien medidas paliativas como: - Para los ordenadores de clases de grupo grande, disponibilidad de unas credenciales de usuario genérico para arrancar al iniciarse las clases y no tener necesidad de cerrar sesión (evitaría perder tiempo en los cambios de sesión) - Estudio y optimización las rutinas de configuración inicial de los equipos (por ejemplo, se aprecia que los equipos configuran el uso de impresoras remotas, cuando se da la circunstancia de que nunca se imprime mientras se da clase). Estos equipos se usan casi exclusivamente para proyectar presentaciones y usar el navegador web. Sin embargo se sospecha que están sometidos a una rutina de configuración genérica que no está optimizada para los ordenadores de las aulas de grupo grande. Lo mismo ocurre con servicios que no son necesarios para el funcionamiento de los equipos. - Instalación de discos SSD en los equipos - Al instalar las aplicaciones informáticas al principio de curso, eliminar las versiones anteriores. Comenzar las instalaciones desde una imagen limpia del equipo (para eso nos consultan las necesidades de SW con dos meses de adelanto) - Al instalar las aplicaciones informáticas al principio de curso, arrancar al menos una vez los programas antes de congelar los equipos, para que se pueda ejecutar la configuración inicial correspondiente al primer arranque. - Que se monitorice el rendimiento de los equipos en la asignatura de Administración de Sistemas de Gestión de Bases de Datos <i>Acciones realizadas: Se ha solicitado al Servicio Informático que lo solucionen. Para ello se ha remitido un informe al Delegado del Rector para Infraestructuras y Tecnología el 20-7-15 informando de las anomalías detectadas. Como resultado, se han sustituido los ordenadores de las aulas informáticas y se han realizado actuaciones que aumentan la velocidad de arranque.</i> <i>Además se mantiene una reunión el día 21-1-2016 con los responsables del S.I., junto con director de estudios de matemáticas, para hablar de estos temas. Se dice:</i> - <i>Han evaluado alternativas para cortar el acceso a la red durante la realización de exámenes (ver acción 1.7)</i>	Directores de estudio de GII y GM / Profesor de la asignatura Lógica

- Se estudiará la posibilidad de usar discos SSD. - Se comenta que hay un proyecto para instalar terminales "tontos" en las aulas, de arranque rápido. Nos ofrecemos como usuarios de prueba para ello. - No fue necesario monitorizar los equipos en la asignatura de Administración de Sistemas de Gestión de Bases de Datos porque se utilizaron otros equipos más potentes <i>En marzo de 2016 se hicieron pruebas de rendimiento con discos duros SSD, comprobándose que el arranque era mucho más rápido. Durante el siguiente curso se instalarán discos SSD en algunas salas del campus.</i>	
3.2.2 Es necesario renovar los equipos para poder realizar correctamente las prácticas planteadas en la asignatura de Administración de Sistemas de Gestión de Bases de Datos. <i>Acciones realizadas: Durante el curso 2015-16 se utilizarán los equipos portátiles recién adquiridos para dotar el carro de portátiles asignado al máster en Tecnologías Informáticas.</i>	
3.2.3 Sugerir a los profesores responsables de las asignaturas que de cara a la planificación de sus asignaturas para el futuro curso 2016-17 consideren la posibilidad de exigir la asistencia también en a las clases de grupo grande. Tal como se discutió en la reunión puede no tener sentido no exigir la asistencia a las clases en las que se explican los conceptos necesarios para realizar unas prácticas que sí son obligatorias. <i>Acciones realizadas: El director de estudios ha recordado esta posibilidad a los profesores responsables de asignatura al solicitar la revisión de las guías para el curso 2016/17.</i>	Profesores responsables

Comentarios sobre los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes

No se aportan estos comentarios.

Acciones de mejora propuestas

	Responsable
3.2.1 Diseñar el horario de segundo semestre para minimizar el número de horas que los estudiantes deben acudir en jornada partida	Director de estudios

Planificación de pruebas de evaluación

La metodología y sistemas de evaluación empleados por las tres asignaturas de este semestre se basan principalmente en la realización de proyectos o trabajos evaluados de forma continua. No se precisa de un estudio de la planificación de pruebas de evaluación.

Sobre la carga de trabajo, y según el Proyecto de Innovación Docente titulado “El punto de vista del alumnos sobre los ECTS como herramienta para coordinación del Grado en Ingeniería Informática”, coordinado por el profesor César Domínguez Pérez, durante el primer semestre, los estudiantes de cuarto curso han declarado dedicar a aspectos “no de ocio” una media de 48,7 h. semanales, las cuales se dedican a:

- asistencia a clase (10,8 h. semanales en media; la carga nominal debería ser de 20 h.)
- estudio, realización de prácticas y trabajos (11,6 h. de media)
- realización de TFG (21,3 h. de media)
- otras actividades como estudio de idiomas, participación en equipos deportivos, colaboración con ONG... (5 h.)

Así, un estudiante medio de cuarto curso dedica a temas exclusivamente académicos 43,7 h. semanales, lo cual se considera adecuado. La mayor parte del esfuerzo es dedicado a la realización del TFG.

Sistema y resultados de la evaluación

Los resultados académicos han sido, como es habitual en este semestre, excelentes, con el 100% de tasa de éxito.

En cuanto al TFG, se han depositado 27 trabajos, a los que hay que añadir 2 que se ya se defendieron el convocatoria de marzo, de un total de 36 matriculados en la asignatura. Además se prevé que otros cuatro estudiantes depositen su TFG en la convocatoria extraordinaria.

Cobertura de contenidos

Todos los temarios se han cubierto.

Incidencias.

--

Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas...:

Se apunta que muchos alumnos acuden a clase con sus ordenadores portátiles particulares, por lo que sería conveniente dotar las aulas con un mayor número de puntos de suministro eléctrico donde los estudiantes puedan enchufar sus cargadores de batería.

Informe de los delegados

No se ha recibido

Comentarios de los estudiantes

Como resultado del Proyecto de Innovación Docente titulado “El punto de vista del alumnos sobre los ECTS como herramienta para coordinación del Grado en Ingeniería Informática”, coordinado por el profesor César Domínguez Pérez, se han recogido comentarios de los estudiantes.

Se han recibido pocos comentarios. La mitad de ellos (2) se refieren a la doble titulación, a cerca de su carga de trabajo y el orden de las asignaturas en el itinerario recomendado. Estos temas ya se han tratado en otras reuniones de coordinación y están pendientes de su corrección tras el proceso de renovación de la acreditación del curso que viene. Los otros dos comentarios se refieren a temas de coordinación con asignaturas de tercero, y son atribuibles a alumnos repetidores.

Seguimiento del informe de coordinación del curso pasado.

Se comentaron los siguientes aspectos:

- *En algunas ocasiones las baterías de los ordenadores del carro de portátiles estaban descargadas*

- *Soluciones Informáticas para la Empresa*: No completamente descargados, pero sí ha vuelto a suceder que no estaban completamente cargados. No ha supuesto un problema ya que al haber menos alumnos que portátiles se han podido ir reusando las baterías. Para el curso próximo tampoco resultará un problema porque a la asignatura le ha sido asignado un laboratorio con ordenadores de sobremesa.

Seguimiento de las acciones de mejora propuestas en el informe de coordinación del curso pasado.

No hay

Comentarios sobre los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes

No se aportan estos comentarios.

Acciones de mejora propuestas

	Responsable
4.2.1 Estudiar la viabilidad de dotar las aulas con un mayor número de puntos de suministro eléctrico donde los estudiantes puedan enchufar sus portátiles.	Director de estudios / Facultad