
Informe de coordinación
Grado en Ingeniería Informática y Grado en Matemáticas
Primer semestre del curso 2020-2021

El 10 de junio de 2020, el Ministerio de Universidades dio una serie de recomendaciones para adaptar el curso universitario 2020-2021 a una presencialidad adaptada debido a la pandemia. El Real Decreto Ley 21/2020, de 9 de junio, de medidas urgentes de prevención, contención y coordinación para hacer frente a la crisis sanitaria ocasionada por la COVID19, junto con las recomendaciones del Ministerio, obligó a la Universidad de La Rioja a tomar medidas de prevención de riesgos de contagio y a elaborar planes que le permitieran adaptarse con rapidez a las situaciones sanitarias que pudieran estar vigentes durante el curso 2020-21, en especial durante el primer semestre del mismo. En el documento <https://www.unirioja.es/servicios/opp/plandoc/2021/dnn/UR-EstrategiaDoc-2021.pdf> se establecieron las medidas necesarias durante la docencia presencial y las directrices que seguiría el plan de contingencia para la docencia del primer semestre. Cada centro elaboró antes del 20 de julio de 2020 una propuesta preliminar de asignación de modalidad de impartición a cada actividad en base a los criterios establecidos en el anterior documento. Una vez revisado, el Consejo de Gobierno de la Universidad de La Rioja aprobó el 28 de julio de 2020 el Plan de contingencia para la docencia del primer semestre del curso 2020-2021 y que puede ser consultado en <https://www.unirioja.es/servicios/opp/plandoc/2021/plancon1s.shtml>

En el Plan de contingencia de la Facultad de Ciencia y Tecnología, se intentó asignar la mayor tasa de presencialidad posible a los distintos grupos y cursos. Las tres modalidades de docencia contempladas se denotaron como

- A (docencia presencial),
- B (docencia semipresencial), y
- C (docencia no presencial, online).

Este Plan permitió asegurarse una estimación *grosso modo* para la docencia. Sin embargo, no se reelaboraron los horarios, y se decidió posponer la eventual reelaboración de horarios al mes de septiembre, en el que ya se tendría la confirmación de la necesidad de la activación del plan de emergencia, datos de matrícula, y disponibilidad de aulas y de cámaras en ciertas aulas, lo que permitiría una mejora en la modalidad de impartición (mayor presencialidad).

El 3 de septiembre de 2020, el Rector emitió un comunicado por el que se activaba dicho plan de contingencia. El 10 de septiembre de 2020, la Facultad comunicó a todos sus miembros la estructura del plan, revisado respecto al que se hizo en julio de 2020 teniendo en cuenta datos de matrícula y disponibilidad de aulas (con cámaras, con nueva disposición de puestos en las aulas informáticas que permitían un aforo mayor respetando normas de distancia). El 18 de septiembre de 2020 se comunicaron los

nuevos horarios tratando de optimizar todos los recursos disponibles, maximizando la presencialidad en las aulas al mismo tiempo que se mantenían todas las medidas sanitarias. Con los datos de matrícula y la infraestructura con la que se contaba en las aulas, se pudo mejorar el plan de contingencia inicialmente previsto y que se detallará más adelante.

Esto supuso una reelaboración de horarios. Los cronogramas, aprobados antes del verano, debieron ser reajustados a los nuevos horarios. Los estudiantes dispusieron de los cronogramas en las correspondientes aulas virtuales de las asignaturas, correspondiendo al profesor esta tarea de publicación.

En el Plan de contingencia de la Facultad de Ciencia y Tecnología, con los datos de matrícula y la infraestructura con la que se contaba en las aulas, se pudo mejorar el plan de contingencia inicialmente previsto, consiguiendo programar la semipresencialidad de modo que un alumno pudiera, como mínimo, asistir una semana presencialmente a clase y otra semana virtualmente. Fue especialmente importante la reorganización de espacios y horarios que hubo que hacer para conseguir que ningún GG en primer curso fuera online. En el informe se indica en cada curso la modalidad de impartición de las distintas asignaturas.

La comunicación de las Direcciones de estudio del Grado en Ingeniería Informática (GI) y del Grado en Matemáticas (GM), tanto con profesores como con delegados de curso, fue constante de modo que las incidencias surgidas en el día a día se resolvían de la manera más rápida y adecuada posible. Además, llegado el fin del primer semestre, se solicitó información a todos los profesores responsables de las asignaturas acerca de desarrollo del semestre. El informe que presentamos a continuación está elaborado a partir de dicho material.

Como viene siendo habitual, dado que, en el primer semestre, el primer curso del Grado en Ingeniería Informática y del Grado en Matemáticas (GM) es común y en el segundo curso coinciden en 3 de las 5 asignaturas, se elabora un único informe para las 2 titulaciones.

Primer curso del Grado en Ingeniería Informática y del Grado en Matemáticas

Como consecuencia de la aplicación del plan de contingencia, en el primer curso de los Grados en Ingeniería Informática y Matemáticas se impartieron los GG de todas las asignaturas en modalidad B (semipresencial en semanas alternas, el estudiante recibió una semana su clase en la universidad de forma presencial y la siguiente semana se conectó para seguirla en modalidad online). Además, todos los GR y GI se impartieron en modalidad A (presencial).

El calendario de realización de pruebas en las distintas asignaturas fue el siguiente:

SEMANA	05-10 al 11-10	12-10 al 18-10	19-10 al 25-10	26-10 al 01-11	02-11 al 08-11	09-11 al 15-11	16-11 al 22-11	23-11 al 29-11	30-11 al 06-12	07-12 al 13-12	14-12 al 20-12	21-12 al 27-12	28-12 al 03-01	04-01 al 10-01	11-01 al 17-01	18-01 al 24-01	25-01 al 31-01	01-02 al 07-02	08-02 al 14-02	15-02 al 21-02	
Cálculo infinitesimal																					
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)							X*	X*								X					
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																					
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Cálculo matricial y vectorial																					
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)								X								X					
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																					
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Metodología de la programación																					
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)								X	X		X										
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																					
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Sistemas informáticos																					
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																					
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X				X	X				
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)					X					X											
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Matemática discreta																					
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)									X		X						X				
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																					
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					

*Realmente sólo hubo un parcial, pero por las circunstancias derivadas de la pandemia, lo hicimos en dos semanas. Una semana los turnos 1 y otra los turnos 2.

Como se puede apreciar, hubo 2 semanas en las que coincidieron parciales de 2 asignaturas (semanas 23-11 a 29-11 y 14-12 a 20-12). En las asignaturas Cálculo infinitesimal y Metodología de la programación, por las limitaciones de espacio ocasionadas por la pandemia, los parciales se hicieron en turnos distintos, unos una semana y otros a la siguiente.

A continuación, se detallan los datos que los profesores responsables de las asignaturas facilitaron a las Direcciones de estudio en relación con el sistema y los resultados de la evaluación (punto 1) así como con la cobertura de contenidos (punto 2).

1. Sistema y resultados de la evaluación.

(Tasa de éxito: nº de aprobados (éxitos) / nº presentados;
Tasa de rendimiento: nº de aprobados / nº de matriculados)

La evaluación se realizó según lo establecido en las guías de las asignaturas. Los resultados de dicha evaluación fueron los siguientes:

Cálculo infinitesimal

Tasa de éxito: 41.02%

Tasa de rendimiento: 37.21%

Cálculo matricial y vectorial

Tasa de éxito: 61.54%

Tasa de rendimiento: 48.78%

Matemática discreta

Tasa de éxito: 49%

Tasa de rendimiento: 45%

Metodología de la programación

Tasa de éxito: 66%

Tasa de rendimiento: 63%

Sistemas informáticos

Tasa de éxito: 87%

Tasa de rendimiento: 87%

2. Cobertura de contenidos. Si lo has cubierto todo, no contestes nada. En caso contrario, ¿qué ha quedado sin tratar de teoría? Explica las razones.

Cálculo infinitesimal

No se ha impartido el último tema de la asignatura, concretamente, el tema de integrales impropias. Las razones han sido principalmente dos:

1. Se usaron tres horas de clase de grupo grande para hacer los parciales.
2. La retransmisión de las clases fue un éxito, pero también supone una pérdida de tiempo poner todo en marcha y solucionar los problemas que surgen.

Cálculo matricial y vectorial

No se ha impartido el último tema de la asignatura, el de productos escalares. En general, no hay inconveniente en que este tema se aborde en Álgebra Lineal si no se llega. Depende fundamentalmente de la dificultad que encuentren los alumnos en los temas anteriores.

¿qué ha quedado sin tratar de prácticas? Explica las razones.

Todas las asignaturas han cubierto su programa de prácticas.

Se recogen en los tres siguientes puntos las respuestas que dieron los profesores en cuanto a Incidencias, Reflexiones libres y acciones de mejora propuestas y Seguimiento del informe de coordinación del curso pasado.

3. Incidencias.

Cálculo infinitesimal

Las incidencias derivadas del formato semipresencial. Pero esto no es una queja, como he dicho antes, desde mi punto de vista, ha sido un éxito. Está claro que de cuánta más tecnología dependes, más fácil es que falle algo.

Cálculo matricial y vectorial

Ninguna incidencia relevante. La emisión por vídeo ha funcionado muy bien, y además los alumnos disponían de grabaciones de las clases para poder volver a visualizar los temas si así lo deseaban.

Metodología de la programación

La infraestructura empleada para la impartición de clases ha funcionado correctamente. La semipresencialidad complica notablemente la organización de pruebas. No obstante, todas se han desarrollado con normalidad.

Sistemas informáticos

La infraestructura ha funcionado correctamente y los estudiantes han cumplido muy bien con las indicaciones por la emergencia sanitaria.

4. Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas.

Cálculo infinitesimal

A pesar de todas las complicaciones de este curso, considero que ha sido un éxito cómo se ha desarrollado y los resultados obtenidos. Esto se debe a los alumnos, cuyo comportamiento ha sido muy bueno, a los profesores, y principalmente, al equipo decanal, con las directoras de estudios a la cabeza.

Como acción de mejora para cursos próximos, intentaría que hubiera mayor coincidencia de profesores entre los que imparten el grupo grande y los grupos reducidos.

Cálculo matricial y vectorial

Ha sido un curso muy agradable y las muchas eventualidades se han resuelto muy rápido y bien desde la Facultad.

Matemática discreta

Ha habido una mejora continua por parte del Decanato a lo largo del semestre de los medios tecnológicos puestos a disposición de la docencia semipresencial. En mi caso, he agradecido esto enormemente.

5. Seguimiento del informe de coordinación del curso pasado.

El curso pasado se comentaron los siguientes aspectos:

- Volver a revisar el cañón del aula 102.
- Estudiar la posibilidad de poner más enchufes en las aulas.
- Las clases de los lunes puedan empezar a la hora que estén planificadas y no sean solapadas por realización de exámenes parciales.

En este semestre: ¿Tienes que comentar algo al respecto de esos aspectos? ¿Han mejorado los problemas reportados?

No hubo comentarios al respecto.

A continuación, en los dos siguientes puntos se recogen tanto las acciones de mejora que se han llevado a cabo con posterioridad al informe de coordinación del curso pasado (punto 6) como las acciones de mejora que se desprenden de la coordinación del curso 20-21 (punto 7).

6. Seguimiento de las acciones de mejora propuestas en el informe de coordinación del curso pasado.

A título informativo, te comento algunas de las acciones propuestas el curso pasado y qué se ha hecho al respecto:

	Responsable
1.1.1 Volver a revisar el cañón del aula 102. <i>El Servicio informático lo revisó.</i>	Facultad / Servicio Informático
1.1.2 Estudiar la posibilidad de poner más enchufes en las aulas. <i>Se solicitó a Obras el estudio y este servicio no lo consideró viable</i>	Facultad/ Servicio de obras
1.1.3 Las clases de los lunes puedan empezar a la hora que estén planificadas y no sean solapadas por realización de exámenes parciales. <i>Los profesores han respetado las instrucciones de Dirección de estudios para que eso no ocurriera.</i>	D. estudios / Profesores

7. Acciones de mejora para el próximo curso.

A la vista de los comentarios anteriores se plantean las siguientes acciones de mejora.

	Responsable
1.1.1 Intentar la mayor coincidencia de profesores entre los que imparten el grupo grande y los grupos reducidos.	Departamento

Segundo curso del Grado en Ingeniería Informática y del Grado en Matemáticas

Como consecuencia de la aplicación del plan de contingencia, en el segundo curso de los Grados en Ingeniería Informática y Matemáticas se impartieron los GG

- de las asignaturas comunes (Estadística, Métodos Algorítmicos en Matemáticas y Programación orientada a objetos), en modalidad C (online),
- de las asignaturas propias del Grado en Ingeniería Informática (Diseño de bases de datos y Sistemas operativos), en modalidad B (semipresencial en semanas alternas, el estudiante recibió una semana su clase en la universidad de forma presencial y la siguiente semana se conectó para seguirla en modalidad online),
- de las asignaturas propias del Grado en Matemáticas (Cálculo diferencial en varias variables y Geometría afín y euclídea), en modalidad A (presencial).

Todos los GR y GI fueron en modalidad A (presencial).

El calendario de realización de pruebas en las distintas asignaturas fue el siguiente:

	SEMANA	06-10	12-10	19-10	26-10	02-11	09-11	16-11	23-11	30-11	07-12	14-12	21-12	28-12	04-01	11-01	18-01	26-01	01-02	08-02	15-02
		al 11-10	al 18-10	al 25-10	al 01-11	al 08-11	al 15-11	al 22-11	al 29-11	al 06-12	al 13-12	al 20-12	al 27-12	al 03-01	al 10-01	al 17-01	al 24-01	al 31-01	al 07-02	al 14-02	al 21-02
Estadística																					
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																					
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																					
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Métodos algorítmicos en matemáticas																					
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																					
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																					
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Programación orientada a objetos																					
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																					
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																					
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Diseño de bases de datos																					
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																					
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																					
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Trabajo 3 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Trabajo 4 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Trabajo 5 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Trabajo 6 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Trabajo 7 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Sistemas operativos																					
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																					
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																					
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Cálculo diferencial en varias variables																					
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																					
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																					
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Geometría afín y euclídea																					
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																					
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																					
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					

Como se puede apreciar, no hubo coincidencia de exámenes ni acumulación de entregas.

A continuación, se detallan los datos que los profesores responsables de las asignaturas facilitaron a las Direcciones de estudio en relación con el sistema y los resultados de la evaluación (punto 1) así como con la cobertura de contenidos (punto 2).

1. Sistema y resultados de la evaluación.

(Tasa de éxito: nº de aprobados (éxitos) / nº presentados;
Tasa de rendimiento: nº de aprobados / nº de matriculados)

La evaluación se realizó según lo establecido en las guías de las asignaturas. Los resultados de dicha evaluación fueron los siguientes:

Estadística

Tasa de éxito: 45.78%
Tasa de rendimiento: 40.43%

Métodos algorítmicos en matemáticas

Tasa de éxito: 68.57%
Tasa de rendimiento: 62.34%

Programación orientada a objetos

Tasa de éxito: 58.11%
Tasa de rendimiento: 52.44%

Sistemas operativos

Tasa de éxito: 75%
Tasa de rendimiento: 64.71%

Diseño de bases de datos

Tasa de éxito: 52.54%
Tasa de rendimiento: 50%

Calculo diferencial en varias variables

Tasa de éxito: 60.6%
Tasa de rendimiento: 58.8%

Geometría afín y euclídea

Tasa de éxito: 65.71%
Tasa de rendimiento: 65.71%

2. Cobertura de contenidos. Si lo has cubierto todo, no contestes nada. En caso contrario, ¿qué ha quedado sin tratar de teoría? Explica las razones.

Todas las asignaturas han cubierto su programa teórico.

¿qué ha quedado sin tratar de prácticas? Explica las razones.

Todas las asignaturas han cubierto su programa de prácticas.

Se recogen en los tres siguientes puntos las respuestas que dieron los profesores en cuanto a Incidencias, Reflexiones libres y acciones de mejora propuestas y Seguimiento del informe de coordinación del curso pasado.

3. Incidencias.

Estadística

Resultó inevitable (por tener sus horas en lunes) que un grupo de prácticas y grupos reducidos tuviera sus clases en la semana siguiente a las de los otros grupos, y por alguna festividad la diferencia fue de dos semanas en dos clases concretas. No supuso gran problema para la exposición de la materia, pero supuso una reorganización del trabajo personal de los alumnos de dicho grupo.

Diseño de bases de datos

A partir de algo antes de la mitad de cuatrimestre la asistencia decae. Al principio poco a poco y luego de forma repentina hasta quedar aproximadamente al 50-60% de asistencia. Estamos reflexionando en algunas ideas que frenen esta tendencia.

4. Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas.

Programación orientada a objetos

Las clases de Grupo Grande se realizaron de manera online. En principio eso no ha supuesto ninguna alteración en el desarrollo de la asignatura, y se han cubierto todos los contenidos en el tiempo habitual en otros años.

Diseño de bases de datos

Según se observa en este informe, la bajada de asistencia se produce sólo en nuestra asignatura, o bien se considera de poca importancia. Sin embargo, creemos (no lo hemos comprobado) que existe una fuerte correlación entre asistencia y aprobados. Por otra parte, tampoco parece interesante obligar a estar a los estudiantes en clase si no aprovechan el tiempo. También se observa que algunos presentes están más pendientes de su teléfono móvil que de las explicaciones.

5. Seguimiento del informe de coordinación del curso pasado.

El curso pasado se comentaron los siguientes aspectos:

- Analizar la diferencia de temperatura entre aulas a la que se refieren los estudiantes.

En este semestre: ¿Tienes que comentar algo al respecto de esos aspectos? ¿Han mejorado los problemas reportados?

No hubo comentarios al respecto.

A continuación, en los dos siguientes puntos se recogen tanto las acciones de mejora que se han llevado a cabo con posterioridad al informe de coordinación del curso pasado (punto 6) como las acciones de mejora que se desprenden de la coordinación del curso 2020-2021 (punto 7).

6. Seguimiento de las acciones de mejora propuestas en el informe de coordinación del curso pasado.

A título informativo, te comento algunas de las acciones propuestas el curso pasado y qué se ha hecho al respecto:

	Responsable
2.1.1 Analizar la diferencia de temperatura entre aulas a la que se refieren los estudiantes. <i>Durante este curso, debido a la pandemia, las aulas han debido tener una ventilación continua por lo que este aspecto no ha podido medirse.</i>	D. estudios



7. Acciones de mejora para el próximo curso.

Del contenido de la encuesta realizada, no se deducen acciones de mejora.

Tercer curso del Grado en Matemáticas

Como consecuencia de la aplicación del plan de contingencia, en el tercer curso del Grado en Matemáticas se impartieron todos los GG en modalidad A (presencial), excepto en la asignatura Estructuras Algebraicas, que se hizo en modalidad B (semipresencial en semanas alternas, el estudiante recibió una semana su clase en la universidad de forma presencial y la siguiente semana se conectó para seguirla en modalidad online). Además, todos los GR y GI fueron en modalidad A (presencial).

El calendario de realización de pruebas en las distintas asignaturas fue el siguiente:

	SEMANA	05-10 al 11-10	12-10 al 18-10	19-10 al 25-10	26-10 al 01-11	02-11 al 08-11	09-11 al 15-11	16-11 al 22-11	23-11 al 29-11	30-11 al 06-12	07-12 al 13-12	14-12 al 20-12	21-12 al 27-12	28-12 al 03-01	04-01 al 10-01	11-01 al 17-01	18-01 al 24-01	25-01 al 31-01	01-02 al 07-02	08-02 al 14-02	15-02 al 21-02
Estructuras algebraicas																					
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																					
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																					
Trabajo 1. (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Trabajo 2. (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Modelos de regresión																					
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																					
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																					
Trabajo 1. (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Trabajo 2. (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Métodos numéricos																					
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																					
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																					
Trabajo 1. (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Trabajo 2. (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Ecuaciones diferenciales																					
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																					
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																					
Trabajo 1. (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Trabajo 2. (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Modelización y optimización I																					
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																					
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																					
Trabajo 1. (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Trabajo 2. (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					

Como se puede apreciar no hay coincidencia en la realización de pruebas en las asignaturas de este curso ni acumulación excesiva de entrega de prácticas.

A continuación, se detallan los datos que los profesores responsables de las asignaturas facilitaron en relación con el sistema y los resultados de la evaluación (punto 1) así como con la cobertura de contenidos (punto 2).

1. Sistema y resultados de la evaluación.

(Tasa de éxito: nº de aprobados (éxitos) / nº presentados;
Tasa de rendimiento: nº de aprobados / nº de matriculados)

La evaluación se realizó según lo establecido en las guías de las asignaturas. Los resultados de dicha evaluación fueron los siguientes:

Estructuras algebraicas:

Tasa de éxito: 55%

Tasa de rendimiento: 31%

Modelos de regresión:

Tasa de éxito: 97%

Tasa de rendimiento: 97%

Métodos numéricos:

Tasa de éxito: 64%

Tasa de rendimiento: 61%

Ecuaciones diferenciales:

Tasa de éxito: 77%.

Tasa de rendimiento: 73%

Modelización y optimización I:

Tasa de éxito: 76%.

Tasa de rendimiento: 72%.

2. Cobertura de contenidos. Si lo has cubierto todo, no contestes nada. En caso contrario, ¿qué ha quedado sin tratar de teoría? Explica las razones.**Ecuaciones diferenciales:**

Ha faltado dar los sistemas de ecuaciones diferenciales. Uno de los motivos es el hecho de que varios festivos eran el día lunes, lo que supuso una pérdida de 4 horas lectivas. Por otro lado, los dos exámenes parciales se realizaron el lunes (ya que teníamos dos horas seguidas de clase), lo que supone una reducción de otras 4 horas lectivas para impartir el contenido.

¿qué ha quedado sin tratar de prácticas? Explica las razones.

Todas las asignaturas han cubierto su programa de prácticas.

Se recogen en los tres siguientes puntos las respuestas que dieron los profesores en cuanto a Incidencias, Reflexiones libres y acciones de mejora propuestas y Seguimiento del informe de coordinación del curso pasado.

3. Incidencias.**Modelos de regresión:**

Al inicio del semestre hubo que crear un segundo grupo informático ya que el aforo del laboratorio asignado era de 20 personas y el número de matriculados era de 30. Ello incrementó en 1 crédito la carga docente de la asignatura, que fue asumido por el profesor.

4. Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas.

No hubo comentarios al respecto.

5. Seguimiento del informe de coordinación del curso pasado.

El curso pasado se comentaron los siguientes aspectos:

- Insistir en la revisión del ruido del proyector del aula 33 para detectar el mal funcionamiento cuanto antes.
- Volver a revisar los chorros de aire en las aulas 033 y 034
- Hablar con los profesores para que respeten las horas de entrada y salida de clase.

En este semestre: ¿Tienes que comentar algo al respecto de esos aspectos?**¿Han mejorado los problemas reportados?**

No hubo comentarios al respecto.

A continuación, en los dos siguientes puntos se recogen tanto las acciones de mejora que se han llevado a cabo con posterioridad al informe de coordinación del curso pasado (punto 6) como las acciones de mejora que se desprenden de la coordinación del curso 2020-2021 (punto 7).

6. Seguimiento de las acciones de mejora propuestas en el informe de coordinación del curso pasado.

A título informativo, te comento algunas de las acciones propuestas el curso pasado y qué se ha hecho al respecto:

Acción	Responsable
3.1.1 Insistir en la revisión del ruido del proyector del aula 33 para detectar el mal funcionamiento cuanto antes. <i>El proyector fue revisado.</i>	Facultad / Servicio Informático
3.1.2 Volver a revisar los chorros de aire en las aulas 033 y 034. <i>El Servicio de obras los revisó.</i>	Facultad / Servicio de obras
3.1.3 Hablar con los profesores para que respeten las horas de entrada y salida de clase. <i>En una reunión inicial de curso se comentó con los profesores la necesidad de respetar los horarios, este año más, si cabe, por la obligación de ventilar las aulas entre clase y clase.</i>	D. estudios / Profesores

7. Acciones de mejora para el próximo curso.

Del contenido de la encuesta realizada, no se deducen acciones de mejora.

Cuarto curso del Grado en Matemáticas

Este curso tiene 3 asignaturas obligatorias y el resto son optativas de diferentes perfiles. Como consecuencia de la aplicación del plan de contingencia, en el cuarto curso del Grado en Matemáticas se impartieron todos los grupos (GG, GR, GI) de todas las asignaturas en modalidad A (presencial), excepto los GG de las optativas Diseño de bases de datos y Sistemas operativos (obligatorias para GII), que se impartieron en modalidad B (semipresencial en semanas alternas, el estudiante recibió una semana su clase en la universidad de forma presencial y la siguiente semana se conectó para seguirla en modalidad online).

El calendario de realización de las distintas pruebas de evaluación fue el siguiente:

SEMANA	05-10 al 11-10	12-10 al 18-10	19-10 al 25-10	26-10 al 01-11	02-11 al 08-11	09-11 al 15-11	16-11 al 22-11	23-11 al 29-11	30-11 al 06-12	07-12 al 13-12	14-12 al 20-12	21-12 al 27-12	28-12 al 03-01	04-01 al 10-01	11-01 al 17-01	18-01 al 24-01	25-01 al 31-01	01-02 al 07-02	08-02 al 14-02	15-02 al 21-02
Geometría y topología de superficies																				
.....																				
.....																				
.....																				
.....																				
Análisis real y funcional																				
.....								X												
.....	X																			
.....																				
.....																				
Ecuaciones en derivada parciales																				
.....										X										
.....								X	X	X										
.....																				
.....																				
Investigación operativa																				
.....				X			X													
.....							X													
.....											X									
.....												X			X					X
.....															X					X
.....	X																X			
Teoría de autómatas y lenguajes formales																				
.....																				
.....																				
.....								X				X								
.....																				
Diseño de bases de datos																				
.....																				
.....																				
.....																				
.....																				
Teoría de números y criptografía																				
.....																				
.....																				
.....																				
.....																				
Álgebra y aplicaciones																				
.....																				
.....																				
.....																				
.....				X				X										X		
.....					X													X		
Sistemas operativos																				
.....																				
.....																				
.....																				
.....																				
Médnicas																				
.....																				
.....																				
.....																				
.....																				

Como se puede observar hay muy pocas pruebas parciales y no coinciden.

A continuación, se detallan los datos que los profesores responsables de las asignaturas facilitaron a las Direcciones de estudio en relación con el sistema y los resultados de la evaluación (punto 1) así como con la cobertura de contenidos (punto 2).

1. Sistema y resultados de la evaluación.

(Tasa de éxito: nº de aprobados (éxitos) / nº presentados;
Tasa de rendimiento: nº de aprobados / nº de matriculados)

La evaluación se realizó según lo establecido en las guías de las asignaturas. Los resultados de dicha evaluación fueron los siguientes:

Geometría y topología de superficies:

Tasa de éxito: 63.64%
Tasa de rendimiento: 46.67%

Análisis real y funcional:

Tasa de éxito: 73.7%
Tasa de rendimiento: 51.8%

Ecuaciones en derivadas parciales:

Tasa de éxito: 34.48%
Tasa de rendimiento: 30.03%.

OPTATIVAS:

Investigación operativa:

Tasa de éxito: 85.71%
Tasa de rendimiento: 85.71%.

Teoría de autómatas y lenguajes formales:

Tasa de éxito: 100 %
Tasa de rendimiento: 75%

Diseño de bases de datos:

Optativa en 4º del Grado en Matemáticas, compartida con obligatoria de 2º del Grado en Ingeniería Informática (ver informe de ésta en segundo curso).

Teoría de números y criptografía:

Tasa de éxito: 100%
Tasa de rendimiento: 100%

Álgebra y aplicaciones:

Tasa de éxito: 100% (sin contar alumnos Erasmus)
Tasa de rendimiento: 100%

Sistemas operativos:

Optativa en 4º del Grado en Matemáticas, compartida con obligatoria de 2º del Grado en Ingeniería Informática (ver informe de ésta en segundo curso).

Mecánica:

Sin alumnos.

2. Cobertura de contenidos. Si lo has cubierto todo, no contestes nada. En caso contrario, ¿qué ha quedado sin tratar de teoría? Explica las razones.

Todas las asignaturas han cubierto su programa teórico.

¿qué ha quedado sin tratar de prácticas? Explica las razones.

Todas las asignaturas han cubierto su programa de prácticas.

Se recogen en los tres siguientes puntos las respuestas que dieron los profesores en cuanto a Incidencias, Reflexiones libres y acciones de mejora propuestas y Seguimiento del informe de coordinación del curso pasado.

3. Incidencias.

Ecuaciones en derivadas parciales:

La asistencia a clase de los estudiantes fue irregular (algo que no había sucedido en cursos anteriores). Y la atención de algunos también, estaban más pendientes del móvil que de otra cosa.

OPTATIVAS:

Investigación operativa:

Antes de comenzar el semestre contacté con los alumnos para saber si tenían la posibilidad de asistir a clase con un ordenador portátil. Como todos podían, opté por no reservar aulas informáticas e impartir las sesiones de grupo informático en el aula de grupo grande/reducido.

4. Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas.

Geometría y topología de superficies:

Creo que hay un gran desajuste entre los sistemas de evaluación de las distintas asignaturas. Según manifiestan los alumnos, tienen una sobrecarga de pruebas y entregas de trabajos en algunas, que les impide en algunos casos llevar al día otras.

Ecuaciones en derivadas parciales:

Según los alumnos de la doble titulación, estos tuvieron que entregar muchos trabajos al final del periodo docente, lo que les restó tiempo para estudiar, profundizar y madurar algunas asignaturas, entre ellas la de EDP.

OPTATIVAS:

Teoría de números y criptografía:

Una mejora sustancial sería hacer esta asignatura obligatoria.

5. Seguimiento del informe de coordinación del curso pasado.

El curso pasado se comentaron los siguientes aspectos:

- Estudiar la posibilidad y oportunidad de hacer una revisión del plan de estudios del grado, para corregir, en la medida de lo posible, las deficiencias que se van detectando.
- Realizar los exámenes parciales los lunes a primera hora para no interferir en el rendimiento de los estudiantes durante la semana.

En este semestre: ¿Tienes que comentar algo al respecto de esos aspectos?

¿Han mejorado los problemas reportados?

No hubo comentarios al respecto.

A continuación, en los dos siguientes puntos se recogen tanto las acciones de mejora que se han llevado a cabo con posterioridad al informe de coordinación del curso pasado (punto 6) como las acciones de mejora que se desprenden de la coordinación del curso 2020-2021 (punto 7).

6. Seguimiento de las acciones de mejora propuestas en el informe de coordinación del curso pasado.

A título informativo, te comento algunas de las acciones propuestas el curso pasado y qué se ha hecho al respecto:

Acción	Responsable
4.1.1 Estudiar la posibilidad y oportunidad de hacer una revisión del plan de estudios del grado, para corregir, en la medida de lo posible, las deficiencias que se van detectando. <i>No se ha abordado</i>	Departamento y Facultad
4.1.2 Realizar los exámenes parciales los lunes a primera hora para no interferir en el rendimiento de los estudiantes durante la semana. <i>Los profesores han respetado las instrucciones de Dirección de estudios para que eso no ocurriera.</i>	Director de estudios, Profesores responsables

7. Acciones de mejora para el próximo curso.

A la vista de los comentarios anteriores se plantean las siguientes acciones de mejora.

Acción	Responsable
4.1.1 Estudiar la posibilidad y oportunidad de hacer una revisión del plan de estudios del grado, para corregir, en la medida de lo posible, las deficiencias que se van detectando.	Departamento y Facultad

Administración de redes y servidores:

Tasa de éxito: 67.9%

Tasa de rendimiento: 64.2%.

Arquitectura de computadores:

Tasa de éxito: 97.8%

Tasa de rendimiento: 93.8%.

Diseño tecnológico de sistemas de información:

Tasa de éxito: 89.9%

Tasa de rendimiento: 89.9%.

2. Cobertura de contenidos. Si lo has cubierto todo, no contestes nada. En caso contrario, ¿qué ha quedado sin tratar de teoría? Explica las razones.

Todas las asignaturas han cubierto su programa teórico.

¿qué ha quedado sin tratar de prácticas? Explica las razones.

En la asignatura Administración de redes y servidores ha quedado pendiente la práctica sobre Administración de servicios ftp y web y configuración de redes inalámbricas, debido a que el profesor estuvo de baja.

3. Incidencias.**Administración de redes y servidores:**

Se ha observado en general falta de atención recurrente en las clases. En general no traen calculadora, algo que es fundamental en las clases, y se observa una gran reticencia incluso a sacarla de la mochila cuando se les insta a resolver cualquier problema. Se han notado carencias mayores que otros años y actitud poco enfocada hacia el autoaprendizaje.

El equipamiento del aula y laboratorio es correcto, aunque las pizarras de las aulas como siempre no son el mejor elemento para escribir ya que reflejan y hacen ruido las tizas, aunque durante este año, al disponer de cámara en parte de la pizarra se ha mejorado la visibilidad para el alumnado remoto. Por otro lado, el hecho de restringir el uso a media pizarra ha sido un hándicap a la hora de organizar los contenidos en la misma, aunque no ha presentado mayor inconveniente.

Me hubiera gustado conseguir el objetivo de congelación del SO Linux al menos durante las pruebas de evaluación, ya que, si no limpiábamos de forma manual cada uno de los ordenadores entre los diferentes grupos, siempre se quedaban archivos que podían confundir a los alumnos del siguiente grupo.

4. Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas...:**Administración de redes y servidores**

Se han reducido las prácticas hardware a menos sesiones, pudiéndose profundizar más en el contenido visto en prácticas respecto al año pasado en el resto de los temas. Una práctica de configuración de APs físicos sería posible si tuviéramos estos recursos disponibles.

En general, al proponerse ejercicios continuados y pruebas de E.C. de prácticas, se ha notado un mantenimiento en la asistencia y resultados generales de la asignatura, ya que no dejan todo para el final. Aun así, se observa que un gran porcentaje de alumnos tienen carencias de base científica que se reproducen al interpretar lo que aprenden. Por ejemplo, se observan carencias en el uso de las herramientas básicas de matemáticas y física (trigonometría, gráficos temporales...). P.E. Algunos alumnos no saben convertir GHz a Hz.

La asignatura se ha adaptado correctamente a la docencia semipresencial de este año, no causando mayores inconvenientes ni a los alumnos ni al temario desarrollado. La comunicación mediante tutorías virtuales ha sido más ágil de lo esperado. Los alumnos han optado en muchas ocasiones a seguir las clases de GG en remoto.

Diseño tecnológico de sistemas de información

La necesidad de impartir las clases de GG en modalidad semipresencial supuso un reto organizativo importante. A pesar de las inevitables y normales pequeñas incidencias de los primeros días, el sistema resultó un éxito. Tanto es así que como efecto negativo imprevisto, en las últimas semanas de clase la asistencia se resintió de forma notable, ya que al estudiantado le resultaba muy cómodo tener disponibles las clases de forma online. Como experiencia, se ha demostrado que en la UR, en la FCT, y en particular en el Grado en Ingeniería Informática, estamos preparados para afrontar la docencia a distancia cuando sea imprescindible, y siempre que se pueda mantener la docencia de los grupos prácticos de forma presencial. Y en cualquier caso, la impresión es que el nivel de calidad de la docencia presencial sigue siendo superior a cualquier otro modelo.

Sistemas distribuidos

Quizás haya sido casualidad, pero durante todo el semestre sí que tuve la sensación de que los estudiantes habían llegado con más carencias a la asignatura, supongo que debido al confinamiento del curso anterior. La semipresencialidad funcionó bien, pero también provocó que la asistencia se resintiese alguna semana, donde tuve en clase presencial teórica 8 personas (cuando debería haber unos 24). También ha habido estudiantes que no han asistido a prácticas en todo el curso (no son obligatorias) y eso no me había pasado otros años. Todo esto tiene la consecuencia de tener la tasa de éxito más baja de los últimos años. Sin embargo, conviene destacar que también ha habido casos muy positivos, de hecho, hay tres estudiantes que han presentado los mejores trabajos desde que doy la asignatura.

Por otra parte, hubo alguna semana donde tuve varios confinados, así que para las clases prácticas me llevé el portátil para retransmitir las sesiones en directo y poder resolver dudas al instante. Todo funcionó perfecto y, en principio, es una alternativa válida en caso de que no se instalen cámaras en los laboratorios informáticos.

5. Seguimiento del informe de coordinación del curso pasado.

El curso pasado se comentaron los siguientes aspectos:

- Considerar la posibilidad de actualizar los servidores del Laboratorio de Redes y Servidores.
- Seguir aplicando en la medida de lo posible mantener a los estudiantes en los laboratorios y que sean los profesores los que se vayan moviendo.

**En este semestre: ¿Tienes que comentar algo al respecto de esos aspectos?
¿Han mejorado los problemas reportados?**

No hubo comentarios al respecto.

6. Seguimiento de las acciones de mejora propuestas en el informe de coordinación del curso pasado.

A título informativo, te comento algunas de las acciones propuestas el curso pasado y qué se ha hecho al respecto:

Acción	Responsable
3.1.1 Considerar la posibilidad de actualizar los servidores del Laboratorio de Redes y Servidores. <i>No se ha abordado</i>	Director de estudios, Servicio Informático
3.1.2 Seguir aplicando en la medida de lo posible mantener a los estudiantes en los laboratorios y que sean los profesores los que se vayan moviendo. <i>Se intentó hacerlo al máximo a la hora de confeccionar horarios.</i>	Director de estudios

7. Acciones de mejora para el próximo curso.

Del contenido de la encuesta realizada, no se deducen acciones de mejora.

Profesión de ingeniero en informática:

Tasa de éxito: 100%

Tasa de rendimiento: 100%.

Seguridad:

Tasa de éxito: 93%

Tasa de rendimiento: 85%.

Taller transversal II: bases de datos y sistemas de información:

Tasa de éxito: 98%

Tasa de rendimiento: 96%.

Desarrollo de aplicaciones multimedia:

Tasa de éxito: 100%

Tasa de rendimiento: 100%.

Administración avanzada de redes y servidores:

Tasa de éxito: 100%

Tasa de rendimiento: 100%.

3. Cobertura de contenidos. Si lo has cubierto todo, no contestes nada. En caso contrario, ¿qué ha quedado sin tratar de teoría? Explica las razones.

Todas las asignaturas han cubierto su programa teórico.

¿qué ha quedado sin tratar de prácticas? Explica las razones.

En la asignatura Administración avanzada de redes y servidores la práctica dirigida a seguridad ha sido modificada: se ha desarrollado la configuración en una infraestructura de red de un tunnel VPN entre 3 sistemas autónomos utilizando protocolos IBGP y EBGP. Este cambio se ha realizado al poder disponer durante este curso académico del emulador de redes GNS3.

4. Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas...:**Profesión de ingeniero en informática**

La asignatura se ha desarrollado con normalidad, tanto en las clases semipresenciales como las presenciales en prácticas. Sí cabe destacar que el número de estudiantes que acudía de manera presencial al grupo de teoría era sensiblemente inferior a los que lo seguían telemáticamente desde casa.

Seguridad

La asignatura se ha desarrollado normalmente, tanto en las clases semipresenciales como las presenciales en prácticas. La única incidencia reseñable fue la necesidad de impartir todas las clases de modo telemático (del 25 de noviembre al 10 de diciembre) debido a mi confinamiento por COVID, las cuales también transcurrieron normalmente.

El aumento en el número de alumnos desde hace varios cursos ha tenido como consecuencia que la mayoría de los equipos del laboratorio L140 deben ser compartidos por dos alumnos cuando acceden en remoto a través de VPN. En cursos anteriores ese número era menor y este curso El técnico de soporte al grado ha ampliado la memoria a 16GB a todos los equipos, lo cual ha supuesto una mejora en su rendimiento. No obstante, debido a que las prácticas se realizan exclusivamente con máquinas virtuales hasta un máximo de 3, aun así, ha habido algunos problemas cuando los dos alumnos de un equipo trabajaban simultáneamente. Estos problemas impiden que las prácticas puedan ser ampliadas con nuevos ejercicios en los que intervengan más máquinas virtuales.

La propuesta de mejora es la instalación de discos SSD en los equipos ya que junto a la memoria RAM de la que ya disponen supondría un aumento de velocidad considerable y se evitarían esos problemas de saturación.

Taller transversal II: bases de datos y sistemas de información

A pesar de las dificultades derivadas de la semi-presencialidad, la asignatura se ha desarrollado con normalidad. Quizá la asistencia a teoría del subgrupo presencial se ha visto reducida debido a que algunos alumnos preferían asistir de modo no presencial.

Administración avanzada de redes y servidores

Este curso se han actualizado contenidos de la asignatura, estudiando el protocolo base IPv6 y sus nuevos servicios/protocolos asociados. También se han estudiado y probado en prácticas el protocolo BGP en sus opciones IBGP y EBGP.

Todas las prácticas de laboratorio se han modificado y adaptado a la nueva herramienta software a utilizar "GNS3".

Estas medidas anteriores se han tomado en base al trabajo realizado por el equipo docente "Redes y Servidores".

El próximo curso se mantendrán estas medidas y se mejorarán la planificación de las prácticas con el aprovechamiento óptimo con el software GNS3.

El laboratorio L133 posee equipos PCs obsoletos (procedentes de antiguas aulas de informática) con memoria RAM 6GB. Sugiero que este material sea renovado por algún equipamiento (de mejores prestaciones) de segunda mano y que haya sido retirado en estos últimos meses.

5. Seguimiento del informe de coordinación del curso pasado.

El curso pasado se comentaron los siguientes aspectos:

- Propuesta de "dockerización" en el Laboratorio de Seguridad e instalación de discos SSD en el Laboratorio de Seguridad
- Estudiar la renovación del equipamiento del laboratorio L-133

**En este semestre: ¿Tienes que comentar algo al respecto de esos aspectos?
¿Han mejorado los problemas reportados?**

En el laboratorio de seguridad (L-140) se han realizado algunas prácticas utilizando servidores dockerizados, tal como se propuso el curso pasado. El técnico de soporte ha realizado un trabajo excelente de apoyo a los alumnos, especialmente en el tema de la

recuperación de sus copias de seguridad de las máquinas virtuales cuando el alumno solicitaba volver a una versión anterior de las mismas.

6. Seguimiento de las acciones de mejora propuestas en el informe de coordinación del curso pasado.

A título informativo, te comento algunas de las acciones propuestas el curso pasado y qué se ha hecho al respecto:

Acción	Responsable
4.1.1 Propuesta de “dockerización” en el Laboratorio de Seguridad e instalación de discos SSD en el L-140. <i>El técnico de soporte al grado ha hecho modificaciones en el laboratorio, utilizando todas las herramientas disponibles para mejorar su uso.</i>	Director de estudios, Servicio Informático, Soporte del GII
4.1.2 Estudiar la renovación del equipamiento del laboratorio L-133 <i>El técnico de soporte al grado ha hecho modificaciones en el laboratorio, utilizando todas las herramientas disponibles para mejorar su uso. La renovación como tal se ha pospuesto.</i>	Director de estudios, Servicio Informático, Soporte del GII

7. Acciones de mejora para el próximo curso.

A la vista de los comentarios anteriores se plantean las siguientes acciones de mejora.

Acción	Responsable
4.1.1 Instalación de discos SSD en el L-140.	Director de estudios, Servicio Informático, Soporte del GII
4.1.2 Estudiar la renovación del equipamiento del laboratorio L-133	Director de estudios, Servicio Informático, Soporte del GII

Informe de coordinación
Grado en Ingeniería Informática y Grado en Matemáticas
Segundo semestre del curso 2020-2021

El 10 de junio de 2020, el Ministerio de Universidades dio una serie de recomendaciones para adaptar el curso universitario 2020-2021 a una presencialidad adaptada debido a la pandemia. El Real Decreto Ley 21/2020, de 9 de junio, de medidas urgentes de prevención, contención y coordinación para hacer frente a la crisis sanitaria ocasionada por la COVID19, junto con las recomendaciones del Ministerio, obligó a la Universidad de La Rioja a tomar medidas de prevención de riesgos de contagio y a elaborar planes que le permitieran adaptarse con rapidez a las situaciones sanitarias que pudieran estar vigentes durante el curso 2020-21, en especial durante el primer semestre del mismo. En el documento <https://www.unirioja.es/servicios/opp/plandoc/2021/dnn/UR-EstrategiaDoc-2021.pdf> se establecieron las medidas necesarias durante la docencia presencial y las directrices que seguiría el plan de contingencia para la docencia del primer semestre.

Cada centro elaboró antes del 20 de julio de 2020 una propuesta preliminar de asignación de modalidad de impartición a cada actividad en base a los criterios establecidos en el anterior documento. Una vez revisado, el Consejo de Gobierno de la Universidad de La Rioja aprobó el 28 de julio de 2020 el Plan de contingencia para la docencia del primer semestre del curso 2020-2021 y que puede ser consultado en <https://www.unirioja.es/servicios/opp/plandoc/2021/plancon1s.shtml>

En el Plan de contingencia de la Facultad de Ciencia y Tecnología, se intentó asignar la mayor tasa de presencialidad posible a los distintos grupos y cursos. Las tres modalidades de docencia contempladas se denotaron como

- A (docencia presencial),
- B (docencia semipresencial), y
- C (docencia no presencial, online).

Este Plan permitió asegurarse una estimación *grosso modo* para la docencia. Sin embargo, no se reelaboraron los horarios, y se decidió posponer la eventual reelaboración de horarios al mes de septiembre, en el que ya se tendría la confirmación de la necesidad de la activación del plan de emergencia, datos de matrícula, y disponibilidad de aulas y de cámaras en ciertas aulas, lo que permitiría una mejora en la modalidad de impartición (mayor presencialidad).

El 3 de septiembre de 2020, el Rector emitió un comunicado por el que se activaba dicho plan de contingencia. El 10 de septiembre de 2020, la Facultad comunicó a todos sus miembros la estructura del plan, revisado respecto al que se hizo en julio de 2020 teniendo en cuenta datos de matrícula y disponibilidad de aulas (con cámaras, con nueva disposición de puestos en las aulas informáticas que permitían un aforo mayor

respetando normas de distancia). El 18 de septiembre de 2020 se comunicaron los nuevos horarios tratando de optimizar todos los recursos disponibles, maximizando la presencialidad en las aulas al mismo tiempo que se mantenían todas las medidas sanitarias. Con los datos de matrícula y la infraestructura con la que se contaba en las aulas, se pudo mejorar el plan de contingencia inicialmente previsto y que se detallará más adelante.

Con las mismas directrices que el plan de contingencia del primer semestre, se elaboró y aprobó en Consejo de Gobierno de 21 de diciembre de 2020, el plan de contingencia para el segundo semestre, cuyos detalles pueden consultarse en <https://www.unirioja.es/servicios/opp/plandoc/2021/dnn/UR-PCONT-2S-2020-21.pdf>

Esto supuso una reelaboración de horarios. Los cronogramas, aprobados antes del verano, debieron ser reajustados a los nuevos horarios. Los estudiantes dispusieron de los cronogramas en las correspondientes aulas virtuales de las asignaturas, correspondiendo al profesor esta tarea de publicación.

En el Plan de contingencia de la Facultad de Ciencia y Tecnología, con los datos de matrícula y la infraestructura con la que se contaba en las aulas, se pudo mejorar el plan de contingencia inicialmente previsto, de modo que para el segundo semestre se pudo mantener el esquema básico del primer semestre. En el informe se indica en cada curso la modalidad de impartición de las distintas asignaturas.

Al igual que ocurrió en el primer semestre, en el segundo semestre, la semipresencialidad se consiguió programar de modo que un alumno pudiera, como mínimo, asistir una semana presencialmente a clase y otra semana virtualmente. Fue especialmente importante la reorganización de espacios y horarios que hubo que hacer para conseguir que ningún GG en primer curso fuera online.

La comunicación de las Direcciones de estudio del Grado en Ingeniería Informática (GII) y del Grado en Matemáticas (GM), tanto con profesores como con delegados de curso, fue constante de modo que las incidencias surgidas en el día a día se resolvieron de la manera más rápida y adecuada posible. Además, llegado el fin del segundo semestre, se solicitó información a todos los profesores responsables de las asignaturas acerca de desarrollo del semestre. El informe que presentamos a continuación está elaborado a partir de dicho material.

En el informe se tratarán de forma conjunta los dos primeros cursos de los grados de Matemáticas e Ingeniería Informática, a pesar de que, en este semestre, el segundo curso no tiene tantas asignaturas en común pero, dadas las circunstancias, nos pareció que era más sencillo hacerlo así con el fin de recabar la información de los profesores. A continuación, aparecerán los resultados de 3º y 4º del Grado en Matemáticas y, por último, 3º y 4º del Grado en Ingeniería Informática.

Primer curso del Grado en Ingeniería Informática y del Grado en Matemáticas

Las asignaturas Física, Tecnología de la programación y Lógica son comunes a ambos grados, mientras que Álgebra Lineal y Análisis de una variable real son propias del Grado en Matemáticas y Estructura de computadores y Bases de datos son propias de Grado en Ingeniería Informática.

Como consecuencia de la aplicación del plan de contingencia, en el primer curso del Grado en Matemáticas, la única asignatura que impartió su GG en modalidad A (presencial) fue Álgebra Lineal. El resto de asignaturas del Grado en Matemáticas y todas las asignaturas del Grado en Ingeniería Informática impartieron los GG en modalidad B (semipresencial en semanas alternas, el estudiante recibió una semana su clase en la universidad de forma presencial y la siguiente semana se conectó para seguirla en modalidad online). Además, todos los GR y GI se impartieron en modalidad A (presencial).

El calendario de realización de pruebas en las distintas asignaturas fue el siguiente:

SEMANA	15-02	22-02	01-03	08-03	15-03	22-03	29-03	05-04	12-04	19-04	26-04	03-05	10-05	17-05	24-05	31-05	07-06	14-06	21-06	
	al 21-02	al 28-02	al 07-03	al 14-03	al 21-03	al 28-03	al 04-04	al 11-04	al 18-04	al 25-04	al 02-05	al 09-05	al 16-05	al 23-05	al 30-05	al 06-06	al 13-06	al 20-06	al 27-06	
Física																				
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																				
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																				
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																				
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																				
Tecnología de la programación																				
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																				
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																				
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																				
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																				
Lógica																				
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																				
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																				
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																				
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																				
Álgebra lineal																				
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																				
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																				
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																				
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																				
Examen adicional (para alumnos confinados por covid*, 2/7/2021)																				
Análisis de una variable real																				
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																				
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																				
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																				
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																				
Estructura de computadores																				
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																				
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																				
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																				
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																				
Bases de datos																				
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																				
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																				

Se observa que hubo una semana en la que coincidieron pruebas parciales de tres asignaturas para los estudiantes del Grado en Matemáticas. Estas fechas fueron consensuadas entre los profesores y estudiantes y todos estuvieron de acuerdo.

La entrega de prácticas se intensifica sobre todo para los estudiantes del Grado en Ingeniería Informática, pero esto no ocasionó problemas para los estudiantes ya que estaban consensuadas y coordinadas.

A continuación, se detallan los datos que los profesores responsables de las asignaturas facilitaron a las Direcciones de estudio en relación con el sistema y los resultados de la evaluación (punto 1) así como con la cobertura de contenidos (punto 2).

1. Sistema y resultados de la evaluación.

(Tasa de éxito: nº de aprobados (éxitos) / nº presentados;
Tasa de rendimiento: nº de aprobados / nº de matriculados)

La evaluación se realizó según lo establecido en las guías de las asignaturas. Los resultados de dicha evaluación fueron los siguientes:

Física

Tasa de éxito convocatoria ordinaria: 56.52%

Tasa de rendimiento convocatoria ordinaria: 50%

Tasa de éxito final (ordinaria+extraordinaria): 84.13%

Tasa de rendimiento (ordinaria+extraordinaria): 67.95%

Tecnología de la programación

Tasa de éxito convocatoria ordinaria: 49.32%

Tasa de rendimiento convocatoria ordinaria: 40.90%

Tasa de éxito final (ordinaria+extraordinaria): 71.43%

Tasa de rendimiento (ordinaria+extraordinaria): 62.5%

Lógica

Tasa de éxito convocatoria ordinaria: 84.8%

Tasa de rendimiento convocatoria ordinaria: 83.7%

Tasa de éxito final (ordinaria+extraordinaria): 91.1%

Tasa de rendimiento (ordinaria+extraordinaria): 90%

Álgebra lineal

Tasa de éxito convocatoria ordinaria: 43%

Tasa de rendimiento convocatoria ordinaria:

Tasa de éxito final (ordinaria+extraordinaria): 54%

Tasa de rendimiento (ordinaria+extraordinaria):

Análisis de una variable real

Tasa de éxito convocatoria ordinaria: 48%

Tasa de rendimiento convocatoria ordinaria: 25%

Tasa de éxito final (ordinaria+extraordinaria): 41%

Tasa de rendimiento (ordinaria+extraordinaria): 33%

Estructura de computadores

Tasa de éxito convocatoria ordinaria: 71.2%

Tasa de rendimiento convocatoria ordinaria: 53.8%

Tasa de éxito final (ordinaria+extraordinaria): 83.6%

Tasa de rendimiento (ordinaria+extraordinaria): 65.4%

Bases de datos

Tasa de éxito convocatoria ordinaria: 65.8%

Tasa de rendimiento convocatoria ordinaria: 63.6%

Tasa de éxito final (ordinaria+extraordinaria): 69.6%

Tasa de rendimiento (ordinaria+extraordinaria): 66.3%

2. Cobertura de contenidos. Si lo has cubierto todo, no contestes nada. En caso contrario, ¿qué ha quedado sin tratar de teoría? Explica las razones.

Todas las asignaturas han cubierto su programa teórico.

¿qué ha quedado sin tratar de prácticas? Explica las razones.

Tecnología de la programación

La práctica prevista para la última semana no se hizo en clase de prácticas, pero sus ejercicios se resolvieron en clase de teoría.

Se recogen en los tres siguientes puntos las respuestas que dieron los profesores en cuanto a Incidencias, Reflexiones libres y acciones de mejora propuestas.

3. Incidencias.

Lógica:

Algún problema con los micrófonos.

4. Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas.

Lógica

Propuesta: Además de los informes de prácticas sería conveniente que entregaran problemas resueltos mediante trabajo individual.

A continuación, en los dos siguientes puntos se recogen tanto las acciones de mejora que se han llevado a cabo con posterioridad al informe de coordinación del curso pasado (punto 5) como las acciones de mejora que se desprenden de la coordinación del curso 20-21 (punto 6).

5. Seguimiento de las acciones de mejora propuestas en el informe de coordinación del curso pasado.

No se hicieron propuestas de mejora para los grados.

6. Acciones de mejora para el próximo curso.

No se han planteado acciones de mejora.

Segundo curso del Grado en Ingeniería Informática y del Grado en Matemáticas

Como consecuencia de la aplicación del plan de contingencia, en el segundo curso de los Grados en Ingeniería Informática y Matemáticas se impartieron los GG

- de las asignaturas comunes (Empresa y Métodos formales en programación), en modalidad B (semipresencial en semanas alternas, el estudiante recibió una semana su clase en la universidad de forma presencial y la siguiente semana se conectó para seguirla en modalidad online),
- de las asignaturas propias del Grado en Ingeniería Informática (Programación de bases de datos, Ingeniería del Software y Redes de computadores), en modalidad B (semipresencial en semanas alternas),
- de las asignaturas propias del Grado en Matemáticas, Cálculo integral en varias variables, en modalidad B (semipresencial con asistencia presencial en 13 semanas), y Curvas y superficies y Probabilidad y Estadística, en modalidad A (presencial).

Todos los GR y GI fueron en modalidad A (presencial).

El calendario de realización de pruebas en las distintas asignaturas fue el siguiente:

SEMANA	15-02	22-02	01-03	08-03	15-03	22-03	29-03	05-04	12-04	19-04	26-04	03-05	10-05	17-05	24-05	31-05	07-06	14-06	21-06	-02	
	al	al	al																		
Empresa																					
Multis examen parcial (de teoría o prácticas)																					
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																					
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)			X														X				
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Métodos formales en programación																					
Multis examen parcial (de teoría o prácticas)																					
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas					X					X			X				X				
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Cálculo integral en varias variables																					
Multis examen parcial (de teoría o prácticas)												X									
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																					
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Curvas y superficies																					
Multis examen parcial (de teoría o prácticas)								X									X				
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																					
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Probabilidad y estadística														X					X		
Multis examen parcial (de teoría o prácticas)																					
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																					
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Ingeniería del software											X	X	X				X				
Multis examen parcial (de teoría o prácticas)																					
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																					
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)		X	X	X		X			X	X	X	X		X			X				
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)					X											X					
Programación de bases de datos										X		X	X				X	X			
Multis examen parcial (de teoría o prácticas)																					
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																					
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)		X	X	X	X	X			X		X	X		X		X	X				
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																					
Redes de computadores																					
Multis examen parcial (de teoría o prácticas)																					
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																					
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)							X							X			X				
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)							X									X					

Se puede apreciar el incremento de actividades, sobre todo en el Grado en Ingeniería Informática, pero esto no ocasionó problemas para los estudiantes ya que estaban consensuadas y coordinadas. Además, para alguna de ellas se da un tiempo amplio.

A continuación, se detallan los datos que los profesores responsables de las asignaturas facilitaron a las Direcciones de estudio en relación con el sistema y los resultados de la evaluación (punto 1) así como con la cobertura de contenidos (punto 2).

1. Sistema y resultados de la evaluación.

(Tasa de éxito: nº de aprobados (éxitos) / nº presentados;

Tasa de rendimiento: nº de aprobados / nº de matriculados)

La evaluación se realizó según lo establecido en las guías de las asignaturas. Los resultados de dicha evaluación fueron los siguientes:

Empresa

Tasa de éxito convocatoria ordinaria: 62.07%

Tasa de rendimiento convocatoria ordinaria: 59.02%

Tasa de éxito convocatoria extraordinaria: 40%

Tasa de rendimiento convocatoria ordinaria: 32%

Métodos formales en programación

Tasa de éxito convocatoria ordinaria: 88.33%

Tasa de rendimiento convocatoria ordinaria: 84.13%

Tasa de éxito convocatoria extraordinaria: 66.67%

Tasa de rendimiento convocatoria ordinaria: 20%

Cálculo integral en varias variables

Tasa de éxito convocatoria ordinaria: 58.06%

Tasa de rendimiento convocatoria ordinaria: 47.37%

Tasa de éxito convocatoria extraordinaria:

Tasa de rendimiento convocatoria ordinaria:

Curvas y superficies

Tasa de éxito convocatoria ordinaria: 64%

Tasa de rendimiento convocatoria ordinaria: 55.17%

Tasa de éxito convocatoria extraordinaria: 77.78%

Tasa de rendimiento convocatoria ordinaria: 53.85%

Probabilidad y Estadística

Tasa de éxito convocatoria ordinaria: 51.7%

Tasa de rendimiento convocatoria ordinaria: 44.1%

Tasa de éxito convocatoria extraordinaria: 61.5%

Tasa de rendimiento convocatoria ordinaria: 42.1%

Ingeniería del software

Tasa de éxito convocatoria ordinaria: 77.27%

Tasa de rendimiento convocatoria ordinaria: 69.39%

Tasa de éxito convocatoria extraordinaria: 72.73%

Tasa de rendimiento convocatoria ordinaria: 53.33%

Programación de bases de datos

Tasa de éxito convocatoria ordinaria: 69.04%

Tasa de rendimiento convocatoria ordinaria: 54.71%

Tasa de éxito convocatoria extraordinaria: 57.14%

Tasa de rendimiento convocatoria ordinaria: 33.3%

Redes de computadores

Tasa de éxito convocatoria ordinaria: 52.63%

Tasa de rendimiento convocatoria ordinaria: 42.55%

Tasa de éxito convocatoria extraordinaria: 72.22%

Tasa de rendimiento convocatoria ordinaria: 48.14%

2. Cobertura de contenidos. Si lo has cubierto todo, no contestes nada. En caso contrario, ¿qué ha quedado sin tratar de teoría? Explica las razones.

Todas las asignaturas han cubierto su programa teórico.

¿qué ha quedado sin tratar de prácticas? Explica las razones.

Todas las asignaturas han cubierto su programa de prácticas.

Se recogen en los tres siguientes puntos las respuestas que dieron los profesores en cuanto a Incidencias y Reflexiones libres y acciones de mejora propuestas.

3. Incidencias.

Métodos formales en programación

Se detectaron 6 casos de copia en prácticas, obteniendo por tanto un 0 en la prueba correspondiente al 25% de la calificación final y suspenso en la convocatoria ordinaria. La asistencia presencial a clases de teoría ha sido bastante escasa, sobre todo en uno de los dos grupos.

Probabilidad y estadística

Los estudiantes, en su mayoría, dejaron las prácticas para el final del periodo propuesto, y eso les perjudicó en el seguimiento de la asignatura.

Ingeniería del software

Debido al COVID, las clases de GG de la asignatura se impartieron de manera semipresencial. La asistencia presencial fue muy escasa, optando la mayoría de estudiantes por seguir las clases de manera telemática.

Programación de bases de datos

Ha habido un número de estudiantes, relativamente alto comparado con otros años (6 estudiantes de 53) que, o bien no ha aparecido en todo el curso por motivos desconocidos, o bien se había matriculado sin haber cursado Programación Orientada a Objetos (lo que les llevó a abandonar la asignatura).

Se desea señalar la baja asistencia a las clases de GG, las cuales se realizaban de manera semipresencial por motivos derivados del COVID. Mientras que la mayoría de los estudiantes ha optado por seguir las clases por medios, al aula venían regularmente 6 o 7 estudiantes de 53 matriculados.

La asistencia a las clases de laboratorio se ha realizado de forma satisfactoria (salvo por los estudiantes comentados en el primer punto). No obstante, se notaba que no venían preparados a las mismas, aún cuando se les aconsejaba revisar el material impartido en las clases de GG para aprovechar y sacar el máximo partido de las prácticas.

Redes de computadores

Al impartirse las clases de GG de la asignatura de manera semipresencial, la asistencia presencial fue disminuyendo a lo largo del cuatrimestre (asistiendo una media de 6 alumnos en las últimas semanas), sin tener prueba de que el resto de alumnos seguía realmente las clases de manera telemática.

4. Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas.

Probabilidad y estadística

Se plantean plazos de entrega escalonados de los ejercicios de prácticas, para forzar a los estudiantes a trabajar sobre ellos cuando más les interesa para seguir la asignatura.

Programación de bases de datos

Siento que la posibilidad de acudir de forma presencial a los GG no se ha aprovechado como se debiera haber hecho. Considero que es una pena, dado el esfuerzo que se ha hecho desde la Facultad por cuadrar los horarios y grupos, con objeto de permitir la semipresencialidad.

A continuación, en los dos siguientes puntos se recogen tanto las acciones de mejora que se han llevado a cabo con posterioridad al informe de coordinación del curso pasado (punto 5) como las acciones de mejora que se desprenden de la coordinación del curso 2020-2021 (punto 6).

5. Seguimiento de las acciones de mejora propuestas en el informe de coordinación del curso pasado.

No se hicieron propuestas de mejora.

6. Acciones de mejora para el próximo curso.

No se han planteado acciones de mejora.

Tercer curso del Grado en Matemáticas

Como consecuencia de la aplicación del plan de contingencia, en el tercer curso del Grado en Matemáticas se impartieron todos los GG en modalidad A (presencial), excepto en la asignatura Teoría de Galois, que se hizo en modalidad B (semipresencial en aula espejo con asistencia presencial en 11 de las 15 semanas del semestre) y Métodos numéricos en Ecuaciones diferenciales (semipresencial en aula espejo con asistencia presencial en 14 de las 15 semanas del semestre). Además, todos los GR y GI fueron en modalidad A (presencial).

El calendario de realización de pruebas en las distintas asignaturas fue el siguiente:

SEMANA	15-02 al 21-02	22-02 al 28-02	01-03 al 07-03	08-03 al 14-03	15-03 al 21-03	22-03 al 28-03	29-03 al 04-04	05-04 al 11-04	12-04 al 18-04	19-04 al 25-04	26-04 al 02-05	03-05 al 09-05	10-05 al 16-05	17-05 al 23-05	24-05 al 30-05	31-05 al 06-06	07-06 al 13-06	14-06 al 20-06	21-06 al 27-06
Teoría de Galois																			
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																			
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																			
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																			
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																			
Modelización y optimización II																			
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																			
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																			
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																			
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																			
Métodos numéricos en ecuaciones diferenciales																			
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																			
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																			
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																			
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																			
Topología general																			
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																			
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																			
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																			
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																			
Análisis complejo																			
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																			
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																			
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																			
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																			

Como se puede apreciar no hubo saturación de tareas propuestas.

A continuación, se detallan los datos que los profesores responsables de las asignaturas facilitaron en relación con el sistema y los resultados de la evaluación (punto 1) así como con la cobertura de contenidos (punto 2).

1. Sistema y resultados de la evaluación.

(Tasa de éxito: nº de aprobados (éxitos) / nº presentados;

Tasa de rendimiento: nº de aprobados / nº de matriculados)

La evaluación se realizó según lo establecido en las guías de las asignaturas. Los resultados de dicha evaluación fueron los siguientes:

Teoría de Galois

Tasa de éxito convocatoria ordinaria: 65.38%

Tasa de rendimiento convocatoria ordinaria: 38.63%

Tasa de éxito convocatoria extraordinaria: 42.85%

Tasa de rendimiento convocatoria extraordinaria: 11.11%

Modelización y Optimización II

Tasa de éxito convocatoria ordinaria: 83.33%

Tasa de rendimiento convocatoria ordinaria: 75.76%
Tasa de éxito convocatoria extraordinaria: 50%
Tasa de rendimiento convocatoria extraordinaria: 25%

Métodos numéricos en ecuaciones diferenciales

Tasa de éxito convocatoria ordinaria: 93.55%
Tasa de rendimiento convocatoria ordinaria: 78.38%
Tasa de éxito convocatoria extraordinaria: 100%
Tasa de rendimiento convocatoria extraordinaria: 37.5%

Topología general

Tasa de éxito convocatoria ordinaria: 75%
Tasa de rendimiento convocatoria ordinaria: 50%
Tasa de éxito convocatoria extraordinaria: 50%
Tasa de rendimiento convocatoria extraordinaria: 22.22%

Análisis complejo

Tasa de éxito convocatoria ordinaria: 82.1%
Tasa de rendimiento convocatoria ordinaria: 71.9%
Tasa de éxito convocatoria extraordinaria: 50%
Tasa de rendimiento convocatoria extraordinaria: 33.3%

2. Cobertura de contenidos. Si lo has cubierto todo, no contestes nada. En caso contrario, ¿qué ha quedado sin tratar de teoría? Explica las razones.

Teoría de Galois

Sin cubrir la parte final del temario (Teorema de Galois sobre resolubilidad) debido a que las tres primeras semanas fueron usadas de apoyo introductorio para nivelar conocimientos que, si bien habían sido impartidos en asignaturas previas (Estructuras Algebraicas y Álgebra Lineal), una masa del 65% de la clase era incapaz de un seguimiento normal sin el trabajo previo de elementos básicos de las tres primeras semanas.

Modelización y optimización II

El tema 4 de Ecuaciones diferenciales estocásticas: modelos y aplicaciones no se ha visto ya que no ha dado tiempo. En esta asignatura se da prioridad a la exposición de los trabajos que hacen los alumnos a lo largo del curso. Dependiendo del número de alumnos matriculados y de su participación activa en las clases, el tiempo que se dedica a este tema 4 varía.

¿qué ha quedado sin tratar de prácticas? Explica las razones.

Todas las asignaturas han cubierto su programa de prácticas.

Se recogen en los tres siguientes puntos las respuestas que dieron los profesores en cuanto a Incidencias y Reflexiones libres y acciones de mejora propuestas.

3. Incidencias.

Teoría de Galois

Por petición de los alumnos, todas las clases presenciales quedaron grabadas. Parece que el verlas varias veces les ha ayudado. Los problemas de aprendizaje de este tipo de asignaturas que son muy conceptuales (construidas desde la base con definiciones y resultados) vienen dados por la falta de algoritmos. Se ven obligados a leer y dominar muchos conceptos y resultados y a escribir y razonar en base a los contenidos, y no

están acostumbrados (muchas asignaturas en los dos primeros cursos son mecánicas).

Se está extendiendo el uso de móvil como instrumento para copiar en las pruebas de evaluación. Esta práctica debería ser considerada como una falta muy grave y se deben establecer mecanismos de control.

4. Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas.

Teoría de Galois

Debería hacerse una revisión de los planes de estudio. Es necesario incrementar las horas lectivas para un aprendizaje más pausado y profundo en asignaturas muy conceptuales o bien hacer corrección de contenidos (menos algoritmos y más desarrollos razonados y de expresión) en los dos primeros cursos sobre las ya existentes. Geometría, Topología y Álgebra deberían estar más presentes en el grado.

Métodos numéricos en ecuaciones diferenciales.

He tenido problemas a la hora de asignar la matrícula de honor. Por calificaciones, había dos alumnos que se la hubieran merecido. Ahora bien, la limitación de poner una matrícula por cada 20 alumnos me lo impidió. Teniendo en cuenta que el número de matriculados era 37, y que $37/20=1.85$ está mucho más cerca de 2 que de 1, creo que la normativa tendría que permitir, de forma justificada, la asignación de dos matrículas de honor.

A continuación, en los dos siguientes puntos se recogen tanto las acciones de mejora que se han llevado a cabo con posterioridad al informe de coordinación del curso pasado (punto 5) como las acciones de mejora que se desprenden de la coordinación del curso 2020-2021 (punto 6).

5. Seguimiento de las acciones de mejora propuestas en el informe de coordinación del curso pasado.

No se hicieron propuestas de mejora.

6. Acciones de mejora para el próximo curso.

	Responsable
3.2.1 Recordad que el uso del móvil en pruebas de evaluación está prohibido.	D. estudios / Profesores
3.2.2 Revisión del plan de estudios del Grado en Matemáticas para tratar de incorporar más desarrollos razonados en asignaturas de las propias del grado de los cursos anteriores.	Facultad/Departamento
3.2.3 Si alguna vez se revisa la normativa en cuanto a calificación, sugerir que de forma justificada se puedan asignar más matrículas de honor que el 5%.	Facultad/Rectorado

Cuarto curso del Grado en Matemáticas

En este semestre todas las asignaturas que se cursan son optativas (y la mayoría con muy pocos estudiantes), por lo que no hay problemas de solapamientos o exceso de trabajo.

Como consecuencia de la aplicación del plan de contingencia, en el cuarto curso del Grado en Matemáticas se impartieron todos los GG en modalidad A (presencial), excepto los GG de 3 asignaturas optativas compartidas con el Grado en Ingeniería Informática (Estructura de computadores, Bases de datos, Programación de bases de datos) que fueron en modalidad B. Además, todos los GR y GI fueron en modalidad A (presencial).

El calendario de realización de las distintas pruebas de evaluación fue el siguiente (se muestra por perfiles aunque los estudiantes no están obligados a realizar ningún perfil).

	SEMANA	15-02 al 21-02	22-02 al 28-02	01-03 al 07-03	08-03 al 14-03	15-03 al 21-03	22-03 al 28-03	29-03 al 04-04	05-04 al 11-04	12-04 al 18-04	19-04 al 25-04	26-04 al 02-05	03-05 al 09-05	10-05 al 16-05	17-05 al 23-05	24-05 al 30-05	31-05 al 06-06	07-06 al 13-06	14-06 al 20-06	21-06 al 27-06
Geometrías no euclideas																				
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																				
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																				
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																				
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																				
Trabajo 3 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																				
Análisis de Fourier																				
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																				
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																				
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																				
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																				
Cálculo numérico en EDPs																				
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																				
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																				
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																				
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																				
Historia de las matemáticas																				
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																				
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																				
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																				
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																				

	SEMANA	15-02 al 21-02	22-02 al 28-02	01-03 al 07-03	08-03 al 14-03	15-03 al 21-03	22-03 al 28-03	29-03 al 04-04	05-04 al 11-04	12-04 al 18-04	19-04 al 25-04	26-04 al 02-05	03-05 al 09-05	10-05 al 16-05	17-05 al 23-05	24-05 al 30-05	31-05 al 06-06	07-06 al 13-06	14-06 al 20-06	21-06 al 27-06
Estructura de computadores																				
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																				
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																				
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																				
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																				

	SEMANA	15-02 al 21-02	22-02 al 28-02	01-03 al 07-03	08-03 al 14-03	15-03 al 21-03	22-03 al 28-03	29-03 al 04-04	05-04 al 11-04	12-04 al 18-04	19-04 al 25-04	26-04 al 02-05	03-05 al 09-05	10-05 al 16-05	17-05 al 23-05	24-05 al 30-05	31-05 al 06-06	07-06 al 13-06	14-06 al 20-06	21-06 al 27-06
Métodos de análisis multivariante																				
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																				
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																				
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																				
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																				
Inteligencia artificial																				
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																				
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																				
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																				
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																				
Trabajo 3 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																				
Trabajo 4 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																				
Bases de datos																				
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																				
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																				
Programación de bases de datos																				
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																				
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																				
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																				
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																				

Como se puede observar, hay muy pocas pruebas parciales y no coinciden en fechas.

A continuación, se detallan los datos que los profesores responsables de las asignaturas facilitaron a las Direcciones de estudio en relación con el sistema y los resultados de la evaluación (punto 1) así como con la cobertura de contenidos (punto 2).

Sistema y resultados de la evaluación.

(Tasa de éxito: nº de aprobados (éxitos) / nº presentados;
Tasa de rendimiento: nº de aprobados / nº de matriculados)

La evaluación se realizó según lo establecido en las guías de las asignaturas. Los resultados de dicha evaluación fueron los siguientes:

Métodos de análisis multivariante

Tasa de éxito: 100%

Tasa de rendimiento: 100%

Geometrías no euclídeas

Tasa de éxito: 100%

Tasa de rendimiento: 100%

Análisis de Fourier

Tasa de éxito: 100%

Tasa de rendimiento: 100%

Cálculo numérico en EDPs

Tasa de éxito: 100%

Tasa de rendimiento: 100%

Historia de las matemáticas

Tasa de éxito: 100%

Tasa de rendimiento: 100%

Inteligencia Artificial

Tasa de éxito: 100%

Tasa de rendimiento: 100%

Programación de Bases de Datos

Esta asignatura optativa es una de las obligatorias de segundo curso de GII (ver informe de segundo curso).

Bases de datos

Esta asignatura optativa es una de las obligatorias de primer curso de GII (ver informe de primer curso).

2. Cobertura de contenidos. Si lo has cubierto todo, no contestes nada. En caso contrario, ¿qué ha quedado sin tratar de teoría? Explica las razones.

Todas las asignaturas han cubierto su programa teórico.

¿qué ha quedado sin tratar de prácticas? Explica las razones.

Todas las asignaturas han cubierto su programa de prácticas.

Se recogen en los tres siguientes puntos las respuestas que dieron los profesores en cuanto a Incidencias y Reflexiones libres y acciones de mejora propuestas.

3. Incidencias.

No se han señalado incidencias.

4. Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas.

Geometrías no euclídeas

Podrían dedicarse algunas horas en aula informática para realizar prácticas con Geogebra.

A continuación, en los dos siguientes puntos se recogen tanto las acciones de mejora que se han llevado a cabo con posterioridad al informe de coordinación del curso pasado (punto 5) como las acciones de mejora que se desprenden de la coordinación del curso 2020-2021 (punto 6).

5. Seguimiento de las acciones de mejora propuestas en el informe de coordinación del curso pasado.

No se hicieron propuestas de mejora.

6. Acciones de mejora para el próximo curso.

No se han planteado acciones de mejora.

Tercer curso del Grado en Ingeniería Informática

Como consecuencia de la aplicación del plan de contingencia, en el tercer curso del Grado en Ingeniería Informática se impartieron los GG de todas las asignaturas obligatorias en modalidad B (semipresencial en semanas alternas, el estudiante recibió una semana su clase en la universidad de forma presencial y la siguiente semana se conectó para seguirla en modalidad online), excepto la asignatura Taller transversal I en la que el profesor solicitó la impartición en modalidad online, solicitud aceptada por el vicerrectorado correspondiente. Todos los GI se impartieron en modalidad A (presencial). Toda la docencia de las asignaturas optativas también se impartió en modalidad presencial.

El calendario de realización de pruebas en las distintas asignaturas fue el siguiente:

EJEMPLO	SEMANA		15/09	19-09	26/09	03-10	10-10	17-10	24-10	31/10	07-11	14-11	21-11	28/11	05-12	12-12	19-12	26/12	02-01	09-01	16-01	23-01	
	al	al	18/09	25/09	2/10	09/10	16/10	23/10	30/10	06/11	13/11	20/11	27/11	04/12	11/12	18/12	25/12	01/01	08/01	15/01	22/01	29/01	
Asignatura Xxxx Yyyy																							
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)					X		X	X			X						X				X		X
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas						X									X								
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)						X				X											X		X
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)											X				X							X	
Cada columna corresponde a una semana. Cada fila con un tipo de actividad de evaluación																							
Coloca una X en la celda correspondiente si esa semana tuvo lugar esa actividad																							
PARA LOS TRABAJOS: cada trabajo irá en su fila (si mandas más trabajos, inserta más filas). No pongas el nombre del trabajo. Indica en cada fila una X en la semana de proposición del trabajo y otra X en la semana de entrega																							
SEMANA	15-02		22-02	01-03	08-03	15-03	22-03	29-03	05-04	12-04	19-04	26-04	03-05	10-05	17-05	24-05	31-05	07-06	14-06	21-06			
	al	al	21-02	28-02	07-03	14-03	21-03	28-03	04-04	11-04	18-04	25-04	02-05	09-05	16-05	23-05	30-05	06-06	13-06	20-06	27-06		
Procesadores de lenguajes																							
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																							
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																							
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																							
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																							
Proyectos de informática																							
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																							
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																							
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																							
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																							
Programación de aplicaciones web																							
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																							
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																							
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																							
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																							
Taller transversal I: programación y proceso de información																							
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																							
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																							
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																							
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																							
Trabajo 3 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																							
Inteligencia artificial																							
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																							
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																							
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																							
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																							
Trabajo 3 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																							
Trabajo 4 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																							
Informática móvil																							
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																							
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																							
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																							
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																							
Administración de sistemas de gestión de bases de datos																							
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)																							
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																							
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																							
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)																							

Como se puede observar hay muy pocas pruebas parciales y no hay coincidencias entre ellas.

A continuación, se detallan los datos que los profesores responsables de las asignaturas facilitaron a las Direcciones de estudio en relación con el sistema y los resultados de la evaluación (punto 1) así como con la cobertura de contenidos (punto 2).

1. Sistema y resultados de la evaluación.

(Tasa de éxito: nº de aprobados (éxitos) / nº presentados;

Tasa de rendimiento: nº de aprobados / nº de matriculados)

La evaluación se realizó según lo establecido en las guías de las asignaturas. Los resultados de dicha evaluación fueron los siguientes:

Procesadores de lenguajes:

Tasa de éxito (convocatoria ordinaria): 85%

Tasa de rendimiento (convocatoria ordinaria): 76.6%

Programación de aplicaciones web:

Tasa de éxito: 88.7%

Tasa de rendimiento: 79.6%

Los dos estudiantes peruanos de programa de movilidad que cursaron la asignatura suspendieron en ambas convocatorias. Carecían de conocimientos base suficientes, y, aunque el primer día de clase fueron advertidos por el profesor para que cambiasen de asignatura, decidieron seguir adelante.

Proyectos de informática:

Tasa de éxito: 98.04%

Tasa de rendimiento: 96.23%

Taller transversal I: programación y proceso de información:

Tasa de éxito: 95.2%

Tasa de rendimiento: 90%

Inteligencia artificial:

Tasa de éxito: 100%

Tasa de rendimiento: 100%

Informática móvil:

No hay datos disponibles

Administración de sistemas de gestión de bases de datos:

No hay datos disponibles

2. Cobertura de contenidos. Si lo has cubierto todo, no contestes nada. En caso contrario, ¿qué ha quedado sin tratar de teoría? Explica las razones.

En la asignatura Programación de aplicaciones web no se ha impartido el tema de jQuery. La evolución de JavaScript facilita su utilización, por lo que el empleo de jQuery ya no es tan necesario. La sección de jQuery para AJAX ha sido sustituida por la librería axios, más ligera e igual de sencilla de usar. Por estos motivos, en vez de impartir el tema de jQuery se dedicó más tiempo a hacer ejercicios de JavaScript. El profesor cree que la decisión ha sido correcta, a la vista del rendimiento observado de los estudiantes en el tema de JavaScript.

¿qué ha quedado sin tratar de prácticas? Explica las razones.

La práctica de jQuery no se ha realizado. Las horas planificadas se dedicaron a trabajar en las prácticas de JavaScript, que han sido más amplias que las de cursos pasados, y en el trabajo.

3. Incidencias.

Procesadores de lenguajes:

Buen funcionamiento de los laboratorios. Baja asistencia presencial, aunque alto número de alumnos conectados. Asistencia muy notable, casi total, a las prácticas de laboratorio.

Programación de aplicaciones web:

Baja asistencia presencial, aunque alto número de alumnos conectados. Alta asistencia a prácticas. Destacable el trabajo del técnico de apoyo que automatizó el arranque de las aplicaciones virtualizadas empleadas en los laboratorios. Detectados casos de plagio. Dos alumnos peruanos cuyo rendimiento ha sido bajo.

Proyectos de informática:

Baja asistencia presencial, aunque alto número de alumnos conectados, con lo que la asistencia era muy alta.

Taller transversal I: programación y proceso de información:

La asignatura fue impartida en modalidad no presencial sin ninguna incidencia. La asistencia a las clases tanto teóricas como prácticas fue muy alta.

Inteligencia artificial:

Buen funcionamiento del carro de portátiles, que solo falló un día, pero se pudo dar la clase yendo a los laboratorios que estaban reservados. En general la asistencia a clase de teoría era alta, en las prácticas la asistencia bajaba un poco.

4. Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas.

No se han planteado

A continuación, en los dos siguientes puntos se recogen tanto las acciones de mejora que se han llevado a cabo con posterioridad al informe de coordinación del curso pasado (punto 5) como las acciones de mejora que se desprenden de la coordinación del curso 2020-2021 (punto 6).

5. Seguimiento de las acciones de mejora propuestas en el informe de coordinación del curso pasado.

No se hicieron propuestas de mejora.

6. Acciones de mejora para el próximo curso.

No se han planteado acciones de mejora.

Cuarto curso del Grado en Ingeniería Informática

En este semestre todas las asignaturas que se cursan son optativas, por lo que no hay problemas de solapamientos o exceso de trabajo.

Como consecuencia de la aplicación del plan de contingencia, en el cuarto curso del Grado en Ingeniería Informática toda la docencia se impartió en modalidad A (presencial),

El calendario de realización de pruebas en las distintas asignaturas fue el siguiente:

EJEMPLO	SEMANA																			
	15/09 al 18/09	19-09 al 25/09	26/09 al 2/10	09-10 al 09/10	10-10 al 16/10	17-10 al 23/10	24-10 al 30/10	31/10 al 06/11	07-11 al 13/11	14-11 al 20/11	21-11 al 27/11	28/11 al 04/12	05-12 al 11/12	12-12 al 18/12	19-12 al 25/12	26/12 al 01/01	02-01 al 08/01	09-01 al 15/01	16-01 al 22/01	23-01 al 29/01
Asignatura Xxxxx Yyyyy																				
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)						X														X
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas				X			X				X					X				X
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)				X				X												
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)												X								X

Cada columna corresponde a una semana. Cada fila con un tipo de actividad de evaluación Coloca una X en la celda correspondiente si esa semana tuvo lugar esa actividad
PARA LOS TRABAJOS: cada trabajo irá en su fila (si mandas más trabajos, inserta más filas). No pongas el nombre del trabajo. Indica en cada fila una X en la semana de proposición del trabajo y otra X en la semana de entrega

SEMANA	15-02 al 21-02	22-02 al 28-02	01-03 al 07-03	08-03 al 14-03	15-03 al 21-03	22-03 al 28-03	29-03 al 04-04	05-04 al 11-04	12-04 al 18-04	19-04 al 25-04	26-04 al 02-05	03-05 al 09-05	10-05 al 16-05	17-05 al 23-05	24-05 al 30-05	31-05 al 06-06	07-06 al 13-06	14-06 al 20-06	21-06 al 27-06
	Soluciones informáticas para la empresa																		
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)		X		X															
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)					X	X													
Trabajo 3 (indica la semana de comienzo y la de entrega)							X			X									
Trabajo 4 (indica la semana de comienzo y la de entrega)											X		X						
Trabajo 5 (indica la semana de comienzo y la de entrega)													X				X		
Desarrollo de interfaces de usuario																			
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)				X			X				X			X				X	
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																			
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)	X	X																	
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)				X	X	X													
Trabajo 3 (indica la semana de comienzo y la de entrega)									X	X	X								
Trabajo 4 (indica la semana de comienzo y la de entrega)												X	X	X					
Trabajo 5 (indica la semana de comienzo y la de entrega)														X	X	X			
Ingeniería del conocimiento																			
Hubo examen parcial (de teoría o prácticas)														X			X		
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas																			
Trabajo 1A y 1B (indica la semana de comienzo y la de entrega)	X	X	X	X															
Trabajo 2A y 2B (indica la semana de comienzo y la de entrega)					X	X	X		X	X	X								
Trabajo 3A y 3B (indica la semana de comienzo y la de entrega)								X				X	X	X	X	X	X		
Instalación y mantenimiento de computadores																			
Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas							X						X			X			
Entrega de actividades complementarias			X	X		X	X	X		X		X	X	X					
Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega)			X					X											
Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega)	X																	X	

Como se puede observar hay muy pocas pruebas parciales y no hay coincidencias entre ellas.

A continuación, se detallan los datos que los profesores responsables de las asignaturas facilitaron a las Direcciones de estudio en relación con el sistema y los resultados de la evaluación (punto 1) así como con la cobertura de contenidos (punto 2).

2. Sistema y resultados de la evaluación.

(Tasa de éxito: nº de aprobados (éxitos) / nº presentados;

Tasa de rendimiento: nº de aprobados / nº de matriculados)

La evaluación se realizó según lo establecido en las guías de las asignaturas. Los resultados de dicha evaluación fueron los siguientes:

Soluciones informáticas para la empresa:

Tasa de éxito: 100%

Tasa de rendimiento: 100%

Desarrollo de interfaces para usuario:

Tasa de éxito: 100%

Tasa de rendimiento: 96%

Ingeniería del conocimiento:

Tasa de éxito: 95.65%
Tasa de rendimiento: 88%

Instalación y mantenimiento de computadores:

Tasa de éxito: 100%
Tasa de rendimiento: 100%

3. Cobertura de contenidos. Si lo has cubierto todo, no contestes nada. En caso contrario, ¿qué ha quedado sin tratar de teoría? Explica las razones.

Todas las asignaturas han cubierto su programa teórico.

¿qué ha quedado sin tratar de prácticas? Explica las razones.

Todas las asignaturas han cubierto su programa de prácticas.

4. Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas.

Soluciones informáticas para la empresa:

Me gustaría destacar que, a pesar de ser un curso complicado por las circunstancias que lo han rodeado, todo ha funcionado perfectamente (espacios, recursos, etc.), lo que sin duda se debe a una excelente planificación por parte de la Dirección de Estudios.

Desarrollo de interfaces para usuario:

Los alumnos han acudido a clase regularmente a pesar de tener la mitad de sus clases los viernes por la tarde. Las ausencias producidas siempre han sido avisadas y justificadas.

Ingeniería del conocimiento:

La asistencia de algunos alumnos (dos o tres) ha sido un poco irregular. El horario de 19h a 21h, ha dificultado el grado de atención de los estudiantes dado que tenían prácticas en empresa por la mañana y llegaban muy cansados al final de la tarde.

Instalación y mantenimiento de computadores:

Los alumnos han asistido a clase por normal general, aunque a partir de mediados de mayo se han producido más ausencias por, según ellos, tener exámenes parciales y entregas de trabajos.

5. Seguimiento de las acciones de mejora propuestas en el informe de coordinación del curso pasado.

No se hicieron propuestas de mejora.

6. Acciones de mejora para el próximo curso.

No se han planteado acciones de mejora.