# Departamento de Matemáticas y Computación

# Coordinación de actividades docentes del curso 2019–20
## *Grados en Matemáticas e Ingeniería Informática*
## *Grados en Química, Enología e Ingeniería Agrícola*

En este documento se resumen los resultados de la labor de seguimiento y coordinación de la docencia correspondiente a los **grados en Matemáticas, en Ingeniería Informática, en Química, en Enología y en Ingeniería Agrícola** de la **Facultad de Ciencia y Tecnología**, realizada por el Departamento de Matemáticas y Computación en el curso 2019–20.

Dicha labor de seguimiento y coordinación es llevada a cabo por los coordinadores que el Departamento designa entre el profesorado responsable de alguna de las asignaturas implicadas. En particular, el Consejo de Departamento aprobó el 22 de octubre de 2019 la propuesta de coordinadores para el curso 2019–20, la cual se adjunta como anexo a este informe. Este informe es un resumen elaborado a partir de los informes de los coordinadores y de los profesores responsables involucrados, los cuales también se adjuntan como anexo. En este documento se han incluido, para cada una de las titulaciones, las incidencias reseñables o los problemas a solucionar, así como las propuestas de actuación y de mejora para los próximos cursos.

En los **grados de Matemáticas e Ingeniería Informática** los informes de coordinación son mucho más detallados, debido a que el Departamento es el responsable de la docencia en la mayor parte de las asignaturas. En ambos casos hay un coordinador por curso y por semestre, si bien en su primer curso la coordinación de cada semestre se encarga a una misma persona para ambas titulaciones, debido al elevado número de asignaturas en común. Esto último también motiva que en el primer curso de ambos grados se elabore un único informe común, aunque en este curso académico también se ha decidido realizar un único informe para el segundo curso. En el **resto de Grados**, el Departamento sólo imparte una o dos asignaturas en cada uno y que además pueden ser comunes a varios de ellos, por esta razón, se propuso coordinar las asignaturas impartidas en todos los grupos de varios Grados a la vez.

Antes de dar paso al informe, no se puede pasar por alto la situación vivida durante el **segundo semestre** de este curso académico, **marcado por la alerta sanitaria** provocada por la COVID-19. Este hecho provocó que tanto la docencia (que pasó a ser no presencial), como los métodos de evaluación previstos, se tuvieran que modificar sobre la marcha. Así mismo, la cantidad y envergadura de los cambios propició que los profesores de cada asignatura intensificasen su coordinación (on-line). Todas estas acciones sobrevenidas han sido reflejadas, algunas de ellas con gran detalle, en los informes correspondientes. Por brevedad y para evitar repeticiones, en este documento se plasman los aspectos más relevantes, remitiendo a dichos informes para más información.

## Grados en Matemáticas e Ingeniería Informática

En primer lugar, se desea señalar el **agradecimiento** por parte de las Directoras de Estudio de estos grados a los estudiantes, por su capacidad de adaptación, y muy especialmente a los profesores, por el gran esfuerzo realizado para que el curso se pudiera completar de la forma más satisfactoria posible. Ambas inciden en que realmente ha sido un sobreesfuerzo considerable, siendo los resultados en general encomiables.

Durante el confinamiento, el Consejo de Estudiantes se puso en contacto con los delegados para que éstos trasladaran sus observaciones y quejas sobre el desarrollo de la docencia. Dicha información fue remitida a los decanatos y, en los casos oportunos, puesta en conocimiento

de los profesores “afectados”. Esto permitió que los pequeños desajustes fueran corrigiéndose sobre la marcha. Por otro lado, se decidió **no hacer encuestas a los estudiantes**, ya que habían realizado varias y, en el momento de hacer la que se les pasa desde la dirección de estudios, estaban en periodo de exámenes. Por ello se consideró oportuno no cargarles con más trabajo.

Habitualmente las Directoras de Estudios de Matemáticas y de Ingeniería Informática organizan sendas reuniones de coordinación presenciales al finalizar los dos semestres, en las que participan tanto los coordinadores como los profesores responsables de las asignaturas de cada grado. No obstante, durante este curso académico **no se han realizado dichas reuniones de coordinación** debido a la aplicación del estado de alarma que tuvo lugar el 11 de marzo, si bien los profesores respondieron a las encuestas habituales. La información arrojada de dichas encuestas ha servido como base para realizar los informes de coordinación de ambos semestres.

De los informes del **segundo semestre** se pueden extraer dos aspectos que se repiten a lo largo de los cursos y que se presentan aquí para evitar repeticiones innecesarias:

1. En algunos casos, las circunstancias excepcionales dificultaron la cobertura total de los contenidos, tanto teóricos como prácticos. Especialmente reseñable es el caso de la realización de las prácticas de laboratorio ante la imposibilidad de realizarlas en los laboratorios preparados para tal efecto.
2. La gran mayoría de los profesores modificaron el sistema de evaluación de sus asignaturas con objeto de adecuarlo a las circunstancias. Aunque en algunos casos esta actuación provocó un incremento leve de pruebas parciales, no se han apreciado problemas para los estudiantes, ya que estaban consensuadas y coordinadas.

A continuación, presentamos los aspectos reseñables por curso y semestre, destacando especialmente las incidencias identificadas, y las reflexiones libres y acciones de mejora. Como se ha indicado previamente, los dos primeros cursos de los grados de Matemáticas e Ingeniería Informática se tratarán de forma conjunta, reflejando posteriormente los resultados de 3º y 4º del Grado en Matemáticas y, por último, 3º y 4º del Grado en Ingeniería Informática.

### Primer curso, primer semestre (coordinadora: Manuel Bello Hernández)

#### *Incidencias*

1. Excepcionalmente no se cubrió parte del temario en una asignatura. En el resto dio tiempo a tratar todos los contenidos previstos.
2. En la asignatura de ‘Metodología de la programación’ se señala que ha habido una clara descompensación en la asistencia a las clases de teoría de los grupos A y B (siendo superior la de este último grupo). La asistencia a las prácticas de laboratorio fue buena en todos los grupos. Así mismo, se destaca un grado de participación menor en el grupo A.
3. En la asignatura de ‘Sistemas Informáticos’ se detectaron tres casos de copia en prácticas, los cuales fueron tratados de acuerdo al Reglamento de Evaluación establecido por la Universidad.

#### *Informe de los delegados*

1. Agradecen que la carga de trabajo se haya distribuido uniformemente a lo largo del semestre.
2. Sugieren una disminución de las horas de grupo de laboratorio (SAGE) en las asignaturas de ‘Cálculo Matricial Vectorial’ y ‘Matemática Discreta’, a favor de más horas de grupo reducido.
3. Comentan que, en algún caso concreto, ha quedado parte del temario sin impartir.
4. Plantean la necesaria mejora de las condiciones materiales en varias aulas. En particular, en el aula 102 proponen revisar el correcto funcionamiento del proyector. Por otro lado, proponen la instalación de enchufes en las aulas, puesto que cursan asignaturas en las que es muy conveniente llevar el ordenador a clase y, de esa forma, podrían cargar los portátiles en caso de necesidad. Se apuntan estas sugerencias como acciones de mejora de cara al próximo curso.

*Reflexiones libres y acciones de mejora propuestas*

1. Aunque en general se destaca la buena actitud y comportamiento del grupo, en el caso particular de la asignatura de 'Metodología de la programación' se indica que se esperaban mejores resultados dado el buen expediente académico de bachillerato de los alumnos matriculados. Aunque en esta asignatura ha habido un grupo importante de notas elevadas, se destaca que el porcentaje de aprobados no supone un mejora importante respecto a otros cursos previos con peores expectativas.
2. Se han tratado de atender adecuadamente las acciones de mejora propuestas en el informe del curso pasado. En particular, ante el desajuste detectado en los grupos del turno de mañana y de tarde (referente tanto al número de estudiantes como al reparto de repetidores), las directoras de estudios han realizado la ardua tarea de asignar grupo a los estudiantes de nueva matrícula. Aunque no todos, algunos profesores han tratado de atender la sugerencia planteada de intentar reducir el número de pruebas parciales. Finalmente, se ha revisado el cañón del aula 102.
3. La única clase de teoría semanal de la asignatura de 'Sistemas informáticos' se imparte los lunes de 9 a 10. Esto, unido a que varios profesores realizan pruebas parciales de 8 a 9 que, en ocasiones, se alargan, suele tener un impacto negativo en la asistencia a clase de dicha asignatura. Por ello, el profesor responsable sugiere que la franja horaria de los lunes de 9 a 10 se destine a asignaturas con más horas semanales de clase y que a la clase semanal de teoría de esta asignatura se asigne otra hora "menos conflictiva" del lunes.
   Igualmente, con objeto de evitar estas situaciones en cursos venideros, la dirección de estudios propone coordinarse con los profesores implicados para que las clases de los lunes se realicen en su horario y que no sean solapadas por la realización de exámenes parciales de otras asignaturas.

### Primer curso, segundo semestre (coordinador: Jose Divasón Mallagaray)

*Incidencias*

1. La declaración del estado de alarma coincidió con que en una asignatura, cuatro de los cinco grupos de prácticas habían realizado una prueba parcial de forma presencial. Ello obligó a realizar dicha prueba en modo no presencial al quinto grupo, la cual tuvo lugar sin incidencias.

*Reflexiones libres y acciones de mejora propuestas*

1. En una reflexión puntual se echa en falta alguna acción del Rectorado para detectar si los profesores presentaban dificultades con los equipos informáticos que tenían (o no tenían) en casa. Se señala que no ha habido ninguna acción que facilitara posibles traslados de ordenadores de los despachos a las casas de los profesores, con objeto de poder realizar adecuadamente las tareas de tele-docencia.
2. Respecto a las acciones de mejora planteadas durante el curso pasado decir que: (1) se trasladó al servicio de Gestión académica la conveniencia de exigir a todos los estudiantes la entrega de su fotografía durante el proceso de matrícula, (2) se revisó el cañón del aula 102 para que no hibernara durante las clases, y (3) se solicitó y resolvió favorablemente la posibilidad de poder tener asistencia "urgente" en las aulas informáticas.
3. No se han propuesto nuevas acciones de mejora de cara al próximo curso.

### Segundo curso, primer semestre (coordinadores: José Ignacio Extremiana Aldana (GM) y Eloy Mata Sotés (GII))

Lo único a destacar refiere a un apunte en el informe de los delegados señalando la gran diferencia de temperatura entre unas aulas y otras, lo cual se propone como acción de mejora para el próximo curso.

### Segundo curso, segundo semestre (coordinadores: Daniel Rodríguez Luis (GM) y Juan José Olarte Larrea (GII))

*Incidencias*

1. A pesar de haber incidido sobre las consecuencias de la realización fraudulenta de las actividades de evaluación no solo desde la dirección de estudios sino también por parte de los profesores, se han detectado copias en varias asignaturas.
2. Una queja puntual del profesor responsable de 'Probabilidad y estadística' alude a que el horario de uno de los grupos informáticos de la asignatura coincidía con el de una asignatura del primer curso en la cual estaba matriculada la gran mayoría del grupo, lo que hizo que quedaran dos grupos informáticos muy desequilibrados.

*Reflexiones libres y acciones de mejora propuestas*

1. En la asignatura de 'Probabilidad y estadística' se señala la actitud excesivamente relajada con la que algunos estudiantes acuden a prácticas. Igualmente se incide en las dificultades que muchos estudiantes presentan a la hora de resolver cuestiones básicas (algunas ya resueltas en los guiones de las prácticas). Aunque el profesor responsable considera que el nivel general del grupo era bueno, las calificaciones de los informes de prácticas han sido claramente inferiores a las de los exámenes parciales.
2. A colación del comentario anterior, en la asignatura de 'Cálculo integral en varias variables' también se han señalado carencias de base en los estudiantes. También se destaca que los estudiantes usaron herramientas que no estaban permitidas en el examen.

## Grado en Matemáticas

### Tercer curso, primer semestre (coordinador: Adrián Rodrigo Escudero)

*Incidencias*. No se ha señalado ninguna.

*Informe de los delegados*

1. Aunque agradecen que la carga de trabajo se haya repartido de forma uniforme a lo largo del semestre gracias a la realización de exámenes parciales eliminatorios en la mayoría de las asignaturas, proponen que el estudiante que haya eliminado materia, realice las preguntas del tema o temas que le queden por superar, pero del examen final común a todos los estudiantes, y no preguntas diferentes.
2. Imploran que los profesores respeten las horas de entrada y salida de clase, de forma que puedan descansar cinco minutos entre clase y clase.
3. Comentan que tercero les ha resultado un curso muy duro.
4. Sugieren revisar tanto el aire acondicionado de las aulas de la planta baja del ala de Matemáticas, como los proyectores, ya que el ruido que emiten es muy molesto.

*Reflexiones libres y acciones de mejora propuestas*

1. Respecto a las acciones de mejora propuestas el curso pasado: (1) persiste el problema del ruido emitido por el cañón del aula 033, (2) no se puede atender por el momento la sugerencia de mejora de las pizarras para que la tiza no caiga al suelo al escribir, (3) los problemas técnicos planteados fueron adecuadamente atendidos por el técnico de laboratorio, y (4) no se ha vuelto a detectar ninguna incidencia respecto a un número elevado de pruebas parciales.
2. Se plantea volver a revisar tanto el ruido que emite el proyector del aula 033, como los "chorros del aire" de esta aula y los del aula 034.
3. Se volverá a hablar con los profesores con objeto de que respeten las horas de entrada y salida de clase.

### Tercer curso, segundo semestre (coordinadora: María Teresa Rivas Rodríguez)

*Incidencias*. No se ha reseñado ninguna incidencia.

*Reflexiones libres y acciones de mejora propuestas*

1. En un caso particular se señala haber echado en falta realizar alguna reunión virtual entre los profesores del grupo al comienzo del confinamiento, por ejemplo, como ayuda a tomar decisiones sobre las modificaciones de los sistemas de evaluación. Quizá esto hubiera ayudado especialmente a aquellos profesores que no comparten asignaturas con ningún otro profesor.
2. Respecto a las acciones de mejora propuestas el curso pasado: (1) los horarios de este curso han respetado la solicitud de dejar libre la franja de los lunes de 8:00 a 9:00 para la realización de pruebas parciales, y (2) por la situación excepcional, no se ha podido atender la petición de reducir el número de trabajos y/o pruebas parciales en este semestre.

### Cuarto curso, primer semestre (coordinadora: María Pilar Benito Clavijo)

*Incidencias*

1. En la asignatura de 'Geometría y topología de superficies' se destaca un gran contraste entre los estudiantes matriculados, en la formación previa en 'Topología general' necesaria para esta asignatura. Más concretamente, muchos de ellos no habían superado 'Topología general' y alguno ni siquiera la había cursado.
2. En varias asignaturas se ha señalado la asistencia irregular a clase de algunos estudiantes, así como la actitud de los estudiantes respecto a su participación en clase, lo que se ha reflejado en los resultados finales.

*Informe de los delegados*

1. Los estudiantes coinciden en que la carga de trabajo se ha distribuido de manera uniforme a lo largo del semestre.
2. Los profesores deberían ajustarse a la hora para que los estudiantes puedan tener cinco minutos de descanso entre clase y clase.
3. Los alumnos del doble grado en Matemáticas e Ingeniería Informática añaden que la carga de trabajo este semestre ha sido notablemente elevada respecto de cursos anteriores.

*Reflexiones libres y acciones de mejora propuestas*

1. Varios profesores opinan que la carga de trabajo de unas asignaturas impide en algunos casos que los estudiantes puedan dedicar tiempo para estudiar, y profundizar y madurar otras asignaturas.
2. El profesor de la asignatura de 'Teoría de números y criptografía' sugiere que la asignatura debería ser obligatoria.
3. Sobre la realización de los *exámenes parciales*, varios profesores hacen hincapié en la necesidad de que aquellos que se realicen en "periodo docente" no tengan demasiado peso en la evaluación, debido a la desatención que provocan en parte del alumnado en el resto de asignaturas. Igualmente, se propone realizar los exámenes parciales los lunes a primera hora para no interferir en el rendimiento de los estudiantes durante la semana. Así mismo, varios de ellos están a favor de que dichos exámenes se realicen en horas de clase.
4. Como acción de mejora pendiente del curso pasado, se estudiará la posibilidad y oportunidad de hacer una revisión del plan de estudios del grado, para corregir, en la medida de lo posible, las deficiencias que se van detectando.
5. Todavía no se ha podido atender la propuesta de modificación de la disposición de la pizarra y el cañón en el aula 204.

### Cuarto curso, segundo semestre (coordinador: Luis Javier Hernández Paricio)

No hay incidencias a destacar, ni se han presentado reflexiones libres ni acciones de mejora.

## Grado en Ingeniería Informática

---

### Tercer curso, primer semestre (coordinadora: Beatriz Pérez Valle)

*Incidencias*. Todas las incidencias destacadas corresponden a la asignatura de 'Administración de redes y servidores'.

1. Excepcionalmente no se cubrió parte del temario.
2. Una queja puntual alude a la falta de atención, sobre todo en las clases teóricas, y un empleo desmesurado del teléfono móvil durante las clases. Además se incide en que en general no traen calculadora, lo cual es fundamental en las clases, y que presentan una gran reticencia incluso a sacarla de la mochila cuando se les insta a resolver cualquier problema.
3. Aunque el equipamiento del aula y del laboratorio es correcto, se plantea la necesaria mejora de las pizarras, ya que reflejan y hacen ruido al escribir.

*Informe de los delegados*. No se recibió el informe.

*Reflexiones libres y acciones de mejora propuestas*

1. A continuación se presentan las reflexiones y acciones de mejora indicadas por el responsable de 'Administración de redes y servidores':
   *a*) *Equipamiento del laboratorio*. Aunque durante este curso se han conseguido reducir las prácticas de hardware permitiendo ampliar el contenido visto en las prácticas respecto al curso pasado, se plantea la necesidad de optimizar el tiempo dedicado en las referentes al uso de servidores físicos, lo cual permitiría la realización de prácticas que ahora mismo no son posibles. Por otro lado, y en relación a una medida de mejora propuesta el curso pasado, se insiste en que, aunque los servidores utilizados en las prácticas siguen siendo válidos para su uso didáctico, deberían actualizarse de darse la posibilidad.
   *b*) *Evaluación continua*. Una reflexión puntual alude a que la realización de más ejercicios continuados y pruebas de evaluación continua ha llevado a un aumento de la asistencia a clase y a una mejora en los resultados, ya que los estudiantes no posponen la preparación de la asignatura hasta el examen final.
   *c*) *Carencias en el alumnado* Por último, el profesor responsable ha observado carencias en el uso de las herramientas básicas de matemáticas y física.
   *d*) *Técnico de soporte informático*. Se valora muy positivamente la labor del técnico de soporte informático.
2. Se ha seguido atendiendo la acción de mejora referente a mantener a los estudiantes en los laboratorios informáticos y que sean los profesores los que cambien de lugar. Esta acción, ampliamente aceptada por estudiantes y profesores, seguirá aplicándose en cursos venideros siempre que sea posible.
3. Se toma nota de la petición realizada por el profesor de 'Administración de redes y servidores' en lo que refiere a considerar la posibilidad de actualizar los servidores del laboratorio en el que se imparten las prácticas de dicha asignatura.

### Tercer curso, segundo semestre (coordinador: Juan Félix San Juan Díaz)

*Incidencias*. No hay incidencias a destacar.

*Reflexiones libres y acciones de mejora propuestas*

1. Varios profesores reconocen explícitamente el esfuerzo realizado por los técnicos del Campus Virtual. Igualmente, se agradece el buen hacer del técnico informático asignado al título.
2. También se desea destacar el buen funcionamiento de los servicios de apoyo de la Universidad, en particular, dar las gracias al equipo directivo de la Facultad de Ciencia y Tecnología y Rectorado por proveer a los estudiantes de equipos informáticos de préstamo durante el confinamiento.
3. Varios profesores muestran su preocupación respecto a la autoría de prácticas y exámenes.
4. El curso pasado no hubo acciones de mejora, ni se han realizado nuevas propuestas para el siguiente curso.

### Cuarto curso, primer semestre (coordinador: Arturo Jaime Elizondo)

*Incidencias*

1. Excepcionalmente no se cubrió parte del temario en una asignatura. En el resto dio tiempo a tratar todos los contenidos previstos.
2. Una queja puntual alude a una disminución en la asistencia a clase respecto a cursos pasados.

*Informe de los delegados*. No se recibió el informe.

*Reflexiones libres y acciones de mejora propuestas*

1. El profesor de la asignatura de 'Profesión de ingeniero en informática' sugiere la posibilidad de disponer de más enchufes en el aula donde se imparten las clases de teoría, con objeto de que los estudiantes puedan conectar sus ordenadores portátiles.
2. El curso pasado el profesor responsable de la asignatura de 'Seguridad' sugirió como mejora aumentar la memoria RAM de los equipos del Laboratorio de Seguridad, acción que fue convenientemente atendida. No obstante, durante este curso el aumento de estudiantes ha obligado a que, en algunas ocasiones, dos estudiantes hayan tenido que compartir equipo, los cuales podían coincidir en el acceso remoto, motivando algún caso de bloqueo por falta de memoria. Ante esta situación, el profesor propone dos acciones de mejora. Por un lado, replanteará las prácticas utilizando "docker", con objeto de optimizar la memoria y poder ofrecer más aplicaciones sin que se vea penalizado el rendimiento. Por otro lado, propone instalar discos SSD en el Laboratorio de Seguridad.
3. Igualmente, en la asignatura 'Administración avanzada de redes y servidores' se actualizarán los contenidos tomando diversas medidas de mejora, las cuales se realizarán en base al trabajo realizado por el equipo docente "Redes y Servidores".
4. El responsable de 'Administración avanzada de redes y servidores' sugiere renovar los equipos del Laboratorio L133.

### Cuarto curso, segundo semestre (coordinadora: María José Ibáñez Sáenz-López)

No ha habido incidencias destacables ni se presentaron reflexiones libres ni acciones de mejora

## Grados en Química, Enología e Ingeniería Agrícola

### Primer semestre (coordinador: Juan Luis Varona Malumbres)

Asignaturas: 'Matemáticas I' (1º curso de los tres grados) y 'Estadística y cálculo' (2º curso en el grado en Química, 4º curso en el grado en Enología).

En lo que refiere a la asignatura de 'Estadística y cálculo' de los grados de Química y Enología, no se señalan incidencias ni comentarios destacables.

Respecto a la asignatura de 'Matemáticas I', impartida en los tres grados, se destacan los siguientes aspectos:

*Incidencias*. Se tuvo que realizar una prueba adicional para otorgar las matrículas de honor, la cual fue conjunta para los tres grados.

*Reflexiones libres y acciones de mejora propuestas*. Se podría valorar que las asignaturas de matemáticas impartidas en los grados de Química, Enología e Ingeniería Agrícola fueran distintas. Es una realidad que el nivel de los estudiantes en estas asignaturas es muy diferente.

### Segundo semestre (coordinador: Jesús María Aransay Azofra)

Asignaturas: 'Matemáticas II' (1º curso de los tres grados) e 'Informática' (2º curso del grado en Ingeniería Agrícola).

*Incidencias*

1. *Problemas tecnológicos derivados del estado de alarma para la consecución de las prácticas.* En ambas asignaturas los profesores optaron por no impartir varias prácticas de laboratorio motivado por diferentes aspectos tecnológicos. Por un lado, en la asignatura de "Informática" se prefirió no realizar dos sesiones de prácticas por su complejidad técnica, ya que requerían software específico que el profesorado consideró no utilizar por ser demasiado complejo y suponer un riesgo para los equipos privados de los estudiantes. Por otro lado, en la asignatura de 'Matemáticas II' no ha sido posible utilizar el programa SPSS de forma remota, debido a una incompatibilidad con el sistema operativo Windows 8. Por este motivo, los profesores han decidido adaptar las prácticas en las que se utilizaba dicho programa al programa Excel, ya que todos los estudiantes tenían acceso al mismo.
2. *Copias.* En la asignatura de 'Matemáticas II' en los grados de Enología e Ingeniería Agrícola se han detectado varios casos de copia (9 en total, distribuidos en 2 en el Parcial I, 2 en el Parcial II y 5 en el examen de la convocatoria ordinaria). En todos los casos, se han redactado los respectivos informes, los cuales fueron solicitados por la Defensora Universitaria, llegando a pedir en algún caso la apertura del correspondiente expediente disciplinario.
3. La profesora de' Matemáticas II' en el grado en Química expresa su malestar por algunas declaraciones infundadas que se han vertido por parte de algunos alumnos sobre la forma de impartir la docencia durante el periodo de confinamiento. Igualmente, expone que la situación de no presencialidad provocada por la pandemia le ha colocado en una situación de indefensión muy desagradable para ella. Además, esta profesora desea mostrar su descontento en lo que refiere a las incidencias técnicas sobrevenidas que ha tenido que resolver personalmente, pidiendo ayuda exterior, ya que los cauces oficiales a los que ha acudido no han sido resolutivos para solventar los problemas.

*Reflexiones libres y acciones de mejora propuestas*. En el caso de la asignatura 'Matemáticas II' se destacan los siguientes aspectos:

1. Hacer más hincapié en las consecuencias que se derivan de la realización fraudulenta de las pruebas de evaluación, así como establecer castigos más severos en caso de detectarse casos de copia.
2. Mejorar la accesibilidad del programa SPSS de forma remota, para así poder llevar a cabo las correspondientes prácticas sin tener que adaptarlas al uso de otros programas.

Este es el resumen de la labor de coordinación llevada a cabo en el Departamento durante el curso 2019-20, elaborado a partir de los informes de los coordinadores y de los profesores responsables involucrados. Los informes completos quedan como anexo a este documento.

Logroño, 17 de noviembre de 2020

La Secretaria del Departamento:

PEREZ VALLE BEATRIZ - 72791632J

Firmado digitalmente por PEREZ VALLE BEATRIZ - 72791632J
Fecha: 2020.11.17 19:02:32 +01'00'

Fdo: Beatriz Pérez Valle

**Coordinación de la Docencia del DMC, curso 2019–20**

**Propuesta que se presenta al Consejo de Departamento en la reunión del 22 de octubre de 2019**

Se propone la siguiente lista de coordinadores, elegidos entre los profesores de los distintos grupos de asignaturas con docencia asignada al Departamento.

Cada coordinador presentará un informe de coordinación de su grupo de asignaturas al final del semestre, para lo que habrá de convocar al menos una reunión en dicho periodo con todos los demás profesores involucrados. En dicho informe debe quedar constancia de las incidencias reseñables que hayan surgido en el desarrollo del curso, aclarando si se han resuelto los problemas planteados y señalando las propuestas de actuación y de mejora para los cursos siguientes.

**Coordinadores propuestos**:

**Grados en Matemáticas e Ingeniería Informática, primer curso**

1er semestre: Manuel Bello Hernández

2º semestre: Jose Divasón Mallagaray

**Grado en Matemáticas**

2º curso, 1er semestre: José Ignacio Extremiana Aldana

2º curso, 2º semestre: Daniel Rodríguez Luis

3er curso, 1er semestre: Adrián Rodrigo Escudero

3er curso, 2º semestre: María Teresa Rivas Rodríguez

4º curso, 1er semestre: María Pilar Benito Clavijo

4º curso, 2º semestre: Luis Javier Hernández Paricio

**Grado en Ingeniería Informática**

2º curso, 1er semestre: Eloy Mata Sotés

2º curso, 2º semestre: Juan José Olarte Larrea

3er curso, 1er semestre: Beatriz Pérez Valle

3er curso, 2º semestre: Juan Félix San Juan Díaz

4º curso, 1er semestre: Arturo Jaime Elizondo

4º curso, 2º semestre: María José Ibáñez Sáenz-López

**Grado en Educación Infantil**

1er y 2º semestre: Clara Jiménez Gestal

**Grado en Educación Primaria**

1er semestre: Juan Miguel Ribera Puchades

2º semestre: Lucía Rotger García

**Grados en Química, Enología e Ingeniería Agrícola**

1er semestre: Juan Luis Varona Malumbres

2º semestre: Jesús María Aransay Azofra

**Grados en Ingeniería Mecánica, Eléctria y Electrónica Industrial y Automática**

1er semestre: Ana Isabel Pascual Lería

2º semestre: Víctor Lanchares Barrasa

**Grado en Administración y Dirección de Empresas**

1er semestre: Miguel Ángel Hernández Verón

2º semestre: Zenaida Hernández Martín

**Grados en Turismo, Trabajo Social y Relaciones Laborales y Recursos Humanos**

2º semestre: Manuel Higueras Hernáez

**Grado en Enfermería**

1er semestre: Rosario López Gómez

2º semestre: Ángel Aranda Ayensa

*Informe de coordinación*
*Grado en Matemáticas y Grado en Ingeniería Informática*
*1º semestre del curso 2019-2020*

Este año las reuniones de coordinación del primer semestre estaban convocadas el día 13 de marzo de 2020. Debido a la pandemia ocasionada por la COVID-19 las autoridades suspendieron las clases desde el día 11 de marzo, por lo que todas las actividades presenciales se suspendieron.

Esto significa que no hubo reuniones de coordinación presenciales, pero previamente se había solicitado información a todos los profesores responsables, así como a los delegados de los distintos cursos. Este informe está elaborado a partir de dicho material.

Como viene siendo habitual, dado que en el primer semestre el primer curso de los grados de Matemáticas e Ingeniería Informática es común y en el segundo curso coinciden en 3 de las 5 asignaturas, se elabora un único informe para las 2 titulaciones.

## *Primer curso (GM y GII):*

Cronograma real de realización de pruebas en las distintas asignaturas:

| SEMANA | 16-09 al 22-09 | 23-09 al 29-09 | 30-09 al 06-10 | 07-10 al 13-10 | 14-10 al 20-10 | 21-10 al 27-10 | 28-10 al 03-11 | 04-11 al 10-11 | 11-11 al 17-11 | 18-11 al 24-11 | 25-11 al 01-12 | 02-12 al 08-12 | 09-12 al 15-12 | 16-12 al 22-12 | 23-12 al 29-12 | 30-12 al 05-01 | 06-01 al 12-01 | 13-01 al 19-01 | 20-01 al 26-01 | 27-01 al 02-02 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Cálculo infinitesimal** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | X | | | | X | | | | X | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Cálculo matricial y vectorial** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | X | | | | | | | | | X | X | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Metodología de la programación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | X | | X | | | X | | | | X | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Sistemas informáticos** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | | | x | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | x | | | | | x | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Matemática discreta** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | x | | | | | | | x | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Como se puede apreciar, hubo 2 semanas en las que coincidieron parciales de 2 asignaturas y en la última semana del curso hubo hasta 4 pruebas, parciales o exámenes con ordenador. A pesar de que parece una sobrecarga en esta semana, los estudiantes no han mencionado este hecho, por lo que consideramos que estaban de acuerdo con esta situación.

A continuación, se presentan las respuestas de los profesores responsables a las distintas cuestiones planteadas:

1. **Sistema y resultados de la evaluación** (copia los resultados de evaluación de tu asignatura; coméntalos si tienes una tasa de éxito menor del 50%, o si tienes alguna observación relevante que hacer; indica si has realizado alguna modificación en el sistema de evaluación con respecto al curso pasado)

(Tasa de éxito: nº de aprobados (éxitos) / nº presentados; Tasa de rendimiento: nº de aprobados / nº de matriculados)

**Cálculo infinitesimal**:

GRUPO A:

Aprobado: 24.48% (12 alumnos)
Notable: 12.24% (6 alumnos)
NO PRESENTADO: 14.28% (7 alumnos)
Matrícula de Honor: 2.040% (1 alumno)
Sobresaliente: 8.163% (4 alumnos)
Suspenso: 38.77% (19 alumnos)

GRUPO B:

Aprobado: 48.85% (18 alumnos)
Notable: 14.28% (6 alumnos)
NO PRESENTADO: 7.142% (3 alumnos)
Matrícula de Honor: 7.142% (3 alumnos)
Sobresaliente: 7.142% (3 alumnos)
Suspenso: 21.42% (9 alumnos)

Tasa de éxito: 53/81 (65%). Tasa de rendimiento: 53/91 (58%).

**Cálculo matricial y vectorial:**

Grupo A: Aprobado (50%), Notable (3,448%), No presentado (18,96%), Matrícula de honor (1,724%), Suspenso (25,86%)

Grupo B: Aprobado (57,69%), Notable (15,38%), No presentado (7,692%), Matrícula de honor (3,846%), Suspenso (15,38%)

Tasa de éxito: 72/95 (75,79%). Tasa de rendimiento: 72/110 (65,45%)

**Matemática discreta**

Tasa de éxito: 45/84 (53%). Tasa de rendimiento: 45/91 (49%).

Estas tasas han bajado respecto al curso anterior, y también las notas en general. Este año en vez de hacer dos parciales a lo largo del semestre, se ha realizado únicamente uno. Se ha mantenido el examen de prácticas informáticas de la última semana de clases.

**Metodología de la programación**

Tasa de éxito: 40/68 (59%). Rendimiento: 40/74 (54%).

Sorprendentemente, hay una clara diferencia en tasa de éxito a favor del grupo B.

En este grupo superó la asignatura el 70% de los presentados (22/32=0,69) y en el grupo A sólo el 50% (18/36).

**Sistemas informáticos**

- Tasa de éxito: 54/60 (90%). Tasa de rendimiento: 54/65 (83%). Pese a que las tasas de éxito y rendimiento se mantienen o aumentan, las notas han bajado respecto a otros años.

2. **Cobertura de contenidos**. Si lo has cubierto todo, no contestes nada. En caso contrario ¿qué ha quedado sin tratar de teoría? Explica las razones

**Cálculo matricial y vectorial:** No dio tiempo a impartir todo el producto escalar. Debido a los malos resultados del primer control decidí ir más despacio para no perderlos.

- ¿qué ha quedado sin tratar de prácticas? Explica las razones

Los profesores indican que se han dado todas las prácticas.

3. **Incidencias.** Informa de las incidencias que consideres sobre desajustes entre grupos; horarios, puntualidad…; aula, equipamiento informático, material para la docencia…; asistencia y/o atención de los estudiantes en clase; pruebas de evaluación (calendarios, horarios, copia/plagio…). Si no tienes ninguna incidencia, no escribas nada

**Metodología de la programación:**

La asistencia media a las clases de teoría en el grupo B superó con mucho a la del grupo A. La asistencia a las prácticas de laboratorio fue buena en todos los grupos. La atención de los estudiantes fue correcta, notando una menor participación en el grupo A.

**Sistemas informáticos**:

Se detectaron tres casos de copia en prácticas que se trataron de acuerdo al reglamento de evaluación.

4. **Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas…:**

**Cálculo matricial y vectorial**

Ha sido un grupo muy majo y aunque al principio se confiaron, luego han remontado la asignatura.

**Matemática discreta**:

Estoy muy contento en general con el comportamiento y la participación de los estudiantes en clase de teoría y problemas.

**Metodología de la programación:**

La verdad es que esperaba unos mejores resultados, a la vista de la buena calificación en bachiller de los alumnos matriculados. He tenido un grupo importante de notas altas, pero el porcentaje de aprobados no supone una mejora importante respecto de otros cursos con peores expectativas.

**Sistemas informáticos:**

Es una dificultad tener la clase teórica de Sistemas Informáticos a primea hora del lunes. La dificultad viene de que es la única sesión semanal y como la hora del lunes de 8 a 9 suele usarse para pruebas parciales, en ocasiones estas se alargan o profesores de otras asignaturas piden esa hora para poder hacer una prueba más larga. Sería menos grave que esa hora de 9 a 10 de los lunes la tuviera otra asignatura que tenga más horas semanales de clase, y tener Sistemas Informáticos en otra hora del lunes.

5. **Seguimiento del informe de coordinación del curso pasado.** Se comentaron los siguientes aspectos:

- Equilibrar los grupos de mañana y tarde en lo referente tanto a número de estudiantes como al reparto de repetidores
- Intentar reducir el número de pruebas de evaluación parcial.
- Revisar el borrador (no borra) y el cañón (hiberna cada poco tiempo) en el aula 102

En este semestre:

- ¿Tienes que comentar algo al respecto de esos aspectos? ¿Han mejorado los problemas reportados?

Este año los dos grupos en Matemática Discreta eran más o menos del mismo tamaño, lo cual es de agradecer. Hemos reducido las pruebas parciales en esta asignatura, de modo que ahora son solamente dos (una de problemas y otra de prácticas informáticas) en vez de

tres en el curso pasado (dos de problemas y uno de prácticas informáticas). No he usado más que en las dos últimas semanas el cañón y me funcionó bien. El borrador también bien.

## 6. Informe de los delegados de curso.

Se envió un breve cuestionario a los delgados del curso, normalmente ellos consultan con sus compañeros y recibimos un resumen de las respuestas.

- Los estudiantes coinciden en que la carga de trabajo se ha distribuido de manera uniforme a lo largo del semestre.
- En el caso de las asignaturas de Cálculo Matricial y Vectorial y Matemática Discreta los estudiantes consideran que hay demasiadas horas de prácticas (Sage) y que realmente habría sido muy necesario aprovecharlas en grupo reducido. (En Matemática Discreta hay más horas de Sage que de grupo reducido.)
- Los estudiantes han apreciado algunos solapamientos sin importancia, y que además ayudaban a reforzar conceptos, por lo que lo han considerado positivo.
- Respecto al cumplimiento del temario, comentan que en Cálculo Matricial y en Matemática discreta faltaron algunos apartados por ver. Además, en Sistemas Informáticos solamente se impartieron dos de los tres temas en los que consisten las clases teóricas.
- El proyector del aula 102 no funcionaba bien en ocasiones
- Los estudiantes proponen la instalación de enchufes en las aulas puesto que cursan asignaturas para las cuales es muy conveniente llevar el ordenador a clase, y así poder cargar los portátiles en caso de necesidad.

## 7. Seguimiento de las acciones de mejora propuestas en el informe de coordinación del curso pasado.

A título informativo, te comento algunas de las acciones propuestas el curso pasado y qué se ha hecho al respecto:

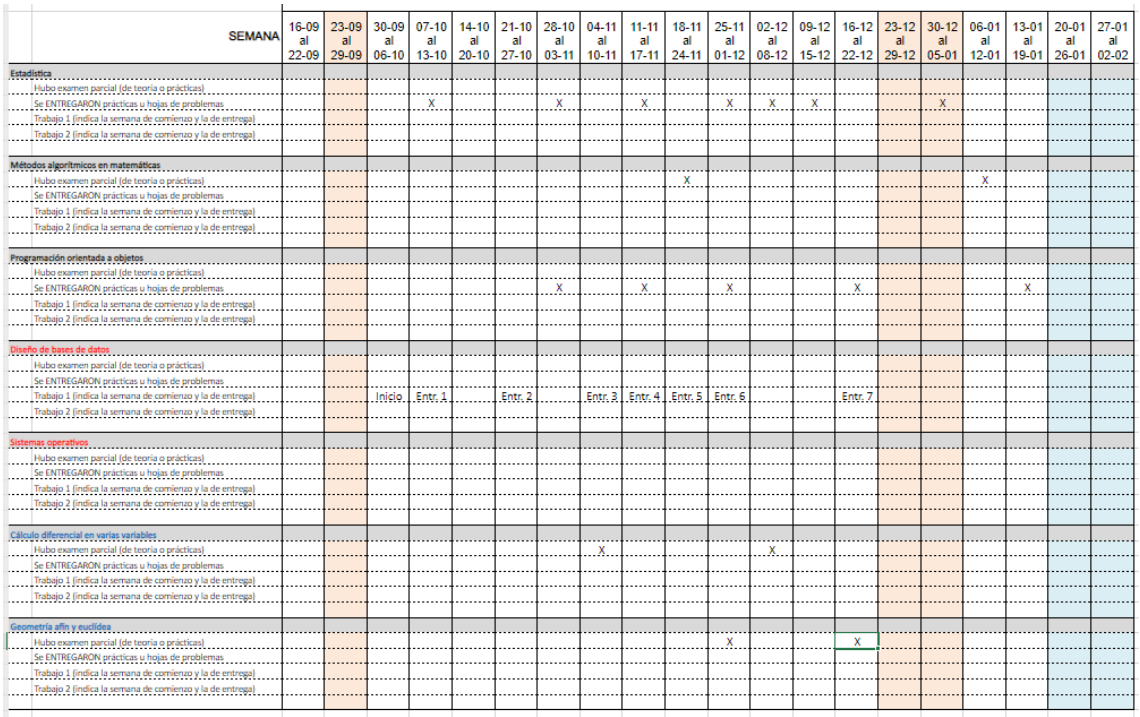
| | | **Responsable** |
|---|---|---|
| 1.1.1 | Equilibrar los grupos de mañana y tarde en lo referente tanto a número de estudiantes como al reparto de repetidores<br>*Se comentó el tema con la Oficina del Estudiante y se decidió que fueran las Directoras de Estudio las que asignasen grupo a los estudiantes de nueva matrícula.* | D. estudios / profesorado |
| 1.1.2 | Intentar reducir el número de pruebas de evaluación parcial.<br>*Algunos profesores sí que han reducido el número de pruebas parciales, aunque no todos.* | Profesores responsables |
| 1.1.3 | Revisar el borrador (no borra) y el cañón (hiberna cada poco tiempo) en el aula 102 .<br>*Se han revisado y parece que ya funcionan bien.* | D. estudios |

## 8. Acciones de mejora para el próximo curso:

| | | **Responsable** |
|---|---|---|
| 1.1.1 | Volver a revisar el cañón del aula 102. | D. estudios |
| 1.1.2 | Estudiar la posibilidad de poner más enchufes en las aulas. | D. estudios |
| 1.1.3 | Las clases de los lunes puedan empezar a la hora que estén planificadas y no sean solapadas por realización de exámenes parciales. | D. estudios / Profesores |

*Segundo curso (GM y GII):*

Cronograma real de realización de pruebas en las distintas asignaturas:



| SEMANA | 16-09 al 22-09 | 23-09 al 29-09 | 30-09 al 06-10 | 07-10 al 13-10 | 14-10 al 20-10 | 21-10 al 27-10 | 28-10 al 03-11 | 04-11 al 10-11 | 11-11 al 17-11 | 18-11 al 24-11 | 25-11 al 01-12 | 02-12 al 08-12 | 09-12 al 15-12 | 16-12 al 22-12 | 23-12 al 29-12 | 30-12 al 05-01 | 06-01 al 12-01 | 13-01 al 19-01 | 20-01 al 26-01 | 27-01 al 02-02 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Estadística | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | X | | | X | | X | | X | X | X | | | X | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Métodos algorítmicos en matemáticas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | X | | | | | | | X | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Programación orientada a objetos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | X | | X | | X | | | X | | | | X | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Diseño de bases de datos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | Inicio | Entr. 1 | | Entr. 2 | | Entr. 3 | Entr. 4 | Entr. 5 | Entr. 6 | | | Entr. 7 | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sistemas operativos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cálculo diferencial en varias variables | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | X | | | | X | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Geometría afín y euclídea | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | X | | | X | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Como se puede apreciar, no ha habido coincidencia de exámenes ni acumulación de entregas.

Respecto al cuestionario rellenado por los profesores responsables, sus respuestas fueron las siguientes:

1. **Sistema y resultados de la evaluación**.

(Tasa de éxito: nº de aprobados (éxitos) / nº presentados; Tasa de rendimiento: nº de aprobados / nº de matriculados)

**Estadística**

Tasa de éxito: 54/81 =66.67 %

Tasa de rendimiento: 54/ 89=60.67 %

**Métodos algorítmicos en matemáticas**

Tasa de éxito: 46 / 77 = 59,74%

Tasa de rendimiento: 46 / 90 = 51,11%

**Programación orientada a objetos**

Tasa de éxito: 56 / 77 = 72,73%

Tasa de rendimiento: 56 / 85 = 65,88%

**Sistemas operativos**

Tasa de éxito: / = %

Tasa de rendimiento: / = %

**Diseño de bases de datos**

Tasa de éxito: 36 / 58 = 62,07 %

Tasa de rendimiento: 36 / 61 = 59,02 %

**Calculo diferencial en varias variables**

Sistema de evaluación: dos evaluaciones parciales (2/10) y examen final (teoría (1/10), ejercicios y problemas (7/10)).
Resultados de la evaluación: 15 probados, 4 notables, 1 sobresaliente, 12 suspensos, 6 no presentados.
Tasa de éxito: 20/32 = 62,5 %.
Tasa de rendimiento: 20/38 = 52,5 %.

**Geometría afín y euclídea**
Sistema de evaluación: dos pruebas teórico-prácticas durante el curso y un Examen final teórico-práctico.
Resultados de la evaluación: 12 aprobados, 8 notables, 4 sobresalientes, 1 matrícula de honor, 10 suspensos, 1 no presentado.
Tasa de éxito: 25/35 = 71,4%.
Tasa de rendimiento: 25/36 =69,4 %.

2. **Cobertura de contenidos**.

Sin comentarios. Se impartieron todos los contenidos previstos.

3. **Incidencias.**

Ningún comentario

4. **Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas…:**

No hay

5. **Seguimiento del informe de coordinación del curso pasado.** Se comentaron los siguientes aspectos:
   - Revisar los borradores de las pizarras de las aulas de informática.
   - Solicitar la instalación de pizarras móviles en las aulas 201 y 202, como en los laboratorios del primer piso.

En este semestre:
   - ¿Tienes que comentar algo al respecto de esos aspectos? ¿Han mejorado los problemas reportados?

Ningún comentario.

6. **Informe de los delegados de curso.**

El único comentario reseñable es que hay mucha diferencia de temperatura entre unas aulas y otras.

1. **Seguimiento de las acciones de mejora propuestas en el informe de coordinación del curso pasado.**

No hubo propuestas de mejora.

2. **Acciones de mejora** para el próximo curso.

| | | **Responsable** |
|---|---|---|
| 2.1.1 | Analizar la diferencia de temperatura entre aulas a la que se refieren los estudiantes. | D. estudios |
| | | |

*Tercer curso (Grado en Matemáticas)*

Calendario real de realización de pruebas:

| SEMANA | 16-09 al 22-09 | 23-09 al 29-09 | 30-09 al 06-10 | 07-10 al 13-10 | 14-10 al 20-10 | 21-10 al 27-10 | 28-10 al 03-11 | 04-11 al 10-11 | 11-11 al 17-11 | 18-11 al 24-11 | 25-11 al 01-12 | 02-12 al 08-12 | 09-12 al 15-12 | 16-12 al 22-12 | 23-12 al 29-12 | 30-12 al 05-01 | 06-01 al 12-01 | 13-01 al 19-01 | 20-01 al 26-01 | 27-01 al 02-02 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Estructuras algebraicas** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | X | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Modelos de regresión** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Métodos numéricos** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | X | | | | | X | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | X | | | | | | | X | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Ecuaciones diferenciales** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | X | | | X | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Modelización y optimización I** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | X | | | | | | | X | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Como se puede apreciar no hay coincidencia en la realización de pruebas en las asignaturas de este curso.

Respecto al cuestionario enviado a los profesores responsables, estas fueron sus respuestas:

1. **Sistema y resultados de la evaluación** (Tasa de éxito: nº de aprobados (éxitos) / nº presentados; Tasa de rendimiento: nº de aprobados / nº de matriculados)

**Estructuras algebraicas**: 15 no presentados, 21 suspensos, 2 aprobados, 1 matrícula de honor.
Tasa de éxito 0,125. Tasa de rendimiento 0,077.

**Modelos de regresión**: 1 Suspenso, 12 Aprobados, 9 Notable, 2 Sobresaliente, 1 MH, 3 NP.
Tasa de éxito: 0.96. Tasa de rendimiento: 0.85

**Métodos numéricos**: 11 Suspensos, 12 Aprobado, 1 Notable, 1 MH, 3 NP.
Tasa de éxito: 0.56. Tasa de rendimiento: 0.5

**Ecuaciones diferenciales**: 4 Suspenso, 6 Aprobado, 8 Notable, 3 Sobresaliente, 1 MH, 5 NP.
Tasa de éxito: 0.82. Tasa de rendimiento: 0.67

**Modelización y optimización I**: 5 Suspenso, 13 Aprobado, 1 Notable, 1 MH, 5 no presentados.
Tasa de éxito: 0.75. Tasa de rendimiento: 0.6.

2. **Cobertura de contenidos**.

Se han impartido todos los contenidos previstos.

3. **Incidencias.**

No ha habido ninguna incidencia.

4. **Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas…:**

No hay.

5. **Seguimiento del informe de coordinación del curso pasado.** Se comentaron los siguientes aspectos:

- Comprobar periódicamente el ruido del proyector del aula 33 para comprobar que ya está arreglado.
- ¿Se pueden mejorar las pizarras para que la tiza no caiga al suelo?
- Hablar con el responsable informático para solucionar los problemas: * El ordenador se enciende mostrando solo la imagen en pantalla (A 033) * Acrobat pide actualización al abrir.
- Intentar, en la medida de lo posible, reducir el número de pruebas parciales.

En este semestre:

- ¿Tienes que comentar algo al respecto de esos aspectos? ¿Han mejorado los problemas reportados?

Sin comentarios

6. **Informe de los delegados de curso.**

Se envió un breve cuestionario a los delgados del curso, normalmente ellos consultan con sus compañeros y recibimos un resumen de las respuestas.

- Los estudiantes coinciden en que la carga de trabajo se ha distribuido de manera uniforme a lo largo del semestre, puesto que ha habido parciales eliminatorios en la mayoría de las asignaturas. Proponen que el estudiante que haya eliminado materia tenga que hacer en el examen final las preguntas del tema que le queda por hacer, pero del examen final de todos, y no preguntas diferentes.
- El aire acondicionado de las aulas de la planta baja del ala de Matemáticas hace mucho ruido y a veces es demasiado fuerte, resulta molesto. El ruido del proyector también es inaguantable.
- Los profesores deberían ajustarse a la hora para que los estudiantes puedan tener cinco minutos de descanso entre clase y clase.
- Los estudiantes comentan que tercero les ha resultado un curso muy duro.

7. **Seguimiento de las acciones de mejora propuestas en el informe de coordinación del curso pasado.** A título informativo, te comento algunas de las acciones propuestas el curso pasado y qué se ha hecho al respecto:

| **Acción** | | **Responsable** |
|---|---|---|
| 3.1.1 | Comprobar periódicamente el ruido del proyector del aula 33 para comprobar que ya está arreglado.<br>*El cañón se ha revisado y se amortigua el ruido, pero parece que vuelve al cabo de un tiempo.* | D. estudios |
| 3.1.2 | ¿Se pueden mejorar las pizarras para que la tiza no caiga al suelo?<br>*Por ahora no se modifican las pizarras.* | D. estudios |
| 3.1.3 | Hablar con el responsable informático para solucionar los problemas: | D. estudios |

| | | |
|---|---|---|
| | * El ordenador se enciende mostrando solo la imagen en pantalla (A 033)<br>* Acrobat pide actualización al abrir.<br>*Se han resuelto estos problemas.* | |
| 3.1.4 | Intentar, en la medida de lo posible, reducir el número de pruebas parciales.<br>*Este año parece que no ha habido un número excesivo de pruebas parciales.* | Profesores del curso |

## 8. **Acciones de mejora** para el próximo curso.

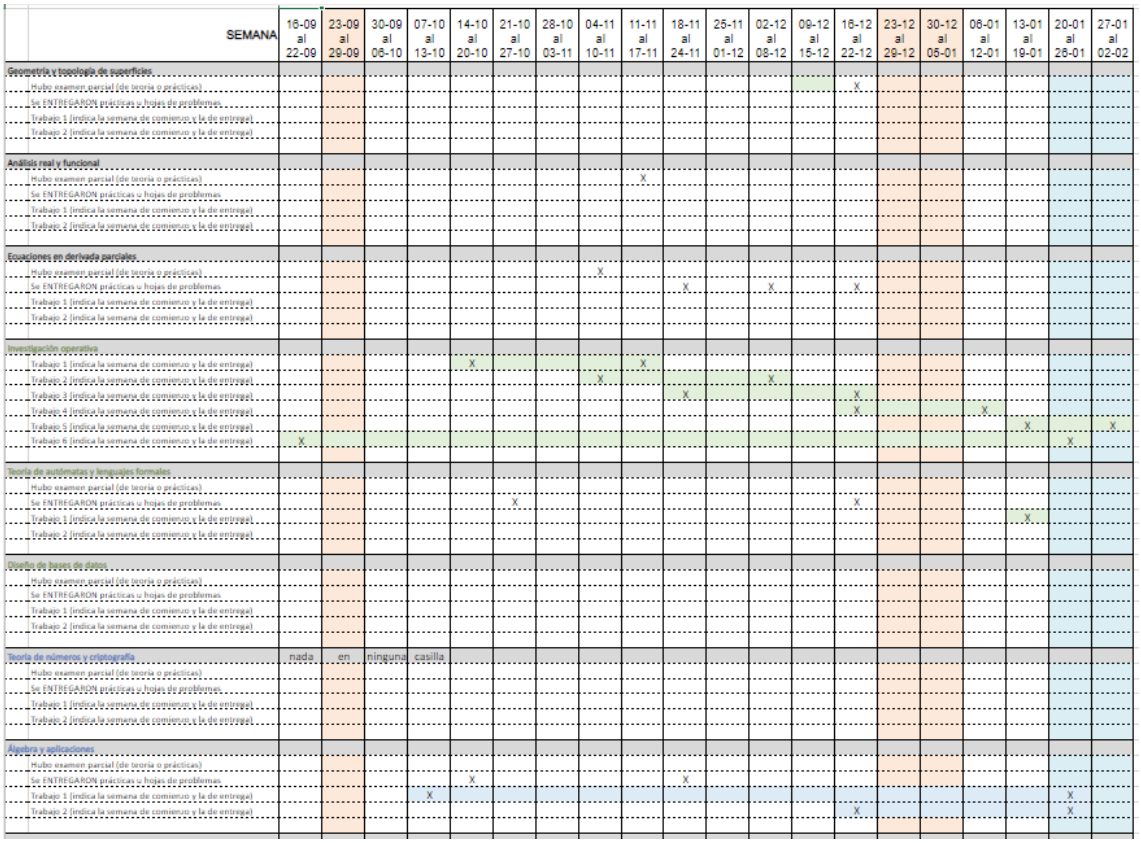
A la vista de los comentarios anteriores, se proponen las siguientes acciones de mejora para el próximo curso:

| **Acción** | | **Responsable** |
|---|---|---|
| 3.1.1 | Insistir en la revisión del ruido del proyector del aula 33 para detectar el mal funcionamiento cuanto antes. | D. estudios |
| 3.1.2 | Volver a revisar los “chorros de aire” en las aulas 033 y 034. | D. estudios |
| 3.1.3 | Hablar con los profesores para que respeten las horas de entrada y salida de clase. | D. estudios |

*Cuarto curso (Grado en Matemáticas)*

Este curso solo tiene 3 asignaturas obligatorias y el resto son optativas de diferentes perfiles.

El calendario de realización de las distintas pruebas de evaluación fue el siguiente:



| SEMANA | 16-09 al 22-09 | 23-09 al 29-09 | 30-09 al 06-10 | 07-10 al 13-10 | 14-10 al 20-10 | 21-10 al 27-10 | 28-10 al 03-11 | 04-11 al 10-11 | 11-11 al 17-11 | 18-11 al 24-11 | 25-11 al 01-12 | 02-12 al 08-12 | 09-12 al 15-12 | 16-12 al 22-12 | 23-12 al 29-12 | 30-12 al 05-01 | 06-01 al 12-01 | 13-01 al 19-01 | 20-01 al 26-01 | 27-01 al 02-02 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Geometría y topología de superficies | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | x | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas y hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Análisis real y funcional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | x | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas y hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ecuaciones en derivadas parciales | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | x | | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas y hojas de problemas | | | | | | | | | | x | | x | | x | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Investigación operativa | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | x | | | | x | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | x | | | | x | | | | | | | | |
| Trabajo 3 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | x | | | | x | | | | | | |
| Trabajo 4 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | x | | | x | | | |
| Trabajo 5 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | x | | x |
| Trabajo 6 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | x | |
| Teoría de autómatas y lenguajes formales | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas y hojas de problemas | | | | | | x | | | | | | | | x | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | x | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Diseño de bases de datos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas y hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Teoría de números y criptografía | nada | en | ninguna | casilla | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas y hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Álgebra y aplicaciones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas y hojas de problemas | | | | | x | | | | | x | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | x | | | | | | | | | | | | | | | x | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | x | | | | | x | |

Como se puede observar hay muy pocas pruebas parciales y no coinciden.

En cuanto al cuestionario de los profesores, sus respuestas fueron las siguientes:

1. **Sistema y resultados de la evaluación** (Tasa de éxito: nº de aprobados (éxitos) / nº presentados; Tasa de rendimiento: nº de aprobados / nº de matriculados)

**Geometría y topología de superficies**:
Sistema de evaluación: Una prueba teórico-práctica durante el curso (de acuerdo con los alumnos, no se realizó la segunda prueba del curso prevista en la guía, debido a la saturación de pruebas y trabajos a entregar que tenían en otras asignaturas, fundamentalmente los de doble titulación) y un Examen final teórico-práctico.
Tasa de éxito: 8/16 (50 %).
Tasa de rendimiento: 8/24 (33,33 %).
Resultados: 3 aprobados, 3 notables, 1 sobresaliente, 1 matrícula de honor, 8 suspensos, 8 no presentados.

**Análisis real y funcional**:
Sistema de evaluación: un examen parcial (1/10) y evaluación final (una parte de teoría (1/10) y otra de problemas (8/10)).
Tasa de éxito: 18/27 (66,7 %).
Tasa de rendimiento: 18/33 (54,5 %).

Resultados: 12 aprobados, 5 notables, 1 matrícula de honor, 9 suspensos, 6 no presentados.
En el curso 2019/20 no se hizo una segunda evaluación parcial (realización y exposición de un trabajo) como en el curso 2018/19, porque eran más estudiantes y las presentaciones se extenderían demasiado tiempo.

**Ecuaciones en derivadas parciales:**
Tasa de éxito: 13/25 (52%)
Tasa de rendimiento: 13/31 (42%)

OPTATIVAS:
**Investigación operativa**: He propuesto 6 trabajos grupales, enfocados en la resolución de problemas usando los métodos explicados en clase y mediante el software empleado en las sesiones informáticas.
Resultados: 2 Sobresalientes (15.38%), 11 Notables (76.92%), y 1 Aprobado (7.69%).
- Tasa de éxito: 100%
- Tasa de rendimiento: 100%

**Teoría de autómatas y lenguajes formales**:
Resultados: 3 aprobados (60%), 1 notables (20%), y 1 MH (20%)
- Tasa de éxito: 100%
- Tasa de rendimiento: 100%

**Teoría de números y criptografía**: Todo según lo previsto en la ficha y/o guía, tanto madre como hija.
Resultados: 7 aprobados (50%), 4 notables (28.57%), 2 sobresalientes (14.28%), 1 MH (7.142%)
- Tasa de éxito: 100%
- Tasa de rendimiento: 100%

**Álgebra y aplicaciones**:
Resultados: notables (66,66%), sobresaliente (16,66%), matrícula de honor (16,66%)
Tasa de éxito: 100%;
Tasa de rendimiento: 100%

## 2. Cobertura de contenidos.

Se cubrieron todos los contenidos previstos.

## 3. Incidencias.

**Geometría y topología de superficies**:
Un gran contraste en la formación previa en Topología general necesaria para la asignatura de Geometría y Topología de superficies entre los estudiantes matriculados. Muchos de ellos no habían superado la de tercero y alguno ni siquiera la había cursado. Un grupo de alumnos prácticamente no ha asistido a clase desde el comienzo del curso, otro ha asistido de forma bastante pasiva y otro de manera muy activa, lo que se ha reflejado claramente en los resultados finales de la asignatura.

OPTATIVAS:
**Investigación operativa**: Asistencia irregular de algunos alumnos. La gran mayoría ha mostrado interés por la asignatura y ha mantenido una actitud activa en clase.

**Teoría de autómatas y lenguajes formales**:

Asistencia completa de todos los alumnos a lo largo del curso. Han mostrado un gran interés por la asignatura, se puede afirmar que han disfrutado de la misma. La participación en clase ha sido muy activa y cualquier propuesta de ejercicios de una clase para la siguiente la trabajaban.

**Teoría de números y criptografía**: Ninguna incidencia reseñable.

**Álgebra y aplicaciones**:
La asistencia ha sido muy buena, siendo muy raro el día que no estaban todos los alumnos. El grupo ha manifestado mucho interés, interrumpiendo numerosas veces con preguntas muy interesantes e involucrándose en la asignatura.

4. **Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas…:**

**Geometría y topología de superficies**:
Creo que hay un gran desajuste entre los sistemas de evaluación de las distintas asignaturas. Según manifiestan los alumnos, tienen una sobrecarga de pruebas y entregas de trabajos en algunas, que les impide en algunos casos llevar al día otras.

**Ecuaciones en derivadas parciales**: Según los alumnos de la doble titulación, estos tuvieron que entregar muchos trabajos al final del periodo docente, lo que les restó tiempo para estudiar, profundizar y madurar algunas asignaturas, entre ellas la de EDP.

OPTATIVAS:

**Teoría de números y criptografía**: Una mejora sustancial sería hacer esta asignatura obligatoria.

5. **Seguimiento del informe de coordinación del curso pasado.** Se propone:
   - Algunos profesores insisten en que los exámenes parciales que se realizan en "período docente" no tengan demasiado peso en la evaluación ya que provocan la desatención por parte de algunos alumnos en el resto de las asignaturas.
   - Estudiar la posibilidad y oportunidad de hacer una revisión del plan de estudios del grado, para corregir, en la medida de lo posible, las deficiencias que se van detectando.
   - Realizar las pruebas parciales en las horas de clase.
   - Estudiar la disposición de la pizarra y el cañón en el aula 204, para ver si se puede mejorar.
   - En la asignatura de Análisis real y funcional, el profesor propone cambiar una prueba parcial por un trabajo.

En este semestre:
   - ¿Tienes que comentar algo al respecto de esos aspectos? ¿Han mejorado los problemas reportados?
   -

**Geometría y topología de superficies**: Creo que en el punto 1 importa no sólo el peso sino también el número. El punto 2 me parece fundamental.

OPTATIVAS:
**Teoría de autómatas y lenguajes formales**: Estoy completamente en que hay que hacer una revisión del plan de estudios para corregir deficiencias (es importante). Los puntos uno y tres también me parecen bien.

Además, añadiría en el punto 3 la conveniencia de realizar las pruebas parciales los lunes a primera hora de la mañana (aunque se tenga que intercambiar asignatura) para evitar la desatención de los alumnos. Esta práctica la siguen algunas asignaturas de primero (o al menos yo la seguía).

**Teoría de números y criptografía**: Estoy totalmente de acuerdo en los tres primeros puntos.

## 6. Informe de los delegados de curso.

Se envió un breve cuestionario a los delgados del curso, normalmente ellos consultan con sus compañeros y recibimos un resumen de las respuestas.

- Los estudiantes coinciden en que la carga de trabajo se ha distribuido de manera uniforme a lo largo del semestre.
- Los profesores deberían ajustarse a la hora para que los estudiantes puedan tener cinco minutos de descanso entre clase y clase.
- Los alumnos del doble grado en Matemáticas e Ingeniería Informática añaden que la carga de trabajo este semestre ha sido notablemente elevada respecto de cursos anteriores.

## 7. Seguimiento de las acciones de mejora propuestas en el informe de coordinación del curso pasado. A título informativo, te comento algunas de las acciones propuestas el curso pasado y qué se ha hecho al respecto:

| **Acción** | **Responsable** |
|---|---|
| 4.1.1 Algunos profesores insisten en que los exámenes parciales que se realizan en "período docente" no tengan demasiado peso en la evaluación ya que provocan la desatención por parte de algunos alumnos en el resto de las asignaturas. | Profesores responsables de las asignaturas. |
| 4.1.2 Estudiar la posibilidad y oportunidad de hacer una revisión del plan de estudios del grado, para corregir, en la medida de lo posible, las deficiencias que se van detectando.<br><br>*Este es un tema que habrá que abordar. Habrá que buscar el momento, pero este año no ha sido el más adecuado.* | Director de estudios, Director de departamento |
| 4.1.3 Realizar las pruebas parciales en las horas de clase. | Profesores responsables de las asignaturas. |
| 4.1.4 Estudiar la disposición de la pizarra y el cañón en el aula 204, para ver si se puede mejorar.<br><br>*Por ahora no hay solución para esta situación.* | Directora de estudios. |
| 4.1.5 En la asignatura de Análisis real y funcional, el profesor propone cambiar una prueba parcial por un trabajo. | Profesor responsable de la asignatura. |

## 8. **Acciones de mejora** para el próximo curso.

A la vista de los comentarios anteriores se plantean las siguientes acciones de mejora para el próximo curso:

| **Acción** | **Responsable** |
|---|---|
| 4.1.1 Estudiar la posibilidad y oportunidad de hacer una revisión del plan de estudios del grado, para corregir, en la medida de lo posible, las deficiencias que se van detectando. | Director de estudios, Director de departamento |
| 4.1.2 Realizar los exámenes parciales los lunes a primera hora para no interferir en el rendimiento de los estudiantes durante la semana | Director de estudios, profesores responsables de las asignaturas. |

## *Tercer curso (Grado en Ingeniería Informática)*

Calendario real de realización de pruebas:

| SEMANA | 16-09 al 22-09 | 23-09 al 29-09 | 30-09 al 06-10 | 07-10 al 13-10 | 14-10 al 20-10 | 21-10 al 27-10 | 28-10 al 03-11 | 04-11 al 10-11 | 11-11 al 17-11 | 18-11 al 24-11 | 25-11 al 01-12 | 02-12 al 08-12 | 09-12 al 15-12 | 16-12 al 22-12 | 23-12 al 29-12 | 30-12 al 05-01 | 06-01 al 12-01 | 13-01 al 19-01 | 20-01 al 26-01 | 27-01 al 02-02 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Tecnología orientada a objetos** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | X | | | | X | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | x | | | | | | | | | | x | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Sistemas distribuidos** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | X | | | | | | | | | | | X | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Administración de redes y servidores** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | x | | | | | | | x | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | x | | x | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | x | | x | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 3 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | x | | x | | | | | | | | |
| Trabajo 4 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | x | | | x | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Arquitectura de computadores** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | X | | | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Diseño tecnológico de sistemas de información** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | X | | X | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | X | X | | | | | | | |
| Trabajo 3 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | X | X | | |

Como se puede apreciar no hay coincidencia en la realización de pruebas en las asignaturas de este curso.

Respecto al cuestionario enviado a los profesores responsables, estas fueron sus respuestas:

1. **Sistema y resultados de la evaluación** (Tasa de éxito: nº de aprobados (éxitos) / nº presentados; Tasa de rendimiento: nº de aprobados / nº de matriculados)

**Administración de redes y servidores**

- Tasa de éxito: 34/45= 75.6%
- Tasa de rendimiento: 34/47= 72.3%

**Arquitectura de computadores**

- Tasa de éxito: 92.9%
- Tasa de rendimiento: 92.9%

**Diseño tecnológico de sistemas de información**

- Tasa de éxito: 22/36=61.1%
- Tasa de rendimiento: 22/37=59.45%

*Comentario*: en actas aparecían 37 estudiantes, pero en las listas aparecía uno más (que no se presentó al examen).

**Sistemas distribuidos**

- Tasa de éxito: 27/44 = 61.4 %
- Tasa de rendimiento: 27/50 = 54 %
- Aclaración: En actas aparecían 50 estudiantes, pero en las listas salían 53: los 50 de las actas + 1 con el expediente bloqueado (que no se presentó al examen) + 2 erasmus salientes

**Tecnología orientada a objetos**

- Tasa de éxito: 37/54 = 69%
- Tasa de rendimiento: 37/54 = 69%

## 2. Cobertura de contenidos.

**Administración de redes y servidores**

Algunos apartados de administración y servicios para aplicaciones en red, como sistemas peer to peer y algunos servicios en red como servicios web, correo electrónico, archivos en red y escritorio remoto. Nos hemos retrasado en otros temas principales y se han tenido que impartir algunos servicios menos relevantes con una profundidad menor. Durante 3 semanas el profesor ha estado de permiso y el profesor sustituto se han encargado de impartir la docencia encomendada correctamente y de forma coordinada con el responsable de la asignatura. Respecto a las prácticas, ha quedado pendiente la configuración de redes inalámbricas. La instalación mediante USB ha dado problemas, alargándose la primera práctica.

## 3. Incidencias.

**Administración de redes y servidores**

Grupos de teoría bastante numeroso y continuado en el tiempo. Grupos de prácticas casi completos durante todo el curso. Todas las clases se han desarrollado con normalidad. Se ha observado en general falta de atención, sobre todo en las clases teóricas, y un empleo desmesurado del teléfono móvil durante las clases. En general no traen calculadora, algo que es fundamental en las clases, y se observa una gran reticencia incluso a sacarla de la mochila cuando se les insta a resolver cualquier problema.

El equipamiento del aula y laboratorio es correcto, aunque las pizarras como siempre no son el mejor elemento para escribir ya que reflejan y hacen ruido las tizas. El laboratorio ha funcionado bastante bien, y gracias al técnico de laboratorio Félix, se ha conseguido un sistema para realizar un *deployment* de los contenidos durante las pruebas de E.C. a todos los ordenadores del laboratorio en tiempo real, algo que reduce el tiempo de inicio de las pruebas.

## 4. Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas…:

**Administración de redes y servidores**

Se han reducido las prácticas hardware de 5 a 4 sesiones, pudiéndose ampliar el contenido visto en prácticas respecto al año pasado. Aun así, hay que tratar de optimizar el tiempo con los servidores físicos evitando que nos den problemas para conseguir impartir todos los contenidos de prácticas. Una práctica de configuración de APs físicos sería posible si tuviéramos estos recursos disponibles.

En general, al proponerse más ejercicios continuados y pruebas de E.C. de prácticas, se ha notado un aumento en la asistencia y resultados generales de la asignatura, ya que no dejan todo para el final. Aun así, se observa que un gran porcentaje de alumnos tienen carencias de base científica que se reproducen al interpretar lo que aprenden. Por ejemplo, se observan carencias en el uso de las herramientas básicas de matemáticas y física (trigonometría, gráficos temporales...). P.E. Algunos alumnos no saben convertir GHz a Hz.

5. **Seguimiento del informe de coordinación del curso pasado.** Se comentaron los siguientes aspectos:

- Seguir aplicando todo lo posible la medida de mantener a los estudiantes en los laboratorios informáticos y que sean los profesores los que cambien de lugar.
- Revisar servidores utilizados en la asignatura Administración de redes y servidores.

**Administración de redes y servidores**

Los servidores siguen siendo válidos para su uso didáctico, pero presentan serios problemas de compatibilidad con entornos actuales gráficos debido a la tarjeta gráfica que integran. No obstante, prescindiendo de capa gráfica, pueden seguirse utilizando. Cada vez dan más problemas ya que provienen de entornos operativos 24/365 y ciertos componentes están rotos. Si hay posibilidad de actualizarlos se debería aprovechar la oportunidad.

**Diseño tecnológico de sistemas de información**

Como en otras ocasiones, totalmente a favor de mantener a los estudiantes en los laboratorios y que seamos nosotros los que cambiemos de lugar.

**Sistemas distribuidos**

Ningún problema con el hecho de que los estudiantes se queden en los laboratorios y que los profesores sean quienes se cambien.

6. **Seguimiento de las acciones de mejora propuestas en el informe de coordinación del curso pasado.** A título informativo, te comento algunas de las acciones propuestas el curso pasado y qué se ha hecho al respecto:

| **Acción** | **Responsable** |
|---|---|
| 3.1.1 Seguir aplicando todo lo posible la medida de mantener a los estudiantes en los laboratorios informáticos y que sean los profesores los que cambien de lugar.<br>*Se ha tenido en cuenta en la elaboración de horarios y distribución de aulas* | D. estudios / Decanato |
| 3.1.2 Revisar servidores utilizados en la asignatura Administración de redes y servidores. Consultar con soporte informático.<br>*El técnico de soporte al Grado, Félix, ha estado trabajando con el profesor de la asignatura* | D. estudios |

7. **Acciones de mejora** para el próximo curso.

A la vista de los comentarios anteriores, se proponen las siguientes acciones de mejora para el próximo curso:

| **Acción** | **Responsable** |
|---|---|

| | |
|---|---|
| 3.1.1 Considerar la posibilidad de actualizar los servidores del Laboratorio de Redes y Servidores | D. estudios, Servicio Informático |
| 3.1.2 Seguir aplicando en la medida de lo posible mantener a los estudiantes en los laboratorios y que sean los profesores los que se vayan moviendo | D. estudios |

## *Cuarto curso (Grado en Ingeniería Informática)*

Calendario real de realización de pruebas:

| SEMANA | 16-09 al 22-09 | 23-09 al 29-09 | 30-09 al 06-10 | 07-10 al 13-10 | 14-10 al 20-10 | 21-10 al 27-10 | 28-10 al 03-11 | 04-11 al 10-11 | 11-11 al 17-11 | 18-11 al 24-11 | 25-11 al 01-12 | 02-12 al 08-12 | 09-12 al 15-12 | 16-12 al 22-12 | 23-12 al 29-12 | 30-12 al 05-01 | 06-01 al 12-01 | 13-01 al 19-01 | 20-01 al 26-01 | 27-01 al 02-02 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Profesión de ingeniero en informática** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | X | | | X | | | | X | | X | | | | X | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | X | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | | | X | X | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Seguridad** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | X | | X | X | X | | | X | | X | | | X | | | | X | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | X | | X | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | X | X | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 3 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | X | X | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 4 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | X | X | | | | | | | | | | | | | | |
| **Taller transversal II: bases de datos y sistemas de información** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | X | | | | X | | | X | | | | X | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | | | X | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | X | | | X | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | X | | | X | | | |
| **Administración avanzada de redes y servidores** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | X | | | X | X | X | | X | X | X | X | X | X | X | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Teoría de autómatas y lenguajes formales** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Desarrollo de Aplicaciones Multimedia** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | X | | X | X | X | X | X | X | | X | | X | | X | | | | X | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | X | X | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | X | | | X | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 3(indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | X | | | X | | | | | | | | |
| Trabajo 4 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | X | | | | X | | | |

Como se puede apreciar no hay coincidencia en la realización de pruebas en las asignaturas de este curso.

Respecto al cuestionario enviado a los profesores responsables, estas fueron sus respuestas:

1. **Sistema y resultados de la evaluación** (Tasa de éxito: nº de aprobados (éxitos) / nº presentados; Tasa de rendimiento: nº de aprobados / nº de matriculados)

### Profesión de ingeniero en informática

Tasa de éxito: 38/39=0,97%
Tasa de rendimiento: 38/39 =0,97%

### Seguridad

Tasa de éxito: 33/36 = 0,92
Tasa de rendimiento: 33/36 = 0,92

### Taller transversal II

Tasa de éxito: 39/40 =0,97%
Tasa de rendimiento: 39/40=0,97%

### Desarrollo de aplicaciones multimedia

Tasa de éxito: 16/16 = 1
Tasa de rendimiento: 16/16 = 1

### Administración avanzada de redes y servidores

Tasa de éxito: 2/2 = 1.0
Tasa de rendimiento: 2/3 = 0,67

2. **Cobertura de contenidos**.

**Administración avanzada de redes y servidores**
No se ha cubierto el desarrollo de la última práctica "Emisión de certificados (SSL)". La razón fundamental ha sido la falta de tiempo, al retrasarse la ejecución planificada de las prácticas anteriores.

3. **Incidencias.**

**Seguridad**

He observado menos asistencia a clase de teoría comparado con cursos anteriores.

4. **Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas…:**

**Profesión de ingeniero en informática**

Sería conveniente disponer de más enchufes de corriente en el aula donde se imparte la teoría (quizás en las mesas) para que los estudiantes pudieran conectar sus ordenadores portátiles.

**Seguridad**

Para el próximo curso la principal acción de mejora es "dockerizar" las prácticas para optimizar la memoria y poder ofrecer más aplicaciones sin que se vea penalizado el rendimiento ya que no sería necesario usar más máquinas virtuales salvo las de cliente Windows.

**Administración avanzada de redes y servidores**

El próximo curso se van a actualizar contenidos de la asignatura, actualizando el protocolo base a estudiar IPv6 y sus nuevos servicios/protocolos asociados. Además, en las prácticas de laboratorio se va a modificar la herramienta software a utilizar "GNS3". Estas medidas anteriores se han tomado en base al trabajo realizado por el equipo docente "Redes y Servidores".

5. **Seguimiento del informe de coordinación del curso pasado.** Se comentaron los siguientes aspectos:

- Sería conveniente aumentar la memoria RAM de los equipos ya que al usar máquinas virtuales con Windows 10 (que parece requerir más memoria)

**Seguridad**

Efectivamente se ha aumentado la memoria en los equipos a 16GB pero al haber aumentado el número de alumnos la mayoría de equipos debían de ser compartidos por dos alumnos

que podían coincidir en el acceso remoto. Por ese motivo hubo algún caso de bloqueo por falta de memoria. La propuesta de "dockerización" puede minimizar este problema el curso próximo. Además, instalar discos SSD en los equipos (como ya tiene el del profesor) aumentaría mucho la velocidad de ejecución.

**Administración avanzada de redes y servidores**

El laboratorio L133 posee equipos PCs obsoletos (procedentes de antiguas aulas de informática) con memoria RAM 6GB. Sugiero que este material sea renovado por algún equipamiento (de mejores prestaciones) de segunda mano y que haya sido retirado en estos últimos meses.

## 6. **Seguimiento de las acciones de mejora propuestas en el informe de coordinación del curso pasado.** A título informativo, te comento algunas de las acciones propuestas el curso pasado y qué se ha hecho al respecto:

| | **Responsable** |
|---|---|
| 4.1.1 Como mejora en el laboratorio sería conveniente aumentar la memoria RAM de los equipos ya que al usar máquinas virtuales con Windows 10 (que parece requerir más memoria)<br>*Se ha aumentado la memoria en los equipos a 16GB* | D. estudios / soporte informático del título |

## 7. **Acciones de mejora** para el próximo curso.

A la vista de los comentarios anteriores, se proponen las siguientes acciones de mejora para el próximo curso:

| **Acción** | **Responsable** |
|---|---|
| 4.1.1 Propuesta de "dockerización" en el Laboratorio de Seguridad | D. estudios / soporte informático del título |
| 4.1.2 Instalar discos SSD en el Laboratorio de Seguridad | D. estudios / soporte informático del título |
| 4.1.3 Estudiar la renovación del equipamiento del laboratorio L-133 | D. estudios / soporte informático del título |

*Informe de coordinación*
*Grado en Matemáticas y Grado en Ingeniería Informática*
*2º semestre del curso 2019-2020*

El segundo semestre de este curso ha sido anómalo debido al confinamiento decretado a raíz de la pandemia ocasionada por la COVID-19.

Esto supuso que tanto la docencia (que pasó a ser no presencial) como los métodos de evaluación previstos se tuvieron que modificar sobre la marcha. La cantidad y envergadura de los cambios propició que los profesores de cada asignatura intensificasen su coordinación (on-line).

Antes de continuar con el informe, las directoras de estudio de estos grados queremos agradecer a los estudiantes su capacidad de adaptación y muy especialmente a los profesores por el gran esfuerzo realizado para que el curso se pudiera completar de la forma más satisfactoria posible. Realmente ha sido un sobreesfuerzo considerable y los resultados han sido en general encomiables.

Este semestre decidimos no hacer encuestas a los estudiantes. Los estudiantes ya habían hecho varias encuestas y en la época de hacer la nuestra estaban de exámenes (en este caso on-line), por lo que nos pareció más adecuado no darles más trabajo.

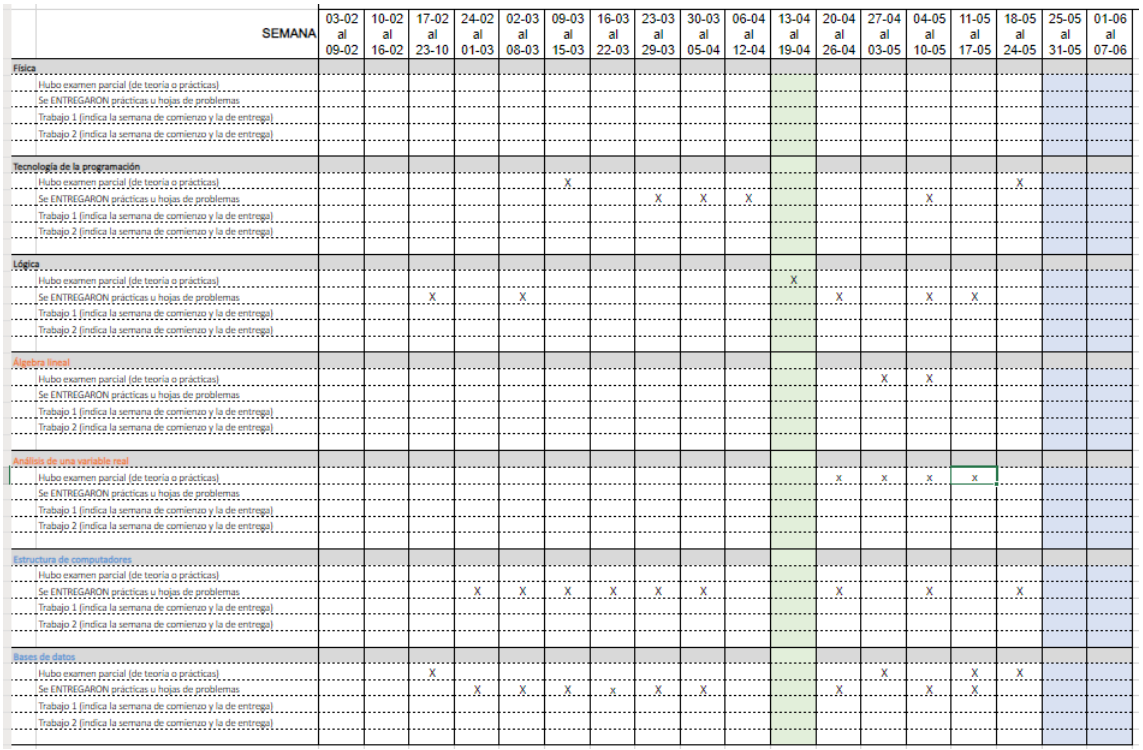
Durante el confinamiento el Consejo de Estudiantes se puso en contacto con los delegados de los que recabó información sobre el desarrollo de la docencia en esas circunstancias. Dicha información se trasladó a los decanatos. Si en algún caso se consideró necesario, los directores de estudio nos pusimos en contacto con los profesores responsables para trasladarle las quejas o las observaciones de los estudiantes. De este modo, los pequeños desajustes se fueron corrigiendo sobre la marcha.

Tampoco se realizaron las habituales reuniones de coordinación. Sin embargo, los profesores respondieron a las encuestas habituales por lo que disponemos de información para realizar el informe de coordinación de este semestre.

En el informe se tratarán de forma conjunta los dos primeros cursos de los grados de Matemáticas e Ingeniería Informática, a pesar de que en este semestre ya el segundo curso no tiene tantas asignaturas en común, pero dadas las circunstancias nos pareció que era más sencillo para recabar la información de los profesores. A continuación, aparecerán los resultados de 3º y 4º del Grado en Matemáticas y por último 3º y 4º del Grado en Ingeniería Informática.

## *Primer curso (Grado en Matemáticas y Grado en Ingeniería Informática)*

En primer lugar, mostraremos el cronograma real de las pruebas realizadas a los estudiantes. Aunque habitualmente el cronograma es orientativo suele haber muy pocas modificaciones, sin embargo, en este caso puede ser muy diferente al que inicialmente se proporcionó a los estudiantes ya que, entre otras modificaciones, se pidió a los profesores que intentasen incrementar el número de pruebas previas al examen final, para aligerar la prueba final por si acaso (como así ocurrió) había que hacerla de forma no presencial.



| SEMANA | 03-02 al 09-02 | 10-02 al 16-02 | 17-02 al 23-10 | 24-02 al 01-03 | 02-03 al 08-03 | 09-03 al 15-03 | 16-03 al 22-03 | 23-03 al 29-03 | 30-03 al 05-04 | 06-04 al 12-04 | 13-04 al 19-04 | 20-04 al 26-04 | 27-04 al 03-05 | 04-05 al 10-05 | 11-05 al 17-05 | 18-05 al 24-05 | 25-05 al 31-05 | 01-06 al 07-06 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Física | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tecnología de la programación | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | X | | | | | | | | | | X | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | X | X | X | | | | X | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lógica | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | X | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | X | | X | | | | | | | X | | X | X | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Álgebra lineal | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | X | X | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Análisis de una variable real | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | x | x | x | x | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estructura de computadores | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | X | X | X | X | X | X | | | X | | X | | X | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bases de datos | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | X | | | | | | | | | | X | | X | X | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | X | X | X | x | X | X | | | X | | X | X | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Aunque se aprecian solapamientos, las fechas de las pruebas fueron consensuadas entre los profesores y los estudiantes y todos estuvieron de acuerdo.

Respecto a la encuesta realizada a los profesores, 1 profesor no ha respondido y las respuestas de los demás son las siguientes:

1. **Sistema y resultados de la evaluación** (copia los resultados de evaluación[1] de tu asignatura; coméntalos si tienes una tasa de éxito menor del 50%, o si tienes alguna observación relevante que hacer; indica si has realizado alguna modificación en el sistema de evaluación con respecto al curso pasado)

**Física**

- Tasa de éxito:
  - Convocatoria ordinaria: 87,4%
  - Convocatoria extraordinaria: 45.5%
- Tasa de rendimiento:
  - Convocatoria ordinaria: 80.2%
  - Convocatoria extraordinaria: 29.4%

**Tecnología de la programación**

- Tasa de éxito:
  - Convocatoria ordinaria: 72/82=87,8%
  - Convocatoria extraordinaria: 3/8=37,5%
- Tasa de rendimiento:
  - Convocatoria ordinaria: 72/99= 72,7%
  - Convocatoria extraordinaria: 3/27=11,1%

  Se cambió totalmente el sistema de evaluación durante la pandemia, dando la opción de seguir un modelo basado en evaluación continua (80%) + examen oral (20%), aparte de tener también la posibilidad de ir al examen escrito el que quisiese. Los que siguieron el modelo de evaluación continua tuvieron entregas semanales de prácticas o ejercicios de teoría durante todas las semanas desde el inicio del estado de alarma hasta el fin del semestre (no las he incluido en el documento de entregas, al ser opcionales solo para los que quisiesen ese sistema).

**Lógica**

- Tasa de éxito:
  - Convocatoria ordinaria: 100 %
  - Convocatorias ordinaria + extraordinaria: 98,6%
- Tasa de rendimiento:
  - Convocatoria ordinaria: 90,1%
  - Convocatorias ordinaria + extraordinaria: 79%

**Álgebra lineal**

- Tasa de éxito:
  - Convocatoria ordinaria: 20/40 = 50%
  - Convocatoria extraordinaria: 15/20 = 75%
- Tasa de rendimiento:
  - Convocatoria ordinaria: 20/42 = 47,6%
  - Convocatoria extraordinaria: 15/22 = 68,2%
  - Convocatoria ordinaria + extraordinaria: 35/42 = 83,3%

**Análisis de una variable real**

**Estructura de computadores**

- Tasa de éxito:
  - Convocatoria ordinaria: 78,2%
  - Convocatorias ordinaria + extraordinaria: 87,3%
- Tasa de rendimiento:
  - Convocatoria ordinaria: 61,4%
  - Convocatorias ordinaria + extraordinaria: 68,6%

**Bases de datos**

- Tasa de éxito:
  - Convocatoria ordinaria: 39/58=67,2%
  - Convocatoria extraordinaria: 4/16=25%
- Tasa de rendimiento:
  - Convocatoria ordinaria: 39/73= 53,4%
  - Convocatoria extraordinaria: 4/34=11,8%
  - Convocatorias ordinaria + extraordinaria: 43/73=58,9%

  Se modificó el sistema de evaluación por motivos del estado de alarma, tras consensuarlo con los alumnos. Se dio más peso a la parte de evaluación continua, que pasó del 30% al 60%. Se eliminó el punto crítico de obtener un 4 en el examen final y parte de los aspectos no recuperables.

2. **Cobertura de contenidos**. Si lo has cubierto todo, no contestes nada. En caso contrario,
   - ¿qué ha quedado sin tratar de teoría? Explica las razones

**Lógica:** En esta asignatura se cubrieron todos los contenidos. El programa tiene dos partes: Proposiciones y Predicados. En el examen de evaluación final dada la mayor dificultad del cálculo de predicados se dio más peso al cálculo de proposiciones parte del cual se había explicado presencialmente. En cuanto a prácticas informáticas los contenidos de programación lógica se dejaron como voluntarios dada la dificultad de su aprendizaje sin el apoyo docente de laboratorios informáticos.

   - ¿qué ha quedado sin tratar de prácticas? Explica las razones

**Física**

Debido al confinamiento, de las cuatro sesiones de prácticas de física, solo se realizó la primera. De forma que su valoración en la calificación final pasó del 10% al 5%.

**Lógica:** Una parte de las prácticas informáticas se dedica a la programación lógica (prolog). Dada la dificultad del aprendizaje de prolog, la entrega de los informes de dos prácticas informáticas de prolog fue voluntaria (en la hoja Excel he señalado el resto de las entregas que fueron obligatorias).

3. **Incidencias.** Informa de las incidencias que consideres sobre desajustes entre grupos; horarios, puntualidad…; aula, equipamiento informático, material para la docencia…; asistencia y/o atención de los estudiantes en clase; pruebas de evaluación (calendarios, horarios, copia/plagio…). Si no tienes ninguna incidencia, no escribas nada

**Tecnología de la programación**
Tuvimos la mala suerte de que justo la semana de la suspensión de las clases (y la anterior para algunos grupos) teníamos programados exámenes de prácticas. De los 5 grupos, 4 los hicieron presencialmente, pero el último se quedó colgado y tuvo que hacerlo online, sin incidencias.

4. **Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas…:**

**Tecnología de la programación**
En nuestro caso, estamos contentos de cómo ha ido el semestre dadas las circunstancias y creemos que los estudiantes también lo han estado con la asignatura. Se mantuvieron las clases teóricas y prácticas, además de las tutorías, en el mismo horario pero a través de BlackBoard Collaborate. Sin embargo, la carga de trabajo del profesorado se ha multiplicado por tres, teniendo en cuenta el modelo de evaluación continua, la generación de nuevos materiales, la corrección, intentar que los rezagados no se quedasen atrás y, sobre todo, las tutorías a todas horas por BlackBoard Collaborate (a pesar de que en principio las intentábamos poner en los horarios habituales, al final era imposible. Según los informes de las salas de tutorías que creamos, hemos tenido más de 75 horas de tutorías en video con los estudiantes). Se ha hecho así por considerarlo algo puntual y por beneficio del estudiantado, pero esto nos lleva a reflexionar si la situación se mantiene, porque seguramente no actuaríamos igual al tener otras obligaciones.

**Lógica:** Echo en falta alguna acción del Rectorado para detectar si los profesores teníamos dificultades con los equipos informáticos que teníamos (o no teníamos) en casa. No hubo ninguna acción que facilitara posibles traslados de ordenadores de los despachos a nuestras casas para poder realizar adecuadamente las tareas de tele-docencia. Esto contrasta bastante con las acciones de muchas empresas que sí que abordaron estas actuaciones, que consideraron fundamentales, para realizar tele-trabajo desde casa.

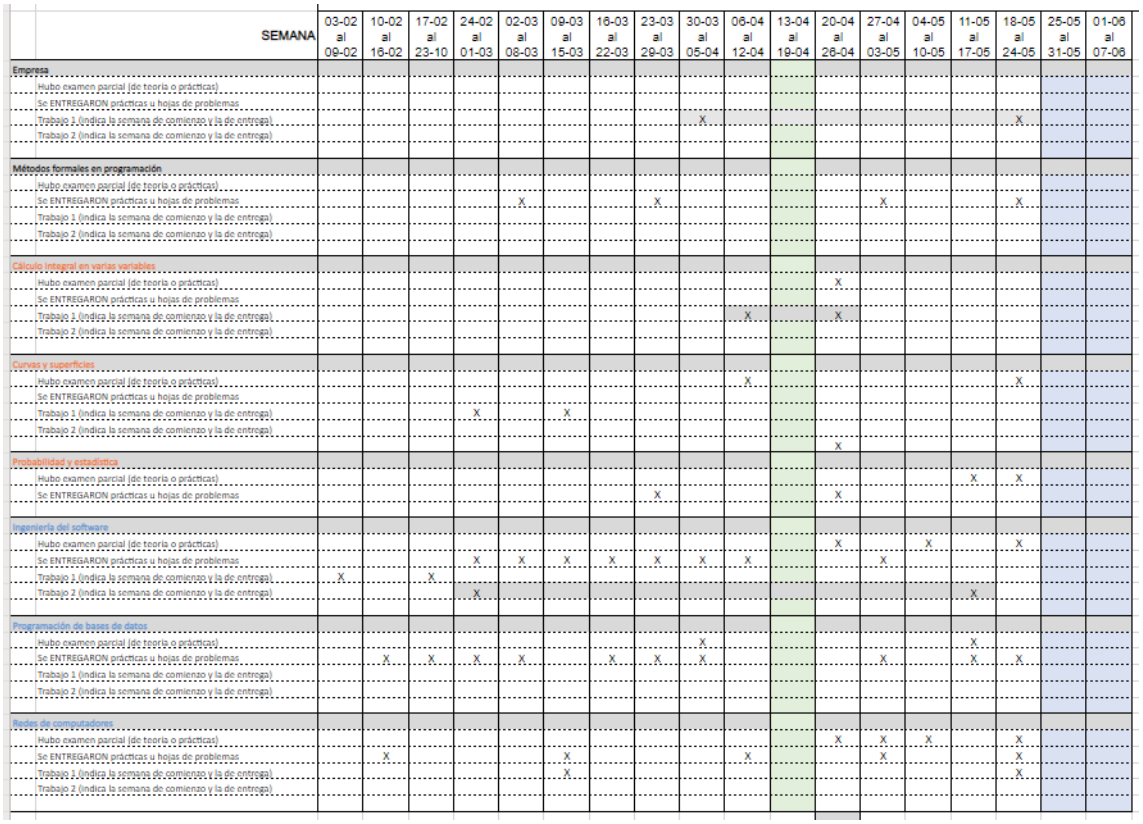
5. **Seguimiento de las acciones de mejora propuestas en el informe de coordinación del curso pasado.** A título informativo, te comento algunas de las acciones propuestas el curso pasado y qué se ha hecho al respecto:

| | **Responsable** |
|---|---|
| 1.2.1 Trasladar al servicio de Gestión académica la conveniencia de exigir a todos los estudiantes la entrega de su fotografía durante el proceso de matrícula.<br>*Se ha solicitado al servicio de Gestión Académica.* | Dirección de estudios |

| | |
|---|---|
| 1.2.2 Posibilidad de distinguir a los estudiantes del doble grado<br>*Se ha solicitado al servicio de Gestión Académica.* | Dirección de estudios |
| 1.2.3 Revisar el ordenador del aula 102 para que no hiberne en toda la clase puesto que se apaga el cañón y, no solo hay que esperar mucho tiempo, sino que cuando no funciona el cañón tampoco lo hace el monitor.<br>*Revisado.* | Dirección de estudios |
| 1.2.4 Estudiar la posibilidad de poder tener asistencia "urgente" en las aulas informáticas<br>*Se ha solicitado y ya se ha resuelto favorablemente.* | Dirección de estudios |

*Segundo curso (Matemáticas e Ingeniería Informática)*

El cronograma de actividades fue el siguiente:



| SEMANA | 03-02 al 09-02 | 10-02 al 16-02 | 17-02 al 23-10 | 24-02 al 01-03 | 02-03 al 08-03 | 09-03 al 15-03 | 16-03 al 22-03 | 23-03 al 29-03 | 30-03 al 05-04 | 06-04 al 12-04 | 13-04 al 19-04 | 20-04 al 26-04 | 27-04 al 03-05 | 04-05 al 10-05 | 11-05 al 17-05 | 18-05 al 24-05 | 25-05 al 31-05 | 01-06 al 07-06 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Empresa** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | X | | | | | | | X | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Métodos formales en programación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | X | | | X | | | | | X | | | X | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Cálculo integral en varias variables** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | X | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | X | | X | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Curvas y superficies** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | X | | | | | | X | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | X | | X | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | X | | | | | | |
| **Probabilidad y estadística** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | X | X | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | X | | | | X | | | | | | |
| **Ingeniería del software** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | X | X | X | X | X | X | X | | | X | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | X | | X | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | X | | | | | | | | | | | X | | | |
| **Programación de bases de datos** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | X | | | | | | X | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | X | X | X | X | | X | X | X | | | | X | | X | X | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Redes de computadores** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | X | X | X | | X | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | X | | | | X | | | | X | | | X | | | X | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | X | | | | | | | | | | X | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Se puede apreciar el incremento de actividades, sobre todo en el grado en Ingeniería Informática, pero esto no ocasionó problemas para los estudiantes ya que estaban consensuadas y coordinadas. Además, muchas de ellas ya estaban previstas.

En cuanto a la encuesta a los profesores, estas fueron sus respuestas:

## 1. Sistema y resultados de la evaluación

**Empresa**

A la vista de la suspensión de las actividades presenciales, he ajustado el sistema de evaluación modificando la estructura del examen final para utilizar únicamente el formato de preguntas de test y reduciendo su peso relativo en la nota final de la asignatura al pasar del 80% establecido inicialmente, al 65%. Esta pérdida de valor relativo de la prueba final se ha añadido a la valoración del trabajo en grupo que ha pasado de suponer el 15% al 30% de la calificación final de la signatura.

Resultados tras las convocatorias ordinaria y extraordinaria:

- Tasa de éxito: 98%
- Tasa de rendimiento: 97%
- Resumen calificaciones: 1 no presentado, 1

suspenso, 33 aprobados, 31 notables, 3 sobresalientes.

Los resultados son sensiblemente mejores que los del curso pasado.

**Métodos formales en programación**

Tras la suspensión de las actividades presenciales, modifiqué el sistema de evaluación dividiendo el examen final (que supone el 70 % de la calificación) en dos pruebas

independientes: prueba de tipo test (30 %) y prueba con ejercicios de desarrollo (40 %), y mantuve las otras dos pruebas previstas: entrega de prácticas (25 %) y asistencia a prácticas (5 %). Los resultados fueron muy buenos en las prácticas y en la prueba de desarrollo pero fueron bastante peores en la de test, por lo que al final han superado la asignatura todos los presentados pero el número de sobresalientes ha sido mucho menor que otros años (y el número de notables, demasiado alto).

Los resultados de la convocatoria ordinaria son:

- Tasa de éxito: 69 / 70 = 98 %
- Tasa de rendimiento: 69 / 72 = 96 %
- Resultados: 13 aprobados, 52 notables, 1 Sobresaliente, 3 Matrículas de Honor, 1 suspenso

Los resultados de la convocatoria extraordinaria son:

- Tasa de éxito: 1 / 1 = 100 %
- Tasa de rendimiento: 1 / 3 = 33 %
- Resultados: 1 Aprobado

**Cálculo integral en varias variables**

Manteniendo el acuerdo establecido a principios de curso, a fecha 24 de abril se realizó un examen parcial con el objetivo de eliminar materia (en concreto, el Tema 1) de cara al examen de la convocatoria ordinaria. Dicha prueba parcial, estaba constituido por:

1. Una serie de ejercicios/problemas prácticos similares a los hechos en clase.
2. Una defensa por videoconferencia sobre algunos resultados teóricos del Tema 1.

Los resultados de la convocatoria ordinaria son:

- Tasa de éxito: 77.5% (31 aprobados de 40 presentados).
- Tasa de rendimiento: 70.45% (31 aprobados de 44 matriculados).
- Resultados: 4 No Presentados, 9 Suspensos, 9 Aprobados, 9 Notables, 11 Sobresalientes y 2 MH.

Los resultados de la convocatoria extraordinaria son:

- Tasa de éxito: 25% (2 aprobados de 8 presentados).
- Tasa de rendimiento: 15.38% (2 aprobados de 13 matriculados).
- Resultados: 5 No Presentados, 6 Suspensos y 2 Aprobados.

Los resultados negativos en la convocatoria extraordinaria se deben al hecho de que, a diferencia del examen de la convocatoria ordinaria, se hizo una prueba asíncrona en el Aula Virtual y no un trabajo para entregar (con varios días para la su realización). Esta medida en la convocatoria extraordinaria es como consecuencia de la detección de copia tanto en el Parcial I (del tema 1) como en el examen de la convocatoria extraordinaria.

Manteniendo el mismo criterio, la nota de la convocatoria extraordinaria estaba compuesta en un 50% de la prueba escrita y un 50% de una defensa sobre el Tema 1, siendo los ejercicios de la defensa los mismos que para la convocatoria ordinaria. Resaltar que las notas de las defensas eran buenas (todos aprobados e incluso algún estudiante con un sobresaliente), pero no así las notas obtenidas en la prueba escrita, siendo la nota máxima un 4.75 sobre 10. Lo que he notado en relación a la prueba escrita es que muchos estudiantes tienen un completo desconocimiento de las fórmulas utilizadas en la asignatura (no saben usarlas o usan fórmulas incorrectas), incluyendo un caso calificado con un 0 sobre 10 en el examen por este motivo. Asimismo, muchos estudiantes tienen errores de base (crecimiento de funciones, derivación, integración, etc.), usan herramientas que no están permitidas en el examen (resolución de integrales usando SAGE, por ejemplo) y, personalmente, creo que no habían trabajado la asignatura con el nivel de dedicación y detalle que requiere.

Esta última impresión se debe a que cuando el examen era un trabajo con más de una semana para su entrega, los resultados en la parte escrita (parcial I y convocatoria

ordinaria) eran mejores que los obtenidos con la prueba asíncrona (convocatoria extraordinaria). En mi opinión, esto se debe a que muchos estudiantes no han trabajado la asignatura correctamente durante el curso y se han visto sorprendidos en la convocatoria extraordinaria, al tratarse de una prueba asíncrona con un tiempo limitado (en concreto, 3 horas y 35 minutos para su realización) y no un trabajo con varios días para su entrega, en el que puedes comparar o compartir información con los compañeros.

**Curvas y superficies**

- Mantuve el sistema de evaluación con ligeras modificaciones y adaptaciones a la situación que nos tocó vivir.
- El sistema de evaluación previsto incluía la entrega de un trabajo sobre curvas; modifiqué y el trabajo consistió en la realización por grupos de todos los problemas de la colección que puse a su disposición. Una vez entregados, yo los corregía, y se subían al aula virtual para que estuviesen a disposición de todos los alumnos.
- Como el sistema pareció dar buen resultado propuse y aceptaron un trabajo similar para la parte de superficies.
- Resultados:
    - Convocatoria ordinaria:
        - Tasa de éxito: 85% (23 aprobados sobre 27 presentados)
        - Tasa de rendimiento: 82% (23 aprobados sobre 28 matriculados)
    - Convocatoria extraordinaria:
        - Tasa de éxito: 100% (4 aprobados sobre 4 presentados)
        - Tasa de rendimiento: 80% (4 aprobados sobre 5 matriculados)

**Probabilidad y estadística**

Tras el cese de actividades presenciales cambié el sistema de evaluación. El examen final lo sustituí por dos exámenes parciales cuya nota media ponderaba el 75% de la nota final, y el restante 25% lo compuso el promedio de las notas de los informes de prácticas.
Resultados tras las convocatorias ordinarias y extraordinarias:

- tasa de éxito: 100% (31 de 31);
- tasa de rendimiento: 91.18% (31 de 34);
- resumen calificaciones: 3 no presentados (8.82%), 4 aprobados (11.76%), 22 notables (64.71%), 4 sobresalientes (11.76%) y 1 matrícula de honor (2.94%).

Los resultados son mejores que los del curso pasado. Destacan la tasa de éxito plena y la gran cantidad de notables. Los tres alumnos no presentados son alumnos de Erasmus de los cuales no he tenido noticias a partir del cese de las actividades presenciales. Parece claro que la modificación del sistema de evaluación ha provocado unas calificaciones más altas, pero en general, el grupo ha respondido muy favorablemente a lo exigido.
El primer parcial fue una prueba síncrona de 1 hora de duración. Fue una prueba muy similar a la que se hubiera hecho en una modalidad presencial. Cada alumno tuvo un enunciado único. Considero que fue una prueba dura para los alumnos (y para mí su gestión), sobre todo por las circunstancias, pero en general cumplieron con todas las instrucciones apropiadamente.
El segundo parcial fue una prueba asíncrona con 5 días de plazo de entrega. Cada alumno tuvo que resolver un ejercicio y durante el plazo de entrega establecí unas tutorías para que los alumnos me consultaran o comentaran sobre la resolución de su ejercicio. La gran mayoría hizo uso de las tutorías y esto me fue muy útil para confiar en la autoría de cada entrega.
Por último, los informes de prácticas no se vieron afectados de manera significativa por la nueva situación.

**Ingeniería del software**

Dada la situación especial del curso, con docencia no presencial, realicé tres exámenes online durante el curso que, en el caso de superarse, liberaban materia para el examen final. La evaluación de trabajos y prácticas no sufrió cambios.
Resultados: superaron la asignatura todos los estudiantes salvo un no presentado

**Programación de bases de datos**

Aun con lo excepcional del semestre, mantuve los mismos métodos de evaluación (tanto pruebas parciales como examen final). No considero haber sido especialmente flexible en las pruebas ni en el examen final. Aun con ello, los resultados han sido mejores que en cursos pasados.

Convocatoria ordinaria:

Tasa de éxito: 71,7% (38 de 53)
Tasa de rendimiento: 63,3 (38 de 60)

Convocatoria extraordinaria:

Tasa de éxito: 75% (12 de 16)
Tasa de rendimiento: 54,54% (12 de 22)

**Redes de computadores**

Debido a la excepcionalidad del semestre, el sistema de evaluación se modificó en los siguientes aspectos:

- Valoraciones
  - La prueba final (de un 60% de peso en la valoración final) se desglosó en varias pruebas parciales (de un 15% de peso) y una prueba final reducida (de un 35% de peso). El 10% restante se trasladó a incrementar la ponderación del trabajo desarrollado en la asignatura y que cubre múltiples aspectos de la misma.
  - El resto de elementos de la evaluación (Informes de prácticas y Portafolio) mantuvieron su porcentaje en la nota final.
- Realización de pruebas

  Se diseñaron pruebas de tipo test y pruebas en forma de desarrollo de ejercicios con enunciados personalizados para cada alumno, utilizando tanto las posibilidades de la generación de pruebas del aula virtual, como la utilización de herramientas propias de la asignatura para conseguir de una forma "relativamente" cómoda la generación de tantos enunciados personalizados como alumnos.
- Resultados

  Los resultados de la convocatoria ordinaria son:
  - Tasa de éxito: 42 /46 = 91 %
  - Tasa de rendimiento: 42 /49 = 86 %
  - Resultados: 23 aprobados, 18 notables, 1 Matrícula de Honor, 4 suspensos, 3 no presentados

  Los resultados de la convocatoria extraordinaria son:
  - Tasa de éxito: 1 / 3 = 33%
  - Tasa de rendimiento: 1 / 7 = 14 %
  - Resultados: 1 Aprobado, 2 suspensos, 4 no presentados

  A pesar de lo extraordinario del sistema de enseñanza y del sistema de evaluación, los resultados has sido buenos e, incluso, mejores que en años precedentes. En general, he visto motivación y esfuerzo por parte de los alumnos, para contrarrestar las dificultades de la situación.

2. **Cobertura de contenidos**. Si lo has cubierto todo, no contestes nada. En caso contrario,
   - ¿qué ha quedado sin tratar de teoría? Explica las razones

**Métodos formales en programación**

He impartido todos los conceptos teóricos pero en el último tema (verificación formal de algoritmos) el nivel de los ejercicios ha sido algo más sencillo que años anteriores, ya que decidí eliminar los ejercicios más difíciles de ese tema.

**Probabilidad y estadística**
El Tema 3, dedicado a los contrastes de hipótesis quedó sin cubrir. La principal razón fue la falta de tiempo.
La gestión de las pruebas evaluables telemáticas me resultó muy laboriosa. Esto junto al hecho de que el examen final fue desglosado en parciales me supuso una gran dedicación durante el periodo de clase. La preparación de las clases también fue muy laboriosa, principalmente por la elaboración de "pizarras" con ejemplos y ejercicios resueltos para proyectar en las sesiones online.
Por otro lado, tardé bastante en impartir sesiones online. La primera sesión la hice el 21 de abril. A partir de ese momento fui bastante activo en este aspecto. Hasta ese momento mi propuesta fue de trabajo autónomo por parte del alumno. Los alumnos dispusieron de los apuntes, las diapositivas, las hojas de ejercicios y los guiones de prácticas, junto con una serie de anuncios semanales en los que traté de guiarles para trabajar la asignatura, documentos con algunos ejercicios resueltos y mi disponibilidad para hacer tutorías online. Esta propuesta no estaba funcionando por lo que tuve que cambiar a un plan centrado en sesiones online, comenzando en el punto en el que nos quedamos antes del cese de actividades presenciales.
Aunque no impartí el Tema 3, todo el material relacionado con este tema (apuntes, diapositivas y hoja de ejercicios) está disponible en el aula virtual de la asignatura.

**Redes de computadores**
En este curso ha quedado sin tratar el tema de Servicios WEB, debido al consumo de tiempo que ha supuesto incluir evaluaciones parciales.

- ¿qué ha quedado sin tratar de prácticas? Explica las razones

**Métodos formales en programación**
En los últimos cursos había realizado una práctica de verificación formal de programas escritos en Java utilizando una herramienta llamada Krakatoa que este año he vuelto a eliminar, y en su lugar he realizado una práctica más similar a las anteriores (desarrollo de programas en Java). También he publicado un video de explicación de la herramienta Krakatoa y una presentación con ejercicios opcionales para aquellos estudiantes que quisieran probarla.

**Probabilidad y estadística**
No impartí las dos últimas prácticas informáticas, por las mismas razones expuestas en el punto anterior. Los guiones de ambas prácticas están disponibles en el aula virtual de la asignatura.

3. **Incidencias.** Si no tienes ninguna incidencia, no escribas nada

**Métodos formales en programación**
A pesar de incidir sobre las consecuencias de las copias al comienzo de la asignatura, se ha detectado una copia en la última práctica de la asignatura, lo que supuso para la estudiante una calificación de 0 en la prueba correspondiente a informes y memorias de prácticas (25 %) y suspenso en la convocatoria ordinaria.
Respecto al desarrollo de la docencia, he impartido algunas sesiones de clases teóricas a través de la herramienta Collaborate y he ido proponiendo ejercicios de cada tema para que

los estudiantes los realizaran por su cuenta y los entregaran a través del aula virtual. Una vez revisadas las entregas, publicaba las soluciones en el aula virtual y teníamos otra sesión de explicación y dudas sobre las mismas. Para las prácticas he publicado los enunciados, documentos de explicación y vídeos, y he tenido tutorías a través de Collaborate, foros y correo electrónico.

**Cálculo integral en varias variables**

Se ha incidido durante todo el curso y en todas las pruebas de evaluación (parciales y las convocatorias oficiales) sobre las posibles consecuencias que se derivan de las copias fraudulentas, mediante mensajes como por ejemplo: "*La detección de copia entre estudiantes (parcial o total), conllevará la suspensión del examen e, incluso, la suspensión de la convocatoria ordinaria de la asignatura, recogido en el Reglamento de Docencia y Evaluación del aprendizaje en las asignaturas de Grado y Máster, en concreto, en su* ***Artículo 20. Realización fraudulenta de pruebas de evaluación***."

En algunos casos, y a pesar de estos avisos, se ha detectado copia literal de varios ejercicios.

**Probabilidad y estadística**

El horario de uno de los grupos informáticos coincidió con el horario de una asignatura del primer curso en la cual la gran mayoría del grupo estaba matriculada. Esto hizo que quedaran dos grupos informáticos muy desequilibrados.

En las prácticas informáticas detecté un par de casos, me atrevo a valorarlos como pequeños, de plagio entre grupos/alumnos. Como no los consideré flagrantes, los resolví con una penalización en las calificaciones de los involucrados.

**Ingeniería del software**

Incidencia: la ya conocida del cambio a enseñanza no presencial. Aun así, se pudo llevar el curso con éxito. Los estudiantes asistieron mayoritariamente a las clases no presenciales a través de Blackboard Collaborate y realizaron los trabajos y prácticas propuestos. Estudiantes y profesor mantuvimos un contacto estrecho para la resolución de dudas a través de videoconferencia y correo electrónico.

**Programación de bases de datos**

Aun con las dificultades ya conocidas derivadas de la docencia presencial, se puede decir que estoy contenta con cómo se ha desarrollado el semestre. Las *clases de teoría* se han realizado en su horario habitual, a través de sesiones de Blackboard Collaborate. La *gestión de las practicas* se ha realizado compaginando la realización de las mismas de forma autónoma por parte del estudiantado o mediante sesiones dirigidas a través del Blackboard, en función de la complejidad de cada práctica. Se ha llevado un seguimiento estrecho de la evolución de los estudiantes que seguían la asignatura mediante tres herramientas: foros (principalmente para dar soporte a las dudas relacionadas tanto con las sesiones de prácticas, como con aspectos teóricos del temario), mediante sesiones de Collaborate, utilizándolas como tutorías online y, por último, mediante el tradicional correo electrónico. Para apoyar un poco más la docencia, se han elaborado materiales adicionales como, por ejemplo, videos cortos en los que se explicaban conceptos o aspectos concretos del temario, destacados por su complejidad (aunque soy consciente de que algunos compañeros han optado también por ese tipo de píldoras informativas, lo cual ha podido hacer que los estudiantes se hayan visto sobrecargados por este tipo de material, los alumnos me han trasladado personalmente que les han sido útiles). También se han preparado ppts narrados en los que se explicaban con detalle diferentes formas de resolver los ejercicios de las prácticas de laboratorio, con objeto de que el estudiantado dispusiera de otras alternativas de solución.

Sobre las pruebas de evaluación o exámenes, debo comentar varias incidencias. La primera tuvo lugar en una de las dos pruebas parciales online que se hicieron. En estas, cada estudiante utilizaba su propio equipo informático, con su propia configuración. Aunque se les avisó que de probaran su software días antes de las pruebas para, en caso de surgir algún problema, tuvieran margen para solventarlo, el día de la prueba varias alumnas tuvieron problemas con un programa. La situación se solventó gracias a Félix Lanas, el cual ayudó a ambas alumnas (vía Teamviewer), mientras que yo atendía al resto de estudiantes. Decir que a ambas alumnas se les dio el mismo tiempo que a sus compañeros, para que terminaran sin problemas la prueba. Por otro lado, en el examen final, el cual se realizó a través del Blackboard, un estudiante envió el examen sin darse cuenta a los 10 minutos de comenzarlo. Finalmente, se eliminó dicho intento, de forma que el estudiante pudo volver a iniciar el examen (con otras preguntas, ya que cada examen se construía con preguntas aleatorias, de entre una batería de preguntas).

**Redes de computadores**

Durante el desarrollo del curso y más concretamente en el periodo de docencia telemática hubo incidencias en el uso de Blackboard Collaborate en dos ocasiones, teniendo que suspender la clase telemática, reubicándola en fechas posteriores.

Las prácticas se han tenido que remodelar, puesto que muchas de ellas incorporaban aspectos que exigían la interactuación con sus compañeros de prácticas en la propia red local de los laboratorios. Para que pudieran realizarlas ha sido necesaria la utilización de apps en dispositivos móviles para que el alumno pudiese interactuar desde su ordenador. En general, el desarrollo de las prácticas ha sido satisfactorio.

## 4. Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas…:

**Probabilidad y estadística**

Ha sido la segunda vez que imparto esta asignatura. El principal cambio que he hecho con respecto a lo que se hacía antes ha sido impartir las prácticas informáticas usando el software R-project con la interfaz RStudio con la idea de que se trabaje con scripts del lenguaje R. Creo que, hoy en día, una de las cosas que más le pudiera interesar conocer de cara a su futuro a un alumno del Grado de Matemáticas o del doble Grado, es el manejo de un lenguaje de programación estadística.

Por esta razón, me sorprende cómo en estos dos últimos cursos me he encontrado con que muchos alumnos no se toman muy en serio las prácticas informáticas. Por un lado, está la actitud en exceso relajada con la que algunos alumnos asisten a las sesiones prácticas. Por otro lado, me he encontrado con que muchos tienen grandes dificultades para resolver cosas básicas, algunas incluso las tienen resueltas en los propios guiones de prácticas.

En este curso, en el que considero que el nivel general del grupo era bueno, las calificaciones de los informes de prácticas han sido claramente inferiores a las de los exámenes parciales. Los informes los han entregado en grupos libres de hasta cuatro alumnos. No sé si el problema también puede estar en cómo enfocan un trabajo en grupo.

## 5. Seguimiento de las acciones de mejora propuestas en el informe de coordinación del curso pasado. A título informativo, te comento algunas de las acciones propuestas el curso pasado y qué se ha hecho al respecto:

| | **Responsable** |
|---|---|
| 2.2.2 Insistir a los estudiantes en las buenas prácticas de “no plagio” y remitirles a la nueva normativa de docencia y evaluación.<br>*Desde Dirección de Estudios se enviaron mensajes incidiendo en ello. Consta que los profesores también incidieron en ello.* | Profesores responsables. |

*Tercer curso (Grado en Matemáticas)*

Cronograma de actividades:

| SEMANA | 03-02 al 09-02 | 10-02 al 16-02 | 17-02 al 23-10 | 24-02 al 01-03 | 02-03 al 08-03 | 09-03 al 15-03 | 16-03 al 22-03 | 23-03 al 29-03 | 30-03 al 05-04 | 06-04 al 12-04 | 13-04 al 19-04 | 20-04 al 26-04 | 27-04 al 03-05 | 04-05 al 10-05 | 11-05 al 17-05 | 18-05 al 24-05 | 25-05 al 31-05 | 01-06 al 07-06 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Teoría de Galois | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Modelización y optimización II | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | | x | | | | | x | | x | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | x | | | | x | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Métodos numéricos en ecuaciones diferenciales | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | x | | | x | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Topología general | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | x | | | | x | | |
| Análisis complejo | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | x | | | | | | | x | | x | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

No hubo saturación.

Respecto a la encuesta a los profesores, 2 profesores no han respondido y las respuestas de los demás son las siguientes:

## 1. Sistema y resultados de la evaluación

**Teoría de Galois**

**Modelización y optimización II**
**CONVOCATORIA ORDINARIA:**
Número de alumnos: 26, No Presentado=2, Suspenso=4, Aprobado=7, Notable=13
Tasa éxito= 20/24= 83,33 %
Tasa rendimiento= 20/26= 76,92 %
**CONVOCATORIA EXTRAORDINARIA:**
Número de alumnos: 6, No Presentado=1, Suspenso=0, Aprobado=2, Notable=3.
Tasa éxito= 5/5= 100%
Tasa rendimiento= 5/6= 83,33 %
Debido a la situación de no presencialidad provocada por la pandemia, se modificó el sistema de evaluación previsto inicialmente. La idea fue mantener el examen final dando mayor peso al trabajo a lo largo del semestre. Para ello, el examen final pasó de tener un peso del 45% a un peso del 40%. Se eliminó la realización de un parcial (que valía un 15%) porque nos tocaba hacerlo justo en el momento del inicio del confinamiento y bastante teníamos con retomar el ritmo de las clases. Se mantuvo la entrega de un trabajo pero se rebajó su dificultad (pasó de un 30% a un 12,5%) y esa diferencia (30-12,5=17,5%) junto con el 15% que correspondía al parcial y el 5% de la diferencia del examen final, hizo que se diera el 17,5+15+5=37,5% a la entrega de 3 bloques de problemas con un peso de 12,5% para cada bloque.
La calificación final se obtuvo así: 12,5% nota trabajo+12,5% 1ª entrega de problemas+ 12,5% 2ª entrega de problemas+12,5% 3ª entrega de problemas+ 10% valoración personal (asistencia a videoconferencias, resolución de cuestiones diarias, participación en clase)+40% nota examen final.

**Métodos numéricos en ecuaciones diferenciales**

**Topología general**
**CONVOCATORIA ORDINARIA:**
Número de alumnos: 42, No Presentado=10, Suspenso=5, Aprobado=17, Notable=8, Matrícula Honor=2.
Tasa éxito= 27/32= 84,375 %
Tasa rendimiento= 27/42= 64,285 %
**CONVOCATORIA EXTRAORDINARIA:**
Número de alumnos: 15, No Presentado=5, Suspenso=3, Aprobado=6, Notable=1.
Tasa éxito= 7/10= 70 %
Tasa rendimiento= 7/15= 46,666 %
Debido a la situación de No presencialidad provocada por la pandemia, se modificó el Sistema de Evaluación previsto inicialmente. Las 2 pruebas parciales previstas se mantuvieron como Autocontroles para los alumnos (sin efectos en la calificación) y se propuso un Trabajo de Curso. La Calificación Final se obtuvo así: 25% Nota Trabajo+ 75% Nota Examen Final.

**Análisis complejo**
Debido al COVID-19 modifiqué el sistema de evaluación. Para ello, añadí un tercer parcial y le di más peso en la nota final a la nota de los tres parciales.

2. **Cobertura de contenidos**. Si lo has cubierto todo, no contestes nada. En caso contrario,
   - ¿qué ha quedado sin tratar de teoría? Explica las razones

**Modelización y optimización II** No se dio el último tema - Introducción a las ecuaciones diferenciales estocásticas con aplicaciones y modelos- como ya ocurrió el curso pasado en el que asumí la docencia de esta asignatura, y como venía pasando en los cursos anteriores. Convendría una revisión de este aspecto.

**Topología general**
No se vieron los Temas V y VI sobre Propiedades de separación y numerabilidad. Según manifestaban los alumnos, tenían mucha sobrecarga de trabajo.

**Análisis complejo**
Algunas aplicaciones del Teorema de los Residuos. Las razones son derivadas de la pandemia.

   - ¿qué ha quedado sin tratar de prácticas? Explica las razones

**Topología general**
No se vieron los ejercicios correspondientes a los Temas V y VI.

3. **Incidencias.** Si no tienes ninguna incidencia, no escribas nada

Ninguna incidencia.

4. **Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas, …:**

**Modelización y optimización II**

En el momento del confinamiento eché en falta una comunicación entre los profesores del grupo. Quizás hubiese estado bien habernos reunido virtualmente, por ejemplo, nos hubiéramos ayudado a la hora de tomar decisiones sobre las modificaciones de los sistemas de evaluación, máxime cuando la mayoría de nosotros no compartimos asignatura con ningún otro profesor.

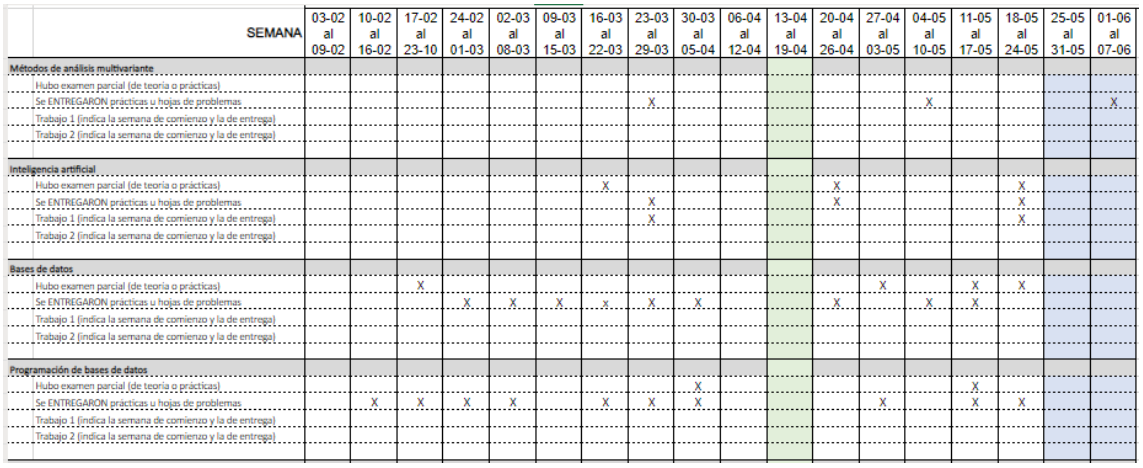
5. **Seguimiento de las acciones de mejora propuestas en el informe de coordinación del curso pasado.** A título informativo, te comento algunas de las acciones propuestas el curso pasado y qué se ha hecho al respecto:

| | | **Responsable** |
|---|---|---|
| 3.2.1 | Dejar libre el horario de los lunes de 8:00 a 9:00 para pruebas parciales.<br>*Los horarios de este curso han respetado esta solicitud*. | D. estudios |
| 3.2.2 | Estudiar la posibilidad de reducir el número de trabajos y/o pruebas parciales en este semestre. | Profesores responsables. |

*Cuarto curso (Grado en Matemáticas)*

Este semestre todas las asignaturas que se cursan son optativas (y la mayoría con muy pocos estudiantes), por lo que no hay problemas de solapamientos o exceso de trabajo.

El cronograma de las actividades fue el siguiente (se muestra por perfiles aunque los estudiantes no están obligados a realizar ningún perfil):



| SEMANA | 03-02 al 09-02 | 10-02 al 16-02 | 17-02 al 23-10 | 24-02 al 01-03 | 02-03 al 08-03 | 09-03 al 15-03 | 16-03 al 22-03 | 23-03 al 29-03 | 30-03 al 05-04 | 06-04 al 12-04 | 13-04 al 19-04 | 20-04 al 26-04 | 27-04 al 03-05 | 04-05 al 10-05 | 11-05 al 17-05 | 18-05 al 24-05 | 25-05 al 31-05 | 01-06 al 07-06 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Métodos de análisis multivariante** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | X | | | | | | X | | | | X |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Inteligencia artificial** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | X | | | | | X | | | | X | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | X | | | | X | | | | X | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | X | | | | | | | | X | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Bases de datos** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | X | | | | | | | | | | X | | X | X | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | X | X | X | X | X | X | | | X | | X | X | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Programación de bases de datos** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | X | | | | | | X | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | X | X | X | X | | X | X | X | | | | X | | X | X | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| SEMANA | 03-02 al 09-02 | 10-02 al 16-02 | 17-02 al 23-10 | 24-02 al 01-03 | 02-03 al 08-03 | 09-03 al 15-03 | 16-03 al 22-03 | 23-03 al 29-03 | 30-03 al 05-04 | 06-04 al 12-04 | 13-04 al 19-04 | 20-04 al 26-04 | 27-04 al 03-05 | 04-05 al 10-05 | 11-05 al 17-05 | 18-05 al 24-05 | 25-05 al 31-05 | 01-06 al 07-06 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Geometrías no euclídeas** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | X | | | X | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | X | | | | | X | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 3 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | X | | | | | | | X | | | | | |
| **Análisis de Fourier** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | X | | | | | | | X | | | | X | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Cálculo numérico en EDPs** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | X | | X | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | X | | | | | | | | X | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | X | | | | | | | | | | X | | |
| **Historia de las matemáticas** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | X | | | | | | | | | X | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| SEMANA | 03-02 al 09-02 | 10-02 al 16-02 | 17-02 al 23-10 | 24-02 al 01-03 | 02-03 al 08-03 | 09-03 al 15-03 | 16-03 al 22-03 | 23-03 al 29-03 | 30-03 al 05-04 | 06-04 al 12-04 | 13-04 al 19-04 | 20-04 al 26-04 | 27-04 al 03-05 | 04-05 al 10-05 | 11-05 al 17-05 | 18-05 al 24-05 | 25-05 al 31-05 | 01-06 al 07-06 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Estructura de computadores** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | X | X | X | X | X | X | | | X | | X | | X | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Las respuestas y comentarios de los profesores a la encuesta que se les realizó son las siguientes:

## 1. Sistema y resultados de la evaluación

**Métodos de análisis multivariante**

1 matrícula, 4 sobresalientes

Tasa de éxito: 100%. Tasa de rendimiento: 100%

**Geometrías no euclídeas**

Tasa de éxito: 100%. Tasa de rendimiento: 100%

**Análisis de Fourier**

1Mh, 2 Notable. Tasa de éxito: 100%. Tasa de rendimiento: 100%

**Cálculo numérico en EDPs**

Tasa de éxito: 100%. Tasa de rendimiento 100%

**Historia de las matemáticas**

Tasa de éxito: 100%. Tasa de rendimiento 100%

**Inteligencia Artificial**

Tasa de éxito 100% (25 de 25), rendimiento 100% (25 de 25)

**Programación de Bases de Datos**

Aun con lo excepcional del semestre, mantuve los mismos métodos de evaluación (tanto pruebas parciales como examen final). No considero haber sido especialmente flexible en las pruebas ni en el examen final. Aun con ello, los resultados han sido mejores que en cursos pasados.

Convocatoria ordinaria:

Tasa de éxito: 71,7% (38 de 53)

Tasa de rendimiento: 63,3 (38 de 60)

Convocatoria extraordinaria:

Tasa de éxito: 75% (12 de 16)

Tasa de rendimiento: 54,54% (12 de 22)

**Bases de datos**

- Tasa de éxito:
  - Convocatoria ordinaria: 39/58=67,2%
  - Convocatoria extraordinaria: 4/16=25%
- Tasa de rendimiento:
  - Convocatoria ordinaria: 39/73= 53,4%
  - Convocatoria extraordinaria: 4/34=11,8%
  - Convocatorias ordinaria + extraordinaria: 43/73=58,9%

  Se modificó el sistema de evaluación por motivos del estado de alarma, tras consensuarlo con los alumnos. Se dio más peso a la parte de evaluación continua, que pasó del 30% al 60%. Se eliminó el punto crítico de obtener un 4 en el examen final y parte de los aspectos no recuperables.

2. **Cobertura de contenidos**. Si lo has cubierto todo, no contestes nada. En caso contrario,
   - ¿qué ha quedado sin tratar de teoría? Explica las razones
   - ¿qué ha quedado sin tratar de prácticas? Explica las razones

Se cubrieron todos los contenidos

3. **Incidencias.** Si no tienes ninguna incidencia, no escribas nada

**Programación de bases de datos**

Aun con las dificultades ya conocidas derivadas de la docencia presencial, se puede decir que estoy contenta con cómo se ha desarrollado el semestre. Las *clases de teoría* se han realizado en su horario habitual, a través de sesiones de Blackboard Collaborate. La *gestión de las practicas* se ha realizado compaginando la realización de las mismas de forma autónoma por parte del estudiantado o mediante sesiones dirigidas a través del Blackboard, en función de la complejidad de cada práctica. Se ha llevado un seguimiento estrecho de la evolución de los estudiantes que seguían la asignatura mediante tres herramientas: foros (principalmente para dar soporte a las dudas relacionadas tanto con las sesiones de prácticas, como con aspectos teóricos del temario), mediante sesiones de Collaborate, utilizándolas como tutorías online y, por último, mediante el tradicional correo electrónico. Para apoyar un poco más la docencia, se han elaborado materiales adicionales como, por ejemplo, videos cortos en los que se explicaban conceptos o aspectos concretos del temario, destacados por su complejidad (aunque soy consciente de que algunos compañeros han optado también por ese tipo de píldoras informativas, lo cual ha podido hacer que los

estudiantes se hayan visto sobrecargados por este tipo de material, los alumnos me han trasladado personalmente que les han sido útiles). También se han preparado ppts narrados en los que se explicaban con detalle diferentes formas de resolver los ejercicios de las prácticas de laboratorio, con objeto de que el estudiantado dispusiera de otras alternativas de solución.

Sobre las pruebas de evaluación o exámenes, debo comentar varias incidencias. La primera tuvo lugar en una de las dos pruebas parciales online que se hicieron. En estas, cada estudiante utilizaba su propio equipo informático, con su propia configuración. Aunque se les avisó que de probaran su software días antes de las pruebas para, en caso de surgir algún problema, tuvieran margen para solventarlo, el día de la prueba varias alumnas tuvieron problemas con un programa. La situación se solventó gracias a Félix Lanas, el cual ayudó a ambas alumnas (vía Teamviewer), mientras que yo atendía al resto de estudiantes. Decir que a ambas alumnas se les dio el mismo tiempo que a sus compañeros, para que terminaran sin problemas la prueba. Por otro lado, en el examen final, el cual se realizó a través del Blackboard, un estudiante envió el examen sin darse cuenta a los 10 minutos de comenzarlo. Finalmente, se eliminó dicho intento, de forma que el estudiante pudo volver a iniciar el examen (con otras preguntas, ya que cada examen se construía con preguntas aleatorias, de entre una batería de preguntas).

4. **Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas…:**

No hay

5. **Seguimiento de las acciones de mejora propuestas en el informe de coordinación del curso pasado.** A título informativo, te comento algunas de las acciones propuestas el curso pasado y qué se ha hecho al respecto:

No se propusieron acciones de mejora.

*Tercer curso (Grado en Ingeniería Informática)*

Cronograma de actividades:

| SEMANA | 03-02 al 09-02 | 10-02 al 16-02 | 17-02 al 23-10 | 24-02 al 01-03 | 02-03 al 08-03 | 09-03 al 15-03 | 16-03 al 22-03 | 23-03 al 29-03 | 30-03 al 05-04 | 06-04 al 12-04 | 13-04 al 19-04 | 20-04 al 26-04 | 27-04 al 03-05 | 04-05 al 10-05 | 11-05 al 17-05 | 18-05 al 24-05 | 25-05 al 31-05 | 01-06 al 07-06 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Procesadores de lenguajes** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | X | | | | | | | X | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Proyectos de informática** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | X | X | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | X | | X | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 3 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | X | | X | | | | | | | | | | |
| Trabajo 4 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | X | | | | | | | X | | |
| **Programación de aplicaciones web** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | X | X | X | X | | | | X | | X X | X | | | X | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | X | | | | | | | | | | | X | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Taller transversal I: programación y proceso de información** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | x | | | | | | | | x | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | x | | | | | | | | | | | | | | | | | x |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Inteligencia artificial** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | X | | | | | X | | | | X | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | X | | | | X | | | | X | | |
| ENTREGA trabajo final | | | | | | | | X | | | | | | | | X | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Informática móvil** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Administración de sistemas de gestión de bases de datos** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

No hubo saturación.

Respecto a la encuesta a los profesores, 1 profesor no ha respondido y las respuestas de los demás son las siguientes:

## 1. Sistema y resultados de la evaluación

**Procesadores de lenguajes**

Tasa de éxito 100% (46 de 46), rendimiento 95% (46 de 48)

**Proyectos de informática**

Tasa de éxito 100% (39 de 39), rendimiento: 100% (39 de 39). Sin modificaciones en el sistema de evaluación.

**Programación de aplicaciones web**

Matriculados: 51 (1 erasmus). NP: 6. Tasa de éxito: 43/44 (97.8%). Tasa de rendimiento 43/50 (86%)

**Taller transversal I: programación y proceso de información**

Tasa de éxito 100% (42 de 42). Tasa de rendimiento 95% (42 de 44)

**OPTATIVAS:**

**Inteligencia artificial**

Tasa de éxito 100% (25 de 25), rendimiento 100% (25 de 25)

**Informática móvil**

Tasa de éxito 100% (21 de 21), rendimiento 100% (21 de 21)

**Administración de sistemas de gestión de bases de datos**

2. **Cobertura de contenidos**. Si lo has cubierto todo, no contestes nada. En caso contrario,
   - ¿qué ha quedado sin tratar de teoría? Explica las razones

**Se han cubierto todos los contenidos.**

   - ¿qué ha quedado sin tratar de prácticas? Explica las razones

**Procesadores de lenguajes**

Me ha faltado tratar transformaciones con xslt. La razón es que eliminé una práctica de la asignatura para poder acompasar mejor los tiempos de teoría y de entregas.

3. **Incidencias.** Si no tienes ninguna incidencia, no escribas nada

**Procesadores de lenguajes**

Muy satisfecho del funcionamiento del aula virtual. El horario se mantuvo a pesar de la no presencialidad.

**Proyectos de informática**

Continuamos las clases con el aula virtual en el horario habitual de la asignatura.

**Programación de aplicaciones web**

Durante el confinamiento, las clases se pudieron seguir impartiendo en modalidad on-line gracias a las herramientas del aula virtual. Creo necesario reconocer el esfuerzo realizado por los técnicos del Campus Virtual y el soporte informático asignado al título para que lo anterior haya podido ser así. En general, mi impresión ha sido que los estudiantes han trabajado bastante y bien. Como siempre algunos sobresalen por arriba, y llama la atención que otros hayan entregado unas prácticas bien realizadas, pero no hayan rendido de la misma manera en el examen final. También me gustaría destacar que los servicios de apoyo de la Universidad han funcionado bien: un estudiante se dirigió a mi bastante apurado porque su ordenador personal se averió al final del semestre. Gracias al equipo directivo de la Facultad y Rectorado, la Universidad prestó un equipo portátil al estudiante para que pudiera continuar sus tareas en esa época tan delicada del curso.

**Taller transversal I: programación y proceso de información**

Las actividades programadas en la asignatura se impartieron utilizando los recursos del aula virtual.

**OPTATIVAS:**

**Inteligencia artificial**

Se pudo continuar con normalidad el desarrollo de la asignatura a pesar de la no presencialidad.

**Informática móvil**

Se pudo continuar con normalidad el desarrollo de la asignatura a pesar de la no presencialidad. Los estudiantes de la ESDIR colaboraron en el diseño de la experiencia de usuario y en la interfaz gráfica de las aplicaciones. En algunos casos hubo retrasos en las entregas a mis estudiantes. Se intentará ajustar mejor las fechas el próximo curso si continúa la colaboración con la ESDIR.

4. **Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas, …:**

**Procesadores de lenguajes**

Muchas dudas en la originalidad de las entregas y en el examen.

5. **Seguimiento de las acciones de mejora propuestas en el informe de coordinación del curso pasado.** A título informativo, te comento algunas de las acciones propuestas el curso pasado y qué se ha hecho al respecto:

No se propusieron acciones de mejora.

## *Cuarto curso (Grado en Ingeniería Informática)*

Cronograma de actividades:

| SEMANA | 03-02 al 09-02 | 10-02 al 16-02 | 17-02 al 23-10 | 24-02 al 01-03 | 02-03 al 08-03 | 09-03 al 15-03 | 16-03 al 22-03 | 23-03 al 29-03 | 30-03 al 05-04 | 06-04 al 12-04 | 13-04 al 19-04 | 20-04 al 26-04 | 27-04 al 03-05 | 04-05 al 10-05 | 11-05 al 17-05 | 18-05 al 24-05 | 25-05 al 31-05 | 01-06 al 07-06 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Soluciones informáticas para la empresa** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | X | | X | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | X | X | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 3 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | X | | | X | | | | | | |
| Trabajo 4 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | X | X | | | | |
| Trabajo 5 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | X | X | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Desarrollo de interfaces de usuario** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | x | | x | | | x | | | | | x | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | x | | x | | | x | | | x | | | x | | | x | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | x | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | x | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 3 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | x | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 4 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | x | | | | | | | | |
| Trabajo 5 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | x | | | | |
| Trabajo 6 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | x | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Ingeniería del conocimiento** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | X | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | X | | X | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | X | X | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 3 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | X | | | X | | | | | | | | | |
| Trabajo 4 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | X | | X | | | | | | |
| Trabajo 5 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | X | | | X | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Administración avanzada de redes y servidores** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Instalación y mantenimiento de computadores** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hubo examen parcial (de teoría o prácticas) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | x | | x | | | | | | | | | | | | | | |
| Se ENTREGARON prácticas u hojas de problemas | | | | x | | | | | | | | | | | | x | | |
| Trabajo 1 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | x | | | | | | | | | | | | | | | x | | |
| Trabajo 2 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | x | | x | | | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 3 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | x | | x | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo 4 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | x | | x | | | | | | | | | | |
| Trabajo 5 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | x | x | | | | | | | | | |
| Trabajo 6 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | x | x | | | | | | | | |
| Trabajo 7 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | x | | x | | | | | | |
| Trabajo 8 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | x | | | | | | |
| Trabajo 9 (indica la semana de comienzo y la de entrega) | | | | | | | | | | | | | | x | | x | | |

No hubo saturación.

Respecto a la encuesta a los profesores, 1 profesor no ha respondido y las respuestas de los demás son las siguientes:

## 1. Sistema y resultados de la evaluación

### Soluciones informáticas para la empresa

Tasa de éxito: 100%
Tasa de rendimiento: 100%

### Desarrollo de interfaces de usuarios

Tasa de éxito: 100%
Tasa de rendimiento: 100%

### Ingeniería del conocimiento

Tasa de éxito: 100%
Tasa de rendimiento: 100%

### Administración avanzada de redes y servidores

### Instalación y mantenimiento de computadores

Tasa de éxito: 100%
Tasa de rendimiento: 100%

2. **Cobertura de contenidos**. Si lo has cubierto todo, no contestes nada. En caso contrario,
   - ¿qué ha quedado sin tratar de teoría? Explica las razones

**Se han cubierto todos los contenidos.**

   - ¿qué ha quedado sin tratar de prácticas? Explica las razones

**Se han cubierto todos los contenidos.**

3. **Incidencias.** Si no tienes ninguna incidencia, no escribas nada

**Soluciones informáticas para la empresa**

Obviamente la incidencia mayor fue la afección de la pandemia. El especial formato de impartición de esta asignatura (trabajo en grupo, uso intensivo del laboratorio, con configuración específica del mismo, y compartida entre los miembros de cada grupo) aconsejó que, al principio, se suspendieran las clases (cuatro sesiones en total), con el acuerdo de los estudiantes. Una vez se confirmó la necesidad de continuar hasta el final de curso de modo no presencial, se revisaron los modos de impartición de las clases tanto en GG como en GI, pudiéndose desarrollar con éxito casi en su totalidad. Para ajustar el tiempo perdido, se reemplazaron las exposiciones públicas de trabajos por grabaciones que los estudiantes realizaron con sus presentaciones. Dado que las defensas de los Trabajos Fin de Grado en la convocatoria de julio también se han desarrollado de modo online, creo que el uso de esta metodología ha resultado beneficioso para los estudiantes (pues les sirvió en cierto modo de ensayo para la defensa de sus TFG).

Como dato anecdótico, por primera vez en la 'historia' de la asignatura este curso estuvieron matriculados dos estudiantes extranjeros, en concreto chilenos, que siguieron la asignatura con total normalidad, tanto en la fase presencial como en la fase no presencial (en este segundo caso desde su país, y a pesar del importante desfase horario).

**Ingeniería del conocimiento**

A pesar de la no presencialidad, y los inconvenientes que eso supone, no existieron incidencias graves.

**Instalación y mantenimiento de computadores**

No hubo incidencias ya que antes del estado de alarma le deje material para hacer prácticas en casa y organizamos como se iban a realizar las actividades

4. **Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas, …:**

**No se han propuesto acciones de mejora.**

5. **Seguimiento de las acciones de mejora propuestas en el informe de coordinación del curso pasado.** A título informativo, te comento algunas de las acciones propuestas el curso pasado y qué se ha hecho al respecto:

No se propusieron acciones de mejora.

# REUNIÓN DE COORDINACIÓN DE CUATRIMESTRE / TITULACIÓN

**CURSO 20**19**– 20**20 **CUATRIMESTRE** 1

**El día** 3 de marzo de 2020 **, se reunieron los profesores del Departamento de Matemáticas y Computación que imparten clase en:**

**TITULACIÓN**Química, Enología e Ingeniería Agrícola **CURSO**1

Como resultado de dicha reunión le informo de que:

- [x] No hay incidencias destacables.
- [ ] Existe algún desajuste entre las asignaturas o entre los distintos grupos de una misma asignatura.
- [ ] Aunque no hay desajustes, se plantean las siguientes acciones de mejora:

  .....
  .....
  .....
  .....
  .....
  .....

- [ ] Se añaden comentarios en hojas adjuntas

El Coordinador responsable

Fdo.: Juan Luis Varona Malumbres

SR. DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE MATEMÁTICAS Y COMPUTACIÓN

# Grado en Química – Informe por asignaturas para la coordinación horizontal

| **Curso:** 2019 / 2020 | **Curso:** | **Semestre:** Primero |
|---|---|---|

| **Asignatura**: Matemáticas I | **Código:** |
|---|---|
| **Profesor responsable**: José Manuel Gutiérrez | |

1. **Sistema y resultados de la evaluación** (copia los resultados de evaluación[1] de tu asignatura; puedes incluir alguna observación que consideres relevante).

**Examen final valorado en 7 puntos; 2 controles intermedios realizados en horas de clase valorados en un punto cada uno; asistencia y realización de las prácticas informáticas, valoradas en un punto.**

**Resultados. Matriculados: 50; No presentados 6 (12%); Suspensos: 17 (34%); Aprobados: 13 (26%); Notables: 11 (22%); Sobresalientes: 1 (2%); Matrículas de Honor: 2 (4%)**

2. **Cobertura de contenidos**.
   - ¿Se ha podido impartir todo el temario propuesto para la asignatura (teoría/problemas/prácticas de laboratorio/prácticas informáticas)?

| **Si**: |
|---|
| **No: X** |

   - Si la respuesta ha sido NO, indica los contenidos y/o actividades que hayan quedado sin tratar.

**No se ha podido tratar el último tema, dedicado a las Series de Potencias**

3. **Incidencias.** Informa de las incidencias que consideres. Si no tienes ninguna incidencia, no escribas nada.

**Se realizó una prueba adicional para otorgar las matrículas de honor. Esta prueba fue conjunta para los grados de Química, Enología e Ingeniería Agrícola.**

4. **Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas:**

[1] **Tasa de éxito**: nº de aprobados (éxitos) / nº presentados; 27/44 (61,36%)
**Tasa de rendimiento**: nº de aprobados / nº de matriculados 27/50 (54%)

**Se podría valorar que las asignaturas de Matemáticas impartidas en los grados de Química, Enología e Ingeniería Agrícola fueran diferentes. Es una realidad que el nivel en estas asignaturas de los alumnos de estos grados es muy diferente.**

**REUNIÓN DE COORDINACIÓN DE CUATRIMESTRE / TITULACIÓN**

**CURSO 20**19**– 20**20**..** **CUATRIMESTRE** Segundo**..**

**El día** 29/07/2020**....., se reunieron los profesores del Departamento de Matemáticas y Computación que imparten clase en:**

**TITULACIÓN**Grado en Ingeniería Agrícola, Grado en Enología, Grado en Química**.....CURSO**1º, 2º**...**

Como resultado de dicha reunión le informo de que:

☐ No hay incidencias destacables.

☐ Existe algún desajuste entre las asignaturas o entre los distintos grupos de una misma asignatura.

☐ Aunque no hay desajustes, se plantean las siguientes acciones de mejora:

……
……
……
……
……
……

☒ Se añaden comentarios en hojas adjuntas

El Coordinador responsable

Fdo.: Jesús María Aransay Azofra

SR. DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE MATEMÁTICAS Y COMPUTACIÓN

# Grado en Química – Informe por asignaturas para la coordinación horizontal

| **Curso:** 2019 / 2020 | **Curso:** 1º Curso | **Semestre:** Segundo |
|---|---|---|

**Asignatura**: Matemáticas II **Código:** 812

**Profesor responsable**: Daniel José Rodríguez Luis

1. **Sistema y resultados de la evaluación** (copia los resultados de evaluación[1] de tu asignatura; puedes incluir alguna observación que consideres relevante).

**Convocatoria ordinaria:**

Tasa de éxito: 100% (49 aprobados de 49 presentados)

Tasa de rendimiento: 90% (49 aprobados de 54 matriculados)

**Convocatoria extraordinaria:**

Tasa de éxito: 100% (1 aprobado de 1 presentado)

Tasa de rendimiento: 20% (1 aprobados de 5 matriculados)

2. **Cobertura de contenidos**.
   - ¿Se ha podido impartir todo el temario propuesto para la asignatura (teoría/problemas/prácticas de laboratorio/prácticas informáticas)?

| | |
|---|---|
| **Si**: | |
| **No:** | **X** |

   - Si la respuesta ha sido NO, indica los contenidos y/o actividades que hayan quedado sin tratar.

Han quedado sin tratar el tema relativo a los sistemas de ecuaciones diferenciales, así como la práctica de SPSS relativa al tema de Probabilidad y la práctica de SAGE relativa a las Ecuaciones Diferenciales.

Esto se debe que hemos decidido dar más importancia a los primeros temas y a sus prácticas, así como a la imposibilidad técnica de usar el programa SPSS para usar de forma remota.

3. **Incidencias.** Informa de las incidencias que consideres. Si no tienes ninguna incidencia, no escribas nada.

**DECIR** que se han vertido acusaciones graves y falsas, tales como: no se cumple la normativa asegurando no se cumplen los plazos dados en ella, así como que no se atiende a la docencia.

**INDICAR** que antes de Semana Santa estuve en contacto con los alumnos por medio de indicaciones en el aula virtual y numerosas tutorías virtuales con aquellos interesados en la asignatura y a la espera de retomar las clases presenciales. A la vuelta de Semana Santa, ya confirmado que se mantenía el confinamiento, procedí a impartir clases virtuales. Asimismo, ha sido posible utilizar el programa SPSS de forma remota. Según nos comentaron, esto es debido a una incompatibilidad con el sistema operativo Windows 8. Por ello, decidimos adaptar las prácticas de SPSS al programa Excel, ya que todos los estudiantes tenían acceso a dicho programa.

**HACER NOTAR** que este curso se ha puesto a disposición de los alumnos más material y ejercicios resueltos (del temario exigido en la nueva Guía académica), que en un curso totalmente presencial; amén de información adicional sobre páginas web educativas que les sirvieran de apoyo. También destacar que se ha complementado con ejemplos y explicaciones con la aplicación SAGE aunque no se exigiera como tal en las prácticas de informática. Todo ello enfocado a facilitar la comprensión y el estudio del alumnado.

[1] **Tasa de éxito**: nº de aprobados (éxitos) / nº presentados;
**Tasa de rendimiento**: nº de aprobados / nº de matriculados

Por ende, los ejercicios de evaluación se orientaron para preparar al alumno a superar la asignatura en el examen final.

Todo lo mencionado se puede constatar tanto en lo expuesto en el aula virtual y en el seguimiento de clases virtuales, como en los numerosos correos mantenidos con la delegada del curso, donde se informaba de las incidencias y pautas a seguir por los estudiantes para la mejor comprensión de la asignatura.

**DESTACAR:** Se ha procedido atendiendo a la normativa en todo momento. Máxime informando de las incidencias técnicas que han surgido (graves y no menores) tanto a los alumnos (por medio de correos a la delegada y aula virtual) como a los organismos oficiales.

**MI QUEJA** (como profesora que imparte la asignatura): He tenido que resolver personalmente las situaciones técnicas sobrevenidas pidiendo ayuda exterior ya que los cauces oficiales a los que he acudido no han sido resolutivos para solventar los problemas.

**4. Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas:**

Mejorar la accesibilidad del programa SPSS de forma remota, para así poder llevar a cabo las correspondientes prácticas sin tener que adaptarlas al uso de otro programa.

# Grado en Enología/Ingeniería Agrícola – Informe por asignaturas para la coordinación horizontal

| **Curso:** 2019 / 2020 | **Curso:** 1º Curso | **Semestre:** Segundo |
|---|---|---|

**Asignatura**: Matemáticas II **Código:** 812

**Profesor responsable**: Daniel José Rodríguez Luis

1. **Sistema y resultados de la evaluación** (copia los resultados de evaluación[1] de tu asignatura; puedes incluir alguna observación que consideres relevante).

**Convocatoria ordinaria:**

Tasa de éxito: 53.06% (26 aprobados de 49 presentados)

Tasa de rendimiento: 44.82% (26 aprobados de 58 matriculados)

**Convocatoria extraordinaria:**

Tasa de éxito: 23.81% (5 aprobados de 21 presentados)

Tasa de rendimiento: 15.62% (5 aprobados de 32 matriculados)

2. **Cobertura de contenidos**.
   - ¿Se ha podido impartir todo el temario propuesto para la asignatura (teoría/problemas/prácticas de laboratorio/prácticas informáticas)?

| | |
|---|---|
| **Si**: | |
| **No:** | **X** |

   - Si la respuesta ha sido NO, indica los contenidos y/o actividades que hayan quedado sin tratar.

Han quedado sin tratar el tema relativo a los sistemas de ecuaciones diferenciales, así como la práctica de SPSS relativa al tema de Probabilidad y la práctica de SAGE relativa a las Ecuaciones Diferenciales.

Esto se debe que hemos decidido dar más importancia a los primeros temas y a sus prácticas, así como a la imposibilidad técnica de usar el programa SPSS para usar de forma remota.

3. **Incidencias.** Informa de las incidencias que consideres. Si no tienes ninguna incidencia, no escribas nada.

Durante el curso se han detectado varios casos de copia (9 en total, distribuidos en 2 en el Parcial I, 2 en el Parcial II y 5 en el examen de la convocatoria ordinaria). En todos los casos, se han redactado los respectivos informes y que han sido solicitados por la defensora universitaria, llegando a pedir en algún caso la apertura de expediente disciplinario.

En otro orden de cosas, comentar que no ha sido posible utilizar el programa SPSS de forma remota. Según nos comentaron, esto es debido a una incompatibilidad con el sistema operativo Windows 8. Por ello, decidimos adaptar las prácticas de SPSS al programa Excel, ya que todos los estudiantes tenían acceso a dicho programa.

4. **Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas:**

1. Hacer hincapié en las consecuencias que se derivan de la realización fraudulenta de las pruebas de evaluación, así como establecer castigos más contundentes al detectarse casos de copia.

2. Mejorar la accesibilidad del programa SPSS de forma remota, para así poder llevar a cabo las correspondientes prácticas sin tener que adaptarlas al uso de otro programa

[1] **Tasa de éxito**: nº de aprobados (éxitos) / nº presentados;
**Tasa de rendimiento**: nº de aprobados / nº de matriculados

# Grado en Ingeniería Agrícola - Informe por asignaturas para coordinación horizontal

| **Curso:** 2019 / 2020 | **Curso:** Segundo | **Semestre:** Segundo |
|---|---|---|

| **Asignatura:** Informática | **Código:** 463 |
|---|---|
| **Profesor responsable:** Jesús María Aransay Azofra | |

1. **Sistema y resultados de la evaluación** (copia los resultados de evaluación[1] de tu asignatura; puedes incluir alguna observación que consideres relevante).

**Convocatoria ordinaria:**

Tasa de éxito: 100% (23 aprobados de 23 presentados)

Tasa de rendimiento: 95,8% (23 aprobados de 24 matriculados)

**Convocatoria extraordinaria:**

Tasa de éxito: 100% (1 aprobado de 1 presentado)

Tasa de rendimiento: 100% (1 aprobados de 1 matriculado)

2. **Cobertura de contenidos**. Si lo has cubierto todo, no contestes nada. En caso contrario,
   - ¿qué ha quedado sin tratar de teoría? Explica las razones

   - ¿qué ha quedado sin tratar de prácticas? Explica las razones

Hubo dos sesiones prácticas (de 14 totales) que requerían software específico (instalación y uso de máquinas virtuales en VirtualBox, monitorización de redes con Wireshark) que preferimos no impartir de manera no presencial ya que consideramos su uso demasiado complejo y que podría poner en riesgo los equipos privados de los estudiantes.

3. **Incidencias.** Informa de las incidencias que consideres. Si no tienes ninguna incidencia, no escribas nada.

La única incidencia reseñable fue el paso a la docencia no presencial por motivo del estado de alarma debido al COVID-19. Esto yuvo como consecencia que prefieriéramos no realizar dos sesiones de prácticas, por su complejidad técnica. Salvo esa particularidad, se cubrió todo el temario y los objetios de la asignatura, y los estudiantes mostraron un alto grado de compromiso en el seguimiento y aprovechamiento de la asignatura.

4. **Reflexiones libres, acciones de mejora propuestas…:**

1 **Tasa de éxito**: nº de aprobados (éxitos) / nº presentados;

**Tasa de rendimiento**: nº de ECTS aprobados / nº de ECTS matriculados