

**Informe de Seguimiento GRADO EN TRABAJO SOCIAL
CURSO 2018-2019**
 (Aprobado en Comisión Académica de 1 de octubre de 2020)

A continuación, se presenta el informe de Seguimiento del **Grado en Trabajo Social** relativo al curso 2018/19. A partir de información suministrada por la Oficina de Calidad y Evaluación (OCE) se han realizado una serie de tablas sobre la situación del Grado, en perspectiva comparada respecto de cursos anteriores

1. SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON EL PROGRAMA FORMATIVO

En la tabla 1 se presentan las puntuaciones medias de los diferentes ítems referidos a la satisfacción de los estudiantes con el programa formativo del Grado en Trabajo Social en una serie temporal desde el curso 2014/15 hasta 2017/18. Se acompañan los resultados con la puntuación media de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales (FCJS) y de la Universidad de La Rioja (UR). En una escala de 1 a 5 puntos

Tabla 1: Satisfacción de los estudiantes con el programa Formativo, Grado en Trabajo Social

Descripción	2015/16			2016/17			2017/18			2018/19		
	GTS	FCJS	UR									
1.Satisfacción con la información publicada en la página web del título	3,70	3.72	3.56	3,39	3,65	3,56	3.80	3,68	3,59	3.49	3,63	3,70
2.Trámites de matrícula y gestión del expediente	3,58	3.67	3.37	3,63	3,61	3,54	3.87	3,71	3,55	3.53	3,64	3,63
3. Actividades de apoyo al estudio (acceso a biblioteca y salas de estudio, campus virtual, becas...)	3,49	3.69	3.40	3,72	3,75	3,63	3.92	3,84	3,68	3.82	3,85	3,82
4.Actividades de orientación profesional	2,57	2.77	2.62	2,80	2,86	2,85	3.36	2,98	2,94	3.11	3,09	3,10
5 Gestión movilidad (ítem a partir de 2017-18)	3,05	3.24	3.15	3,30	3,24	3,23	3.02	3,12	3,07	2.86	3,08	3,13
6.Canales para la realización de quejas y sugerencias	2,65	2.82	2.71	2,72	2,82	2,90	3.22	---	---	2.77	2,94	-3.03-
7.Pertinencia y contenido de las asignaturas del plan de estudios	2,92	3.18	3.27	3,13	3,22	3,36	3.09	2,90	2,84	2.98	3,23	3,45
8.Número y adecuación de las asignaturas optativas	2,55	2.84	3.17	3,20	3,08	3,20	3.33	3,23	3,37	3.14	3,00	3,52
9.Distribución y secuencia de las	2,80	2.91	3.03	2,89	2,83	3,06	2.86	3,33	3,32	2.82	3,09	3,29



asignaturas del plan de estudios													
10.Duración temporal de las asignaturas	3,83	3.57	3.37	3,54	3,35	3,37	3.44	2,99	3,13	3.63	3.54	3.51	
11.Adecuación número de horas presenciales y trabajo autónomo	3,17	3.17	3.01	3,20	3,14	3,08	3.13	3,27	3,38	3.33	3.45	3.22	
12.Cumplimiento objetivos programa formativo	3,29	3.40	3.35	3,35	3,31	3,44	3.45	3,11	3,08	3.24	3.47	3.49	
13.Duración de las prácticas externas	2,98	3.16	3.03	3,19	3,08	3,07	2.85	3,42	3,44	3.26	3.35	3.23	
14.Coordinación profesorado de una misma asignatura	2.79	2.96	3.04	2,77	2,96	3,21	3.14	3,13	3,09	2.98	3.23	3.34	
15.Coordinación profesorado de distintas asignaturas	2,70	2.87	2.78	2,64	2,67	2,86	2.80	3,03	3,22	2.77	2.94	3.02	
16.Distribución de los exámenes en el calendario académico	3,43	3.08	2.95	3,40	2,87	2,97	3.33	2,86	2,89	3.48	3.27	3.10	
17.Información recibida en la guía docente	3,55	3.55	3.32	3,50	3,47	3,44	3.65	3,03	2,98	3.44	3.56	3.58	
18.Adecuación de los métodos docentes utilizados	3,32	3.34	3.20	3,32	3,17	3,29	3.36	3,60	3,48	3.43	3.46	3.46	
19.Adecuación de los cursos de formación	2,96	3.10	2.98	3,01	3,03	3,10	3.14	3,39	3,34	3.07	3.23	3.25	
20.Material disponible para las prácticas en la UR	3,12	3.33	3.06	3,32	3,27	3,25	3.37	3,17	3,14	3.19	3.35	3.39	
21.Procedimientos y criterios de evaluación	3,25	3.24	3.16	3,22	3,09	3,24	3.24	3,34	3,24	3.20	3.35	3.34	
22.Utilidad de las tutorías	3,59	3.66	3.64	3,60	3,64	3,74	3.70	3,32	3,26	3.60	3.70	3.84	
23.Satisfacción tutorización TFG	3,93	3.76	3.51	3,78	3,55	3,70	3.65	3,63	3,76	3.25	3.31	3.87	
24.Contenidos del aula virtual	3,71	3.69	3.57	3,79	3,65	3,67	3.75	3,73	3,64	3.55	3.64	3.70	
25.Satisfacción con los recursos materiales	3,41	3.48	3.18	3,37	3,41	3,35	3.46	3,75	3,64	3.44	3.52	3.49	
26.Bibliografía y material de estudio recomendado	3,46	3.51	3.30	3,30	3,35	3,34	3.52	3,48	3,35	3.40	3.52	3.44	
27.Bibliografía y material de estudio disponible en la UR	3,46	3.58	3.36	3,51	3,55	3,45	3.44	3,41	3,31	3.41	3.57	3.52	
28.Grado conocimiento sistema de evaluación profesorado										3.00	3.02	3.02	
29.Profesorado del programa formativo	3,33	3.53	3.37	3,41	3,38	3,45	3.43	3,55	3,39	3.31	3.50	3.54	
30.Personal PAS	3,53	3.68	3.46	3,66	3,64	3,62	3.59	2,71	2,72	3.62	3.80	3.73	
31.Equipo gobierno del	3,39	3.47	3.24	3,08	3,24	3,42	3.37	3,46	3,43	3.30	3.39	3.46	

centro												
32. Director de estudios	2,80	3.44	3.43	2,79	3,23	3,49	3.43	3,63	3,61	3.31	3.68	3.58
33. Grado de preparación inicial para abordar los estudios	3,18	3.11	3.30	3,26	3,01	3,29	3.02	3,43	3,35	3.08	3.12	3.42
34. Cumplimiento expectativas iniciales	2,88	3.22	3.27	3,18	3,22	3,32	3.06	3,81	3,59	3.19	3.38	3.41
35. Satisfacción general con las competencias y resultados adquiridos	2,94	3.26	3.38	3,33	3,30	3,39	3.22	2,90	3,30	3.29	3.46	3.48
36. Grado de preparación para la incorporación al trabajo	2,36	2.97	3.01	2,93	2,83	3,03	2.86	3,29	3,35	2.72	2.69	3.27
Promedio total	3,25	3,31	3,22	3,26	3,24	3,31	3,24	3,39	3,39		3,36	3,42

En el curso 2018/19 más del 80% de los ítems muestran una puntuación superior a 3 puntos. Respecto al curso anterior la situación se presenta más o menos igual.

Respecto a ítems como “los canales para la realización de quejas y sugerencias”, “la pertinencia de las asignaturas del Grado”, “la distribución y secuencia de las asignaturas del plan de estudios” o la coordinación del profesorado de una misma o varias asignaturas la satisfacción ha descendido, así como la satisfacción respecto a cómo salen preparados para la incorporación al trabajo.

Si bien mejora, respecto al curso anterior “la duración temporal de las asignaturas”, “la duración de las prácticas externas” (por debajo de 3 el curso anterior) “la adecuación de los métodos docentes” o “la distribución de los exámenes en el calendario académico”

El análisis detallado de los ítems permite establecer una serie de acciones para conseguir mejorar los puntos identificados como débiles, acciones que se comentan a continuación:

DEFICIENCIA ADVERTIDA: La opinión de los estudiantes respecto a la coordinación de los profesores de una misma asignatura o de varias asignaturas muestra una puntuación inferior a 3, así como el grado de preparación para la incorporación al trabajo. **PROCESO DE ANÁLISIS:** Directora de estudios. **ACCIONES DE MEJORA:** Se mantuvieron reuniones con el profesorado para advertir sobre la situación identificada en cuanto al tema de la coordinación y con el alumnado de todos los cursos para poder identificar las deficiencias en esa coordinación del profesorado

Al profesorado se le remarca, en el momento de elaboración de los cronogramas, así como al inicio de cada semestre, la importancia de la coordinación entre el profesorado, insistiendo en que cada profesor no debe dar “mini” asignatura, sino que forman parte de una asignatura impartida entre varios profesores.

Al alumnado se le preguntó sobre qué consideraban que necesitaban para tener una mejor preparación profesional y se organizaron diferentes actividades sobre las salidas profesionales de la disciplina.

DEFICIENCIA ADVERTIDA: La distribución y secuencia de las asignaturas del plan de estudios y la pertinencia del contenido de las asignaturas sigue siendo insatisfactoria por parte de los estudiantes. El alumnado reitera la necesidad de que los contenidos de las asignaturas estén vinculados y relacionados con el futuro de su ejercicio profesional. En algunas observaciones indican la pertinencia



de las materias, pero manifiestan la poca adecuación al Trabajo Social, que el profesorado establece sobre los contenidos.

PROCESO DE ANÁLISIS: Directora de Estudios del Grado con información de la OCE y autoinforme de evaluación del plan de estudios **ACCIONES DE MEJORA:** Se ha planteado modificación del plan de estudios para dar respuesta, en la medida de lo posible, a las situaciones planteadas por el alumnado y conseguir una mayor adecuación entre contenidos y competencias específicas del Grado.

En cuanto a la valoración del programa formativo, teniendo en cuenta el ítem 35 se observa que respecto al curso 2015-16 la evolución ha sido favorable, tal como muestra la tabla 2, aunque con oscilaciones. El curso 2018-19 mejora respecto al anterior y respecto al 2015-16

Tabla 2: Evolución de la Satisfacción general ítem 35

Satisfacción general con las competencias y resultados de aprendizaje adquiridos			
2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
2.94	3.33	3.22	3.29

En el conjunto del periodo se han ido solventando algunos de las deficiencias identificadas, si bien persisten los relacionados con la estructura del plan de estudios y la organización de la enseñanza, en lo relativo a la coordinación docente. Asimismo, cabe señalar los relativos a la orientación y preparación laboral.

2. SATISFACCIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES

La actividad docente del profesorado es valorada en general de manera positiva, tal como se desprende de los resultados de la encuesta, mostrados en la Tabla 3

Tabla 3: Encuesta de satisfacción con la actividad docente del profesorado

Descripción	Primer semestre	Segundo semestre
1. Información del profesorado sobre el programa y el plan de trabajo ha sido suficiente	4.0	3.9
2. El profesor prepara, organiza y estructura bien las clases	3.9	3.9
3. El profesor muestra una formación y un conocimiento adecuado de la materia	4.3	4.3
4. Los criterios de evaluación han sido claramente comunicados por el profesor	4.0	4.0
5. El profesor y su forma de impartir la asignatura contribuyen al desarrollo de tus competencias y capacidades	3.7	3.8
6. El profesor trata con respecto a los estudiantes, es accesible a escuchar sus sugerencias y consultas y las resuelve adecuadamente	4.3	4.3
7. El profesor utiliza adecuadamente los medios disponibles (pizarra, medios audiovisuales, materiales en red)	4.1	4.1
8. Aporta suficientes elementos teóricos y/o prácticos para la correcta comprensión de la asignatura	3	3
9. El desarrollo se corresponde con los objetivos de la guía docente	4.1	4.1
10. Los materiales y recursos docentes recomendados han facilitado el aprendizaje	3.8	3.8
11. El profesor facilita el trabajo del auto aprendizaje del alumno	3.8	3.9
12. Grado de conocimientos adquiridos al cursar la asignatura	3.7	3.7
13. Considero que es un buen profesor	4.0	4.0
14. Grado de dificultad de la asignatura con comprada con otras cursadas	3.7	3.7
15. Grado de interés de esta asignatura para su formación	3.9	3.9
16. Le parecen adecuados los ítem de la encuesta para conocer su opinión	3.5	3.5
17. Grado de conocimiento sobre el sistema de evaluación del profesorado de la UR	3.0	3.1

Todos los ítems se sitúan por encima de tres puntos en una escala de 1 a 5, tanto para el primer como el segundo

El ítem que interpela directamente sobre el “buen/a profesor/a” sitúa en 4 al profesorado, en ambos semestres.

Se puede apreciar que, en términos generales, existe una buena valoración del profesorado

Y aplicando una perspectiva longitudinal se observa que durante todo el periodo de implantación del plan de estudios, la valoración media se ha mantenido en valores altos, por encima siempre del 3

4. SATISFACCIÓN DE LOS PROFESORES CON EL PROGRAMA FORMATIVO

Respecto a la satisfacción del profesorado con el programa formativo se observa una valoración en general positiva. En la tabla 4 se presentan los resultados para los cursos 2016/2017, 2017/2018 y 2018/2019 correspondientes al Grado en Trabajo Social.

En general se ha alcanzado una puntuación notable, pero en el ítem “grado de asistencia a clase de los estudiantes” el valor es de 4.88, considerándose una puntuación baja y bajo también es el valor del ítem “procedimiento de asignación de horarios” que tampoco alcanza los 5 puntos, quedándose en 4.67

Tabla 4. Satisfacción de los profesores con el programa Formativo del Grado en Trabajo Social

DESCRIPCIÓN	2016/2017		2017/2018		2018/2019	
	GTS	UR	GTS	UR	GTS	UR
3. Conocimientos previos de los estudiantes	4,87	5,46	5,17	5,69	5,00	5,66
4. Dedicación real de los estudiantes a lo planificado en la titulación	6,22	6,13	6,17	6,45	5,87	6,30
5. Grado de asistencia a clase de los estudiantes	6,70	6,69	6,22	6,93	4,88	6,95
6. Competencias adquiridas por los estudiantes del curso académico	7,22	7,22	7,39	7,50	7,31	7,57
7. Resultados académicos de los estudiantes	7,32	7,05	6,94	7,31	7,40	7,38
8. Satisfacción de los alumnos con el programa formativo	6,96	6,98	6,71	7,28	7,25	7,68
9. Organización del plan de estudios	6,86	6,99	7,28	7,29	6,27	7,13
10. Programas de acogida y orientación al alumno de nuevo ingreso	7,11	7,29	7,76	7,42	6,71	7,24
11. Contenido de la guía docente	7,61	7,78	7,83	8,06	7,20	8,13
12. Metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en el programa formativo	7,23	7,71	7,94	7,91	7,40	8,05
13. Coordinación y secuenciación horizontal de las materias	6,95	7,11	7,17	7,48	6,60	7,36
14. Coordinación y secuenciación vertical de las materias	6,91	7,09	7,25	7,51	6,07	7,49
15. Asignación de créditos a las distintas materias	6,68	7,06	6,83	7,08	5,27	7,22
16. Procedimiento de asignación de horarios	5,83	6,75	5,33	6,98	4,67	7,05
17. Adecuación de los complementos de formación para facilitar el aprendizaje en el título	6,80	6,92	6,93	7,22	6,54	7,40
18. Desarrollo de las prácticas externas curriculares de los alumnos	7,45	7,44	7,47	7,74	7,82	8,07
19. Desarrollo de las prácticas externas voluntarias de los alumnos	6,78	7,34	7,33	7,54	7,40	7,88
20. Programas de movilidad de los estudiantes	7,40	7,24	7,79	7,33	7,33	7,86
21. Satisfacción con las tutorías	7,17	7,66	7,72	7,79	7,54	8,22
22. Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación	7,43	7,75	8,11	7,90	7,87	8,15
23. Sistema de garantía de calidad de la titulación	7,14	7,01	7,29	7,12	7,13	7,22
24. Plan de formación del PDI	7,39	7,27	7,94	7,50	7,57	7,49
25. Cualificación y experiencia del PAS asignado al programa formativo	7,68	7,74	8,06	7,98	7,33	8,07
26. Cualificación y experiencia de los profesores de la titulación	8,05	8,04	7,94	8,29	7,53	8,45



27. Instalaciones e infraestructuras asignadas al programa formativo	7,91	7,81	8.00	7,89	6.40	7.87
28. Recursos tecnológicos asignados al programa formativo	7,83	7,85	7.72	7,85	7.00	7.97
29. Recursos para la docencia ofrecidos por los servicios de la UR (Biblioteca, Informática, etc.)	8,26	8,18	8.50	8,24	8.20	8.36
30. Satisfacción con las acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la UR	7,64	7,29	8.06	7,48	7.57	7.66
31. Satisfacción con la información publicada en la web del título	7,90	7,63	8.22	7,87	7.67	7.87
32. Sistema de reclamaciones y sugerencias de la titulación	7,50	6,96	7.43	7,21	7.09	7.58
33. Satisfacción con el Equipo Directivo del Centro del que depende la titulación	7,48	7,53	6.88	7,70	7.67	7.88
34. Satisfacción con las materias que imparto	7,78	8,36	7.78	8,46	8.47	8.76

Seguidamente se comentan los ítems con puntuación por debajo de 5.

DEFICIENCIA ADVERTIDA: Ítems con puntuaciones inferiores al 5: “grado de asistencia a clase de los estudiantes” y “procedimiento de asignación de horarios”

PROCESO DE ANÁLISIS: Directora de Estudios del Grado con información de la OCE. **ACCIONES DE MEJORA:** Contrastar esta información con el profesorado de la titulación e identificar las deficiencias por parte del profesorado de esta puntuación

2. EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE RENDIMIENTO DEL GRADO EN GTS POR ASIGNATURA

En la tabla 5 se muestran las tasas de rendimiento (aprobados/presentados) de las asignaturas del Grado desde el curso 2011/12 hasta el curso 2018/19

En líneas generales, cabe afirmar que la mayor parte de las asignaturas presentan altas tasas de rendimiento, en el curso 2018/19 con tan solo tres asignaturas que están por debajo del 60%.

Tabla 5: Evolución de las tasas de rendimiento de las asignaturas del GTS

Curso	EVOLUCIÓN RENDIMIENTO	Curso 11/12	Curso 12/13	Curso 13/14	Curso 14/15	Curso 15/16	Curso 16/17	Curso 17/18	Curso 18/19
1º	Elementos de Derecho positivo	69,49	78,18	94,23	100	91,49	100	93,02	95,83
	Historia social y económica	74,19	78,95	80,36	76,09	67,80	84,62	80,00	85,71
	Sociedad y estructura social	82,14	78,05	98,04	100	96,08	100	90,70	85,71
	Teoría del Estado y Derecho constitucional	43,75	60,26	60,56	61,02	73,91	64,41	76,56	80,36
	Comportamiento organizativo	62,12	61,11	81,03	95,24	79,59	88,68	71,43	78,57
	Métodos de análisis de datos	50	40,51	64,29	48	35,80	62,82	40,23	60,44
	Concepto y teorías del trabajo social	92,86	92,31	97,92	100	96,08	100	90,91	92,16
	Desarrollo del comportamiento humano en el ciclo vital	79,03	80,49	88,24	97,73	90,20	76,92	85,45	82,00
	Metodología del trabajo social	87,93	80,49	94,12	100	96,08	97,96	93,18	83,72
	Política social y sistemas del bienestar	89,66	75	86,54	95,56	90,20	96,23	88,64	84,00
2º	Fundamentos de economía	35,42	56,52	50	65,52	37,50	46,38	44,44	39,51
	Gestión de organizaciones	37,21	40,3	39,39	65,71	68,33	93,33	90,20	70,73
	Nacionalidad, extranjería e integración social	76,32	85,25	75,68	93,18	85,11	72,73	85,71	76,09
	Derechos fundamentales y derechos humanos	62	81,67	82,93	93,33	93,33	90,91	88,00	90,24
	Derecho de la persona	86,05	82,61	97,62	95,24	97,67	92,86	93,88	83,33
	Derecho de las Administraciones públicas	30,91	50,77	71,64	82	57,41	75	58,97	39,06
	TS con individuos y familias	91,18	93,62	93,94	97,62	97,62	93,02	97,87	91,89
	Sistema público de servicios sociales	89,19	95,45	70,97	75	53,70	87,27	80,00	54,55
	Desigualdad, pobreza y exclusión social	91,43	93,75	90,32	100	95,24	97,62	95,65	97,22
	TS por ámbitos y sectores de intervención	91,18	95,83	83,87	100	94,87	95,45	97,73	81,82
3º	Psicología de la intervención social	100	96,67	100	100	100,00	66,67	94,23	95,45
	Trabajo social en grupos	100	96,97	100	100	94,87	100	97,50	100

	Ética y deontología del trabajo social	100	96,4 3	100	100	92,11	100	95,35	95.65
	Métodos y técnicas de investigación social	96,15	100	100	100	90,48	97,22	95,35	93.48
	Diseño y evaluación de programas sociales	92,59	100	97,73	96,3	92,86	94,12	85,00	94.44
	Prácticas de estudio diagnóstico	100	100	97,5	100	90,24	100	100	95.56
	Trabajo social con comunidades	100	100	100	100	92,31	94,44	97,73	65.56
	Derecho de las relaciones laborales	88,46	96,6 7	100	96,8	92,86	100	100	88.10
4º	Habilidades sociales y de comunicación para el trabajo social		100	100	100	100	100	100	91.67
	Prácticas de intervención social		100	96,8 8	97,3	100	100	97,06	94.29
	Supervisión		100	97,06	100	100	100	97,14	97.30
	Trastornos de la conducta en el desarrollo humano		91,6 7	100	100	94,44	100	96,15	92.00
	Contextos sociales y salud		100	100	100	100,00	100	94,74	95.00
	Discapacidad y dependencia		100	94,7 4	100	100,00	100	100	93.75
	Trabajo social en salud		100	100	100	100,00	100	96,00	100
	Globalización y TICs		100	100	100	100,00	100	100	83.33
	Población y formas de convivencia		100	100	66,67	90,00	100	100	94.12
	Acompañamiento e incorporación social		100	100	100	91,67	100	100	94.74
	Mediación comunitaria e intercultural		100	100	100	92,31	100	94,74	100
	Desarrollo de competencias y modificación de conducta		94,1 2	100	100	100	100	100	85.71
	Intervención socioeducativa		100	100	100	100	100	100	100
	Trabajo social de Empresa			100	100	100	100	87,50	88.89
	Trabajo social en justicia		100	100	100	94,12	100	96,15	96.43
Trabajo de fin de grado		84,6 2	96,5 5	100	100	100	100	96.77	

Seguidamente se comentan los resultados y acciones de mejora en las asignaturas identificadas como de mayor dificultad para los estudiantes en el curso 2018/19 y sus resultados:

Fundamentos de Economía

DEFICIENCIA ADVERTIDA: La asignatura presenta en el curso 2018/19 tasas de rendimiento por debajo de 40%. En los últimos años se había registrado una tendencia creciente, si bien tanto el alumnado como el profesorado acusan la falta de adecuación de contenidos al Grado derivado de su carácter de formación básica de rama. **PROCESO DE ANÁLISIS:** Directora de Estudios del Grado con información de la OCE. **ACCIONES DE MEJORA** Durante el curso 2018/19 se mantienen contactos con el profesorado que imparte la asignatura en el GTS.

En la modificación de la memoria del Grado de Trabajo social la asignatura Fundamentos de Economía se extingue.



Derecho de las Administraciones Públicas

DEFICIENCIA ADVERTIDA: La tasa de rendimiento de la asignatura, respecto a los dos cursos anteriores ha experimentado un notable descenso, situándose por debajo del 40 %. **PROCESO DE ANÁLISIS:** Directora de Estudios del Grado con información de la OCE. **ACCIONES DE MEJORA.** Reunión con el profesorado de la asignatura para analizar los resultados y plantear acciones de mejora. El alumnado advierte, no obstante, la necesaria adecuación de los contenidos de la materia al Grado en el que se imparte.