

Informe de Seguimiento GRADO EN TRABAJO SOCIAL
Curso 2017-18
Presentado en Comisión Académica el 28 de marzo de 2019

A continuación, se presenta el informe de Seguimiento del **Grado en Trabajo Social** relativo al curso 2017/18. A partir de información suministrada por la Oficina de Calidad y Evaluación se han realizado una serie de tablas sobre la situación del Grado.

1. SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON EL PROGRAMA FORMATIVO

En la tabla 1 se presentan las puntuaciones medias de los diferentes ítems referidos a la satisfacción de los estudiantes con el programa formativo del Grado en Trabajo Social en una serie temporal desde el curso 2014/15 hasta 2017/18. Se acompañan los resultados con la puntuación media de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales (FCJS) y de la Universidad de La Rioja (UR). En una escala de 1 a 5 puntos

Tabla 1: Satisfacción de los estudiantes con el programa Formativo, Grado en Trabajo Social

Items	2014/15			2015/16			2016/17			2017/18		
	GTS	FCJS	UR									
Satisfacción con la información publicada en la página web del título	3,41	3,56	3,58	3,70	3,72	3,56	3,39	3,65	3,56	3,80	3,68	3,59
Trámites de matrícula y gestión del expediente	3,37	3,44	3,33	3,58	3,67	3,37	3,63	3,61	3,54	3,87	3,71	3,55
Actividades de apoyo al estudio (acceso a biblioteca y salas de estudio, campus virtual, becas...)	3,27	3,50	3,43	3,49	3,69	3,40	3,72	3,75	3,63	3,92	3,84	3,68
Actividades de orientación profesional	2,66	2,73	2,63	2,57	2,77	2,62	2,80	2,86	2,85	3,36	2,98	2,94
Formación integral (extensión universitaria, culturales...)	2,98	3,15	3,11	3,05	3,24	3,15	3,30	3,24	3,23	3,02	3,12	3,07



Canales para la realización de quejas y sugerencias	2,67	2,74	2,72	2,65	2,82	2,71	2,72	2,82	2,90	3,22	---	---
Pertinencia y contenido de las asignaturas del plan de estudios	2,91	3,12	3,32	2,92	3,18	3,27	3,13	3,22	3,36	3,09	2,90	2,84
Número y adecuación de las asignaturas optativas	3,00	3,15		2,55	2,84	3,17	3,20	3,08	3,20	3,33	3,23	3,37
Distribución y secuencia de las asignaturas del plan de estudios	2,72	2,91	3,03	2,80	2,91	3,03	2,89	2,83	3,06	2,86	3,33	3,32
Duración temporal de las asignaturas	3,22			3,83	3,57	3,37	3,54	3,35	3,37	3,44	2,99	3,13
Adecuación número de horas presenciales y trabajo autónomo	2,82	2,98	2,99	3,17	3,17	3,01	3,20	3,14	3,08	3,13	3,27	3,38
Cumplimiento objetivos programa formativo	3,04	3,25		3,29	3,40	3,35	3,35	3,31	3,44	3,45	3,11	3,08
Duración de las prácticas externas	2,45	2,82	3,15	2,98	3,16	3,03	3,19	3,08	3,07	2,85	3,42	3,44
Coordinación profesorado de una misma asignatura	2,72	2,98	3,14	2,79	2,96	3,04	2,77	2,96	3,21	3,14	3,13	3,09
Coordinación profesorado de distintas asignaturas	2,64	2,78	2,77	2,70	2,87	2,78	2,64	2,67	2,86	2,80	3,03	3,22
Distribución de los exámenes en el calendario académico	2,95	2,79	2,93	3,43	3,08	2,95	3,40	2,87	2,97	3,33	2,86	2,89
Información recibida en la guía docente	3,36			3,55	3,55	3,32	3,50	3,47	3,44	3,65	3,03	2,98
Adecuación de los métodos docentes utilizados	3,15			3,32	3,34	3,20	3,32	3,17	3,29	3,36	3,60	3,48
Adecuación de los cursos de formación	2,96	2,98	2,99	2,96	3,10	2,98	3,01	3,03	3,10	3,14	3,39	3,34

Material disponible para las prácticas en la UR	3,00	3,45	3,40	3,12	3,33	3,06	3,32	3,27	3,25	3,37	3,17	3,14
Procedimientos y criterios de evaluación	3,14	3,24	3,26	3,25	3,24	3,16	3,22	3,09	3,24	3,24	3,34	3,24
Utilidad de las tutorías	3,55	2,98	2,99	3,59	3,66	3,64	3,60	3,64	3,74	3,70	3,32	3,26
Satisfacción tutorización TFG	3,75	3,09	3,05	3,93	3,76	3,51	3,78	3,55	3,70	3,65	3,63	3,76
Contenidos del aula virtual	3,43	3,10	3,16	3,71	3,69	3,57	3,79	3,65	3,67	3,75	3,73	3,64
Satisfacción con los recursos materiales	3,22	3,61	3,70	3,41	3,48	3,18	3,37	3,41	3,35	3,46	3,75	3,64
Bibliografía y material de estudio recomendado	3,22	3,61	3,77	3,46	3,51	3,30	3,30	3,35	3,34	3,52	3,48	3,35
Bibliografía y material de estudio disponible en la UR	3,29	3,54	3,58	3,46	3,58	3,36	3,51	3,55	3,45	3,44	3,41	3,31
Profesorado del programa formativo	3,22	3,35	3,22	3,33	3,53	3,37	3,41	3,38	3,45	3,43	3,55	3,39
Personal PAS	3,30	3,39	3,32	3,53	3,68	3,46	3,66	3,64	3,62	3,59	2,71	2,72
Equipo gobierno del centro	2,74	3,05	3,19	3,39	3,47	3,24	3,08	3,24	3,42	3,37	3,46	3,43
Director de estudios	2,92	3,50	3,48	2,80	3,44	3,43	2,79	3,23	3,49	3,43	3,63	3,61
Grado de preparación inicial para abordar los estudios	3,13	3,05	3,27	3,18	3,11	3,30	3,26	3,01	3,29	3,02	3,43	3,35
Cumplimiento expectativas iniciales	3,07	3,21	3,31	2,88	3,22	3,27	3,18	3,22	3,32	3,06	3,81	3,59
Satisfacción general con las competencias y resultados adquiridos	3,16	3,34	3,42	2,94	3,26	3,38	3,33	3,30	3,39	3,22	2,90	3,30
Grado de preparación para la incorporación al trabajo	2,95	2,77	3,21	2,36	2,97	3,01	2,93	2,83	3,03	2,86	3,29	3,35
Promedio total	3,07	3,20	3,25	3,25	3,31	3,22	3,26	3,24	3,31		3,39	3,39

En el curso 2017/18 el 88.57% de los ítems muestran una puntuación superior a 3 puntos, lo que representa una mejoría respecto al curso anterior (con un 80%). En 21 ítems se ha superado la puntuación del año anterior.

Solo 4 ítems están por debajo de 3, que representan el 11.43%. Estos son. *La distribución y secuencia de las asignaturas en el plan de estudios; La duración de las prácticas externas; La coordinación de los profesores de diferentes asignaturas y el grado de preparación para la incorporación al trabajo.* Puede valorarse que son los grandes temas que preocupan al alumnado del Grado.

La valoración promedio ha mejorado, pasando de 3,26 en el periodo 2016/17 y 3.33 en el curso 2017/2018

El análisis detallado de los ítems permite obtener una serie de conclusiones para orientar las acciones de mejora a incorporar en el presente curso académico y siguientes cursos, que se comentan a continuación:

DEFICIENCIA ADVERTIDA: La opinión de los estudiantes respecto a las actividades de orientación profesional muestra a lo largo de todo el periodo una puntuación inferior a tres puntos. En el GTS se han realizado diferentes actividades de orientación profesional curso tras curso, sin que se observe una mejoría respecto a la valoración del ítem. En el curso 2017/18 se organizó una mesa redonda en colaboración con el Colegio profesional de Trabajo Social de La Rioja. **PROCESO DE ANÁLISIS:** Directora de Estudios del Grado con información de la OCE. **ACCIONES DE MEJORA:** Al inicio del segundo semestre se mantuvo una reunión con los estudiantes de 3º y 4º para conocer sus intereses respecto a la orientación profesional, a partir de las cuáles se organizaron sesiones informativas. Para ello se contó también con el servicio UR Emplea. Se mantuvieron reuniones con los estudiantes.

DEFICIENCIA ADVERTIDA: La satisfacción de los estudiantes con la distribución y secuencia de las asignaturas del plan de estudios sigue siendo bajo. Respecto al curso 2016/17 el presente 2017/18 no ha mejorado la valoración global del bloque de la encuesta dedicado a la valoración del Plan de Estudios y su Estructura (ítems 7 a 12). En el curso 2013/14 en cuatro de los seis ítems, se observaban valores de insatisfacción; y en los cursos siguientes se han mantenido valores insatisfactorios en tres o cuatro ítems. En el curso 2017/18, sigue con valores inferiores a 3 la distribución y secuencia de las asignaturas, así como la distribución de las prácticas externas.

En las observaciones cualitativas de la encuesta de satisfacción los estudiantes demandan una mayor adecuación de contenidos de las asignaturas de formación básica y algunas obligatorias con la titulación. Este aspecto ha sido destacado en el autoinforme de evaluación del plan de estudios.

PROCESO DE ANÁLISIS: Directora de Estudios del Grado con información de la OCE y autoinforme de evaluación del plan de estudios **ACCIONES DE MEJORA:** Plantear una modificación del plan de estudios que garantice una mayor adecuación de los contenidos a las competencias específicas del grado.

DEFICIENCIA ADVERTIDA: La valoración de la coordinación del profesorado de distintas asignaturas, se mantiene por debajo de 3, aunque con una leve mejoría respecto al curso anterior. Si bien la coordinación de profesorado de la misma asignatura ha mejorado respecto al curso anterior, superando el nivel de referencia del 3.

PROCESO DE ANÁLISIS: Director de Estudios del Grado con información de la OCE. **ACCIONES DE MEJORA:** Remarcar en el momento de elaboración de los cronogramas, así como al inicio de cada semestre la importancia de la coordinación, en la medida de lo posible, entre el profesorado. Solicitar a los estudiantes información precisa de las incidencias observadas en materia de



coordinación del profesorado, con el fin de subsanarlas a la mayor brevedad posible e identificar el motivo de la baja puntuación en este ítem.

DEFICIENCIA ADVERTIDA: El “*Grado de preparación para la incorporación al trabajo*” es valorado por los estudiantes a lo largo del periodo con una baja puntuación.. **PROCESO DE ANÁLISIS:** Directora de Estudios del Grado con información de la OCE. **ACCIONES DE MEJORA:** Se organizará una sesión con egresados de las diferentes promociones que permita valorar la adecuación de la preparación para la incorporación laboral.

Tomando como valor de síntesis el ítem 35, que interroga sobre la Satisfacción general con el programa formativo, en el siguiente cuadro se presenta la evolución para el periodo 2011-2017:

Tabla 2: Evolución de la Satisfacción general con el programa formativo

CURSO	2015/16	2016/17	2017/18	2015/16	2016/17	2017/18	2015/16	2016/17	2017/18
ITEM 35				Datos acumulados			Datos acumulados		
Muy buena	7.08	3,57	7.22	31.86	14.28	23.71	68.14	74.99	55.67
Buena	24.78	10,71	16.49						
Normal	32.74	60,71	31.96	32.74	60.71	31.96			
Escasa	25.66	25	36.08	35.40	25	44.33	31.86	25	44.33
Muy escasa	9.73	0	8.25						

En el curso 2017/18 en relación a cursos anteriores se observa un descenso en la satisfacción respecto al grado de preparación para la incorporación al trabajo. No obstante más del 55% se sitúa entre lo “normal” y “muy buena”,

En conclusión, se observa que la satisfacción de los estudiantes con el programa formativo es bastante buena (puntuación media de 3,33 sobre 5). En el conjunto del periodo se han ido solventando algunos de los problemas identificados, si bien persisten los relacionados con la estructura del plan de estudios y la organización de la enseñanza, en lo relativo a la coordinación docente. Asimismo, cabe señalar los relativos a la orientación y preparación laboral.

2. SATISFACCIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES

La actividad docente del profesorado es valorada en general de manera positiva tal como se desprenden de los resultados de la encuesta.

Tabla 3: Encuesta de satisfacción con la actividad docente del profesorado

Items	Primer semestre	Segundo semestre
1. Información del profesorado sobre el programa y el plan de trabajo ha sido suficiente	4,1	4,0
2. El profesor prepara, organiza y estructura bien las clases	4,1	4,0
3. El profesor muestra una formación y un conocimiento adecuado de la materia	4.4	4.4
4. Los criterios de evaluación han sido claramente comunicados por el profesor	4.1	4,0
5. El profesor y su forma de impartir la asignatura contribuyen al desarrollo de tus competencias y capacidades	3.9	3.9
6. El profesor trata con respecto a los estudiantes, es accesible a escuchar sus sugerencias y consultas y las resuelve adecuadamente	4,3	4,5
7. El profesor utiliza adecuadamente los medios disponibles (pizarra, medios audiovisuales, materiales en red	3,9	3.9
8. Aporta suficientes elementos teóricos y/o prácticos para la correcta comprensión de la asignatura	4.0	4,0
9. El desarrollo se corresponde con los objetivos de la guía docente	4,1	4.0
10. Los materiales y recursos docentes recomendados han facilitado el	3.9	3.9

aprendizaje		
11. El profesor facilita el trabajo del auto aprendizaje del alumno	3.9	3.9
12. Grado de conocimientos adquiridos ala cursar la asignatura	3,8	3,8
13. Considero que es un buen profesor	4.2	4.2
14. Grado de dificultad de la asignatura con comprada con otras cursadas	3.6	3,8
15. Grado de interés de esta asignatura para su formación	3,9	4.0
16. Le parecen adecuados los ítem de la encuesta para conocer su opinión	3.7	3.3
17. Grado de conocimiento sobre el sistema de evaluación del profesorado de la UR	3.1	3.0

Todos los ítems se sitúan por encima de tres puntos en una escala de 1 a 5,

El ítem que interpela directamente sobre el “buen/a profesor/a” sitúa por encima de 4 al profesorado, tanto en el primero como en el segundo semestre

Se puede afirmar que, en términos generales existe una alta valoración de los estudiantes respecto a la actividad docente del profesorado. En una perspectiva longitudinal se observa que durante todo el periodo de implantación del plan de estudios, la valoración media se ha mantenido en valores altos,

4. SATISFACCIÓN DE LOS PROFESORES CON EL PROGRAMA FORMATIVO

Respecto a la satisfacción del profesorado con el programa formativo se observa una valoración en general positiva. En la tabla 4 se presentan los resultados para los cursos 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017 correspondientes al Grado en Trabajo Social.

Los valores, en una escala de 1 a 10 puntos, superan en todos los casos la puntuación intermedia, alcanzado una puntuación notable en la mayoría de los ítems.

Tabla 4. Satisfacción de los profesores con el programa Formativo del Grado en Trabajo Social

DESCRIPCIÓN	2015/2016		2016/2017		2017/2018	
	GTS	UR	GTS	UR	GTS	UR
3. Conocimientos previos de los estudiantes	5,52	5,9	4,87	5,46	5.17	5,69
4. Dedicación real de los estudiantes a lo planificado en la titulación	6,48	6,43	6,22	6,13	6.17	6,45
5. Grado de asistencia a clase de los estudiantes	7,30	6,74	6,70	6,69	6.22	6,93
6. Competencias adquiridas por los estudiantes del curso académico	7,31	7,4	7,22	7,22	7.39	7,50
7. Resultados académicos de los estudiantes	7,41	7,26	7,32	7,05	6.94	7,31
8. Satisfacción de los alumnos con el programa formativo	6,73	6,9	6,96	6,98	6.71	7,28
9. Organización del plan de estudios	6,12	6,52	6,86	6,99	7.28	7,29
10. Programas de acogida y orientación al alumno de nuevo ingreso	7,04	7,5	7,11	7,29	7.76	7,42
11. Contenido de la guía docente	7,19	7,94	7,61	7,78	7.83	8,06
12. Metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en el programa formativo	7,23	7,68	7,23	7,71	7.94	7,91
13. Coordinación y secuenciación horizontal de las materias	6,04	6,94	6,95	7,11	7.17	7,48

14. Coordinación y secuenciación vertical de las materias	6,62	7	6,91	7,09	7,25	7,51
15. Asignación de créditos a las distintas materias	5,85	6,68	6,68	7,06	6,83	7,08
16. Procedimiento de asignación de horarios	5,70	5,71	5,83	6,75	5,33	6,98
17. Adecuación de los complementos de formación para facilitar el aprendizaje en el título	5,96	6,32	6,80	6,92	6,93	7,22
18. Desarrollo de las prácticas externas curriculares de los alumnos	6,57	7,35	7,45	7,44	7,47	7,74
19. Desarrollo de las prácticas externas voluntarias de los alumnos	6,94	7,86	6,78	7,34	7,33	7,64
20. Programas de movilidad de los estudiantes	6,95	7,31	7,40	7,24	7,79	7,33
21. Satisfacción con las tutorías	7,70	7,77	7,17	7,66	7,72	7,79
22. Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación	7,07	7,71	7,43	7,75	8,11	7,90
23. Sistema de garantía de calidad de la titulación	6,52	7,26	7,14	7,01	7,29	7,12
24. Plan de formación del PDI	6,74	6,9	7,39	7,27	7,94	7,50
25. Cualificación y experiencia del PAS asignado al programa formativo	7,30	7,3	7,68	7,74	8,06	7,98
26. Cualificación y experiencia de los profesores de la titulación	7,23	7,93	8,05	8,04	7,94	8,29
27. Instalaciones e infraestructuras asignadas al programa formativo	7,22	6,97	7,91	7,81	8,00	7,89
28. Recursos tecnológicos asignados al programa formativo	6,96	7,4	7,83	7,85	7,72	7,85
29. Recursos para la docencia ofrecidos por los servicios de la UR (Biblioteca, Informática, etc.)	8,04	8	8,26	8,18	8,50	8,24
30. Satisfacción con las acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la UR	6,69	7,13	7,64	7,29	8,06	7,48
31. Satisfacción con la información publicada en la web del título	6,63	7,73	7,90	7,63	8,22	7,87
32. Sistema de reclamaciones y sugerencias de la titulación	6,61	7,74	7,50	6,96	7,43	7,21
33. Satisfacción con el Equipo Directivo del Centro del que depende la titulación	7,26	7,32	7,48	7,53	6,88	7,70
34. Satisfacción con las materias que imparto	8	8,43	7,78	8,36	7,78	8,46

Seguidamente se comenta el único ítem con puntuación por debajo de 5.

DEFICIENCIA ADVERTIDA: El único ítem que ha registrado una valoración media inferior a 5 ha sido el primero, relativo a los conocimientos previos de los estudiantes. Este ítem ha sido valorado con una puntuación baja en todo el periodo y también en la UR

PROCESO DE ANÁLISIS: Directora de Estudios del Grado con información de la OCE. **ACCIONES DE MEJORA:** Contrastar esta información con el profesorado de la titulación e identificar los tipos de conocimientos previos considerados como escasos por parte del profesorado.

2. EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE RENDIMIENTO DEL GRADO EN GTS POR ASIGNATURA

En la tabla 5 se muestran las tasas de rendimiento (aprobados/presentados) de las asignaturas del Grado desde el curso 2011/12 hasta el curso 2017/18

En líneas generales, cabe afirmar que la mayor parte de las asignaturas presentan altas tasas de rendimiento, en el curso 2017/18 con tan solo tres asignaturas que están por debajo del 60%.

Tabla 5: Evolución de las tasas de rendimiento de las asignaturas del GTS

Curso	EVOLUCIÓN RENDIMIENTO	Curso 11/12	Curso 12/13	Curso 13/14	Curso 14/15	Curso 15/16	Curso 16/17	Curso 17/18
1º	Elementos de Derecho positivo	69,49	78,18	94,23	100	91,49	100	93,02
	Historia social y económica	74,19	78,95	80,36	76,09	67,80	84,62	80,00
	Sociedad y estructura social	82,14	78,05	98,04	100	96,08	100	90,70
	Teoría del Estado y Derecho constitucional	43,75	60,26	60,56	61,02	73,91	64,41	76,56
	Comportamiento organizativo	62,12	61,11	81,03	95,24	79,59	88,68	71,43
	Métodos de análisis de datos	50	40,51	64,29	48	35,80	62,82	40,23
	Concepto y teorías del trabajo social	92,86	92,31	97,92	100	96,08	100	90,91
	Desarrollo del comportamiento humano en el ciclo vital	79,03	80,49	88,24	97,73	90,20	76,92	85,45
	Metodología del trabajo social	87,93	80,49	94,12	100	96,08	97,96	93,18
	Política social y sistemas del bienestar	89,66	75	86,54	95,56	90,20	96,23	88,64
2º	Fundamentos de economía	35,42	56,52	50	65,52	37,50	46,38	44,44
	Gestión de organizaciones	37,21	40,3	39,39	65,71	68,33	93,33	90,20
	Nacionalidad, extranjería e integración social	76,32	85,25	75,68	93,18	85,11	72,73	85,71
	Derechos fundamentales y derechos humanos	62	81,67	82,93	93,33	93,33	90,91	88,00
	Derecho de la persona	86,05	82,61	97,62	95,24	97,67	92,86	93,88
	Derecho de las Administraciones públicas	30,91	50,77	71,64	82	57,41	75	58,97
	TS con individuos y familias	91,18	93,62	93,94	97,62	97,62	93,02	97,87
	Sistema público de servicios sociales	89,19	95,45	70,97	75	53,70	87,27	80,00
	Desigualdad, pobreza y exclusión social	91,43	93,75	90,32	100	95,24	97,62	95,65
	TS por ámbitos y sectores de intervención	91,18	95,83	83,87	100	94,87	95,45	97,73
3º	Psicología de la intervención social	100	96,67	100	100	100,00	66,67	94,23
	Trabajo social en grupos	100	96,97	100	100	94,87	100	97,50
	Ética y deontología del trabajo social	100	96,43	100	100	92,11	100	95,35
	Métodos y técnicas de investigación social	96,15	100	100	100	90,48	97,22	95,35
	Diseño y evaluación de programas sociales	92,59	100	97,73	96,3	92,86	94,12	85,00
	Prácticas de estudio diagnóstico	100	100	97,5	100	90,24	100	100
	Trabajo social con comunidades	100	100	100	100	92,31	94,44	97,73
	Derecho de las relaciones laborales	88,46	96,67	100	96,8	92,86	100	100
4º	Habilidades sociales y de comunicación para el trabajo social		100	100	100	100	100	100
	Prácticas de intervención social		100	96,88	97,3	100	100	97,06
	Supervisión		100	97,06	100	100	100	97,14
	Trastornos de la conducta en el desarrollo humano		91,67	100	100	94,44	100	96,15
	Contextos sociales y salud		100	100	100	100,00	100	94,74
	Discapacidad y dependencia		100	94,74	100	100,00	100	100
	Trabajo social en salud		100	100	100	100,00	100	96,00
	Globalización y TICs		100	100	100	100,00	100	100

Población y formas de convivencia		100	100	66,67	90,00	100	100
Acompañamiento e incorporación social		100	100	100	91,67	100	100
Mediación comunitaria e intercultural		100	100	100	92,31	100	94,74
Desarrollo de competencias y modificación de conducta		94,12	100	100	100	100	100
Intervención socioeducativa		100	100	100	100	100	100
Trabajo social de Empresa			100	100	100	100	87,50
Trabajo social en justicia		100	100	100	94,12	100	96,15
Trabajo de fin de grado		84,62	96,55	100	100	100	100

Seguidamente se comentan los resultados y acciones de mejora en las asignaturas identificadas como de mayor dificultad para los estudiantes en el curso 2017/18 y sus resultados:

Métodos y Análisis de Datos

DEFICIENCIA ADVERTIDA: En esta asignatura ha existido una variación a la baja en la tasa de rendimiento de manera constante durante todos los cursos, incluido el 2017/18. Pese a haber realizado varias acciones de mejora los rendimientos no son los esperados. **PROCESO DE ANÁLISIS:** Directora de Estudios del Grado con información de la OCE, profesora responsable, Vicerrector de Planificación. **ACCIONES DE MEJORA:** Sustituir esta asignatura más enfocada al Grado en Administración de Empresa por otra más adecuada a las necesidades de los estudiantes del Grado en Trabajo Social y que trate sobre los métodos y análisis de datos para las Ciencias Sociales. Este cambio se aprobó por el Consejo de Gobierno para su incorporación en la estructura del plan de estudios en el curso 2017/18, año en el que se ha empezado a impartir.

Fundamentos de Economía

DEFICIENCIA ADVERTIDA: La asignatura presenta el curso 2016/17 y 2017/18 tasas de rendimiento por debajo de 50%. En los últimos años había mostrado una tendencia creciente, si bien tanto el alumnado como el profesorado acusan la falta de adecuación de contenidos al Grado derivado de su carácter de formación básica de rama. **PROCESO DE ANÁLISIS:** Directora de Estudios del Grado con información de la OCE. **ACCIONES DE MEJORA** Durante el curso 2017/18 se mantienen varias reuniones con el profesor que imparte la asignatura en el GTS y con el profesor responsable de la misma. Se valora realizar una modificación en la memoria del Grado sustituyendo esta asignatura por una de formación específica del GTS, más afín y acorde a las carencias identificadas.

Derecho de las Administraciones Públicas

DEFICIENCIA ADVERTIDA: Durante los primeros años de implantación del plan de estudios, la asignatura presentó tasas de rendimiento inferiores al 40%. Situación que ha ido mejorando, si bien los datos del curso 2017/18 muestran un descenso importante. **PROCESO DE ANÁLISIS:** Directora de Estudios del Grado con información de la OCE. **ACCIONES DE MEJORA** Se mantendrá una reunión con el profesorado de la asignatura para analizar los resultados y plantear acciones de mejora.