

INFORME EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES****TITULACIÓN: GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS****CURSOS 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014, 2014-2015 y 2015-2016****Comisión de Calidad de 25/11/2016**

La Universidad de La Rioja y la Facultad de Ciencias Empresariales cuentan entre sus compromisos el análisis de la actividad docente de su profesorado con el fin último de garantizar la calidad docente. El profesorado de la Facultad de Ciencias Empresariales es periódicamente evaluado en condiciones de objetividad y transparencia.

La evaluación de la actividad docente del personal docente e investigador de la Universidad de La Rioja, que tiene carácter obligatorio, pretende alcanzar los siguientes objetivos: a) Garantizar la calidad de la actividad docente del profesorado de la UR, mediante su mejora y formación continuas, b) Obtener valoraciones individuales y globales de la actividad docente de todo el PDI que faciliten la reflexión sobre la labor docente, c) Dotar de herramientas que permitan valorar la trayectoria académica del personal docente e investigador.

En este sentido, el presente informe analiza la evaluación de la actividad docente del profesorado de la Facultad de Ciencias Empresariales, en la titulación del Grado en Administración y Dirección de Empresa de los cursos académicos 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014, 2014-2015 y 2015-2016.

Cuadro nº. 1 Evolución de la pregunta 16 y de la media global de la evaluación de la actividad docente del Grado en Administración y Dirección de Empresas de la Universidad de La Rioja. Periodo 2009-2016

Curso	Semestre	N. Encuestas leídas	Media pregunta 16	Media Global	Desviación pregunta 16	Desviación Media Global
2009-2010	1 S	898	3,99	3,88	0,06	0,04
	2 S	916	3,66	3,61	-0,27	-0,24
2010-2011	1 S	1.583	3,92	3,82	-0,01	-0,02
	2 S	1.212	3,92	3,82	-0,01	-0,02
2011-2012	1 S	1.840	3,89	3,79	-0,04	-0,05
	2 S	1.637	3,97	3,88	0,04	0,04
2012-2013	1 S	1.913	3,92	3,85	-0,01	0,01
	2 S	1.612	3,96	3,88	0,03	0,04
2013-2014	1 S	1.820	3,98	3,85	0,05	0,01
	2 S	1.630	3,97	3,89	0,04	0,05
2014-2015	1 S	2.015	3,92	3,86	-0,01	0,02
	2 S	1.498	3,8	3,8	-0,13	-0,04
2015-2016	1 S	1.956	4	3,9	0,07	0,06
	2 S	1.644	4,1	4	0,17	0,16

Promedio periodo 2009-2016	3,93	3,85		
----------------------------	------	------	--	--

De la observación de los datos se observa que la valoración media de la pregunta 16 “Considerando globalmente los aspectos anteriores, cree que es un buen profesor” es de 3,93 sobre 5, en el periodo 2009-2016. Dicho valor ha mejorado significativamente en el curso 2015-2016 con una media de 4 y 4,1 en el primer y segundo semestre, respectivamente.

Por su parte, la media global de la actividad docente en el mismo periodo es de 3.85 sobre 5. De nuevo, dicho valor ha mejorado significativamente en el curso 2015-2016 con una media de 3,9 y 4 en el primer y segundo semestre, respectivamente.

Figura nº. 1 Evolución de la pregunta 16 y de la media global de la evaluación de la actividad docente del Grado en Administración y Dirección de Empresas de la Universidad de La Rioja. Periodo 2009-2016

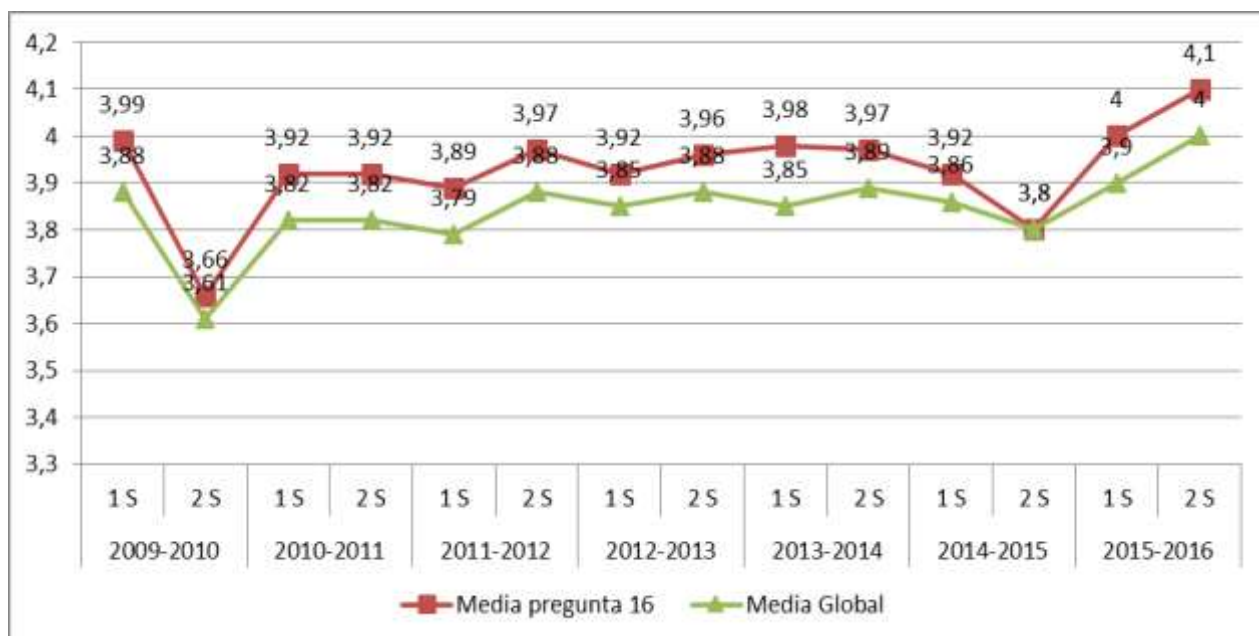


Figura nº. 2 Evolución de la pregunta 16 y de la media global de la evaluación de la actividad docente del Grado en Administración y Dirección de Empresas de la Universidad de La Rioja. Periodo 2009-2016

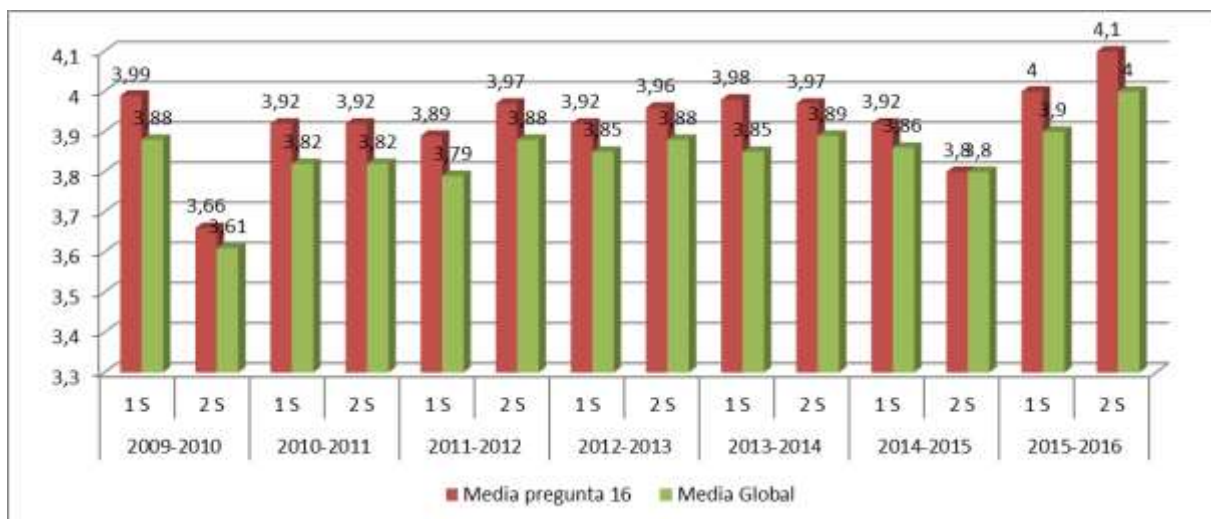
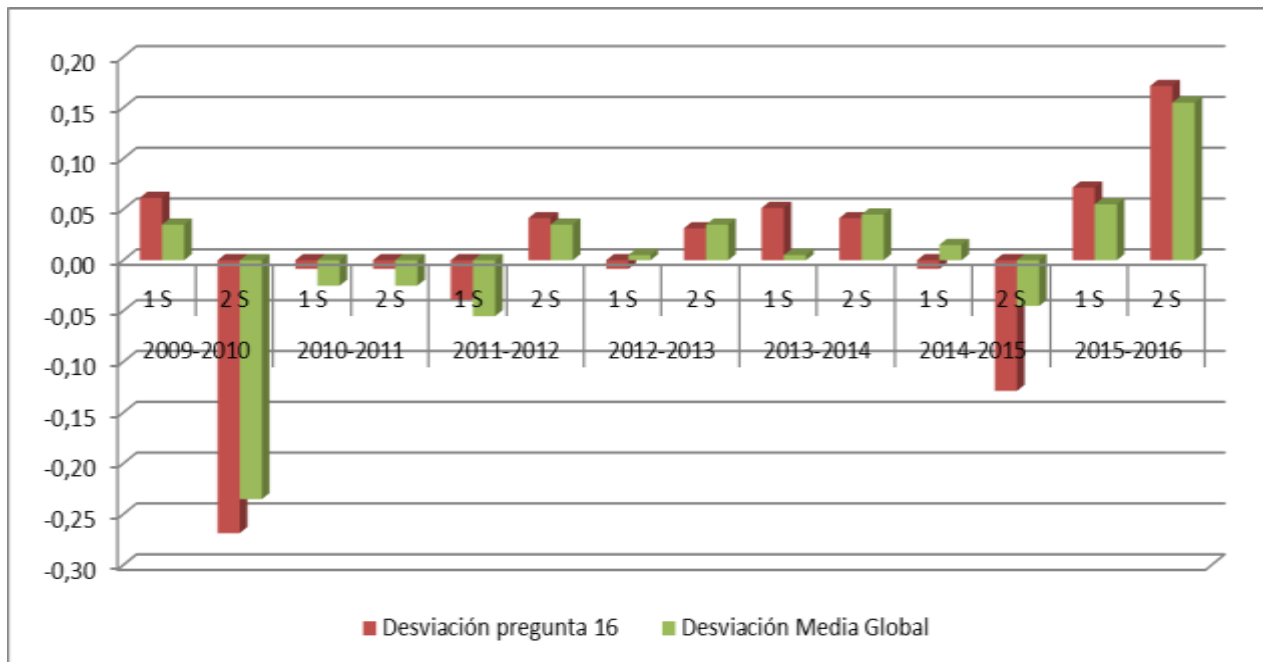


Figura nº. 3 Desviaciones con respecto a la media de la pregunta 16 y de la media global de la evaluación de la actividad docente del Grado en Administración y Dirección de Empresas de la Universidad de La Rioja. Periodo 2009-2016



ANEXO: Modelo de encuesta

Encuesta a los estudiantes 7/5/12 10:29 Página 1



**UNIVERSIDAD
DE LA RIOJA**

ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES SOBRE LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO (DOCENCIA)

Ejemplo

0	3	0	5	9
0	1	0	0	0
1	1	1	1	1
2	2	2	2	2
3	3	3	3	3
4	4	4	4	4
5	5	5	5	5
6	6	6	6	6
7	7	7	7	7
8	8	8	8	8
9	9	9	9	9

Marque así:

No marque así:

No debilar esta hoja:

Marque únicamente en color azul o negro

Código P.E.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9

Código del profesor

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9

Código de la asignatura

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9

RESPONDER A LOS ÍTEMES EN ORDEN CRECIENTE, SEGÚN EL MODELO

1	2	3	4	5
Muy baja	Nada	Suficiente	Alto	Muy alto
Muy mal	Mal	Bien	Bastante bien	Muy bien
Muy poco...	Poco...	Adecuadamente	Bastante...	Muy...
Muy pocas veces	Pocas veces	Con frecuencia	Casi siempre	Siempre

BLOQUE PARA EVALUAR EL CUMPLIMIENTO DEL PROFESOR

1. Grado de asistencia a clase del profesor	1	2	3	4	5
2. Grado de cumplimiento del horario establecido para sus clases	1	2	3	4	5
3. Grado de cumplimiento del horario de tutorías que el profesor ha fijado (en el caso de no haber sido nunca, dejar en blanco)	1	2	3	4	5

BLOQUE PARA EVALUAR LA LABOR DOCENTE DEL PROFESOR

4. Explica con claridad	1	2	3	4	5
5. Muestra dominio de la materia	1	2	3	4	5
6. Demuestra que se ha preparado las clases	1	2	3	4	5
7. Relaciona los contenidos del programa entre sí o con los de otras materias	1	2	3	4	5
8. Destaca los contenidos más importantes del programa	1	2	3	4	5
9. Informa con precisión sobre los criterios que va a seguir en la evaluación	1	2	3	4	5
10. El programa impartido hasta hoy hace pensar que se desarrollará al completo	1	2	3	4	5
11. De acuerdo con el programa se realizan suficientes prácticas, problemas, ejercicios, casos, etc. para la correcta comprensión de la asignatura	1	2	3	4	5
12. El profesor recomienda material adicional para el seguimiento de la asignatura	1	2	3	4	5
13. Responde con precisión a las preguntas formuladas por los estudiantes	1	2	3	4	5
14. Favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la asignatura	1	2	3	4	5
15. Intenta que el estudiante se interese por la asignatura	1	2	3	4	5
16. Considerando globalmente los aspectos anteriores, cree que es un buen profesor	1	2	3	4	5
17. Es respetuoso con los estudiantes	1	2	3	4	5
18. Le parecen adecuados los criterios de evaluación fijados por el profesor	1	2	3	4	5
19. El programa impartido en la asignatura se corresponde con el programa publicado	1	2	3	4	5
20. El grado de conocimiento adquirido al cursar esta asignatura se corresponde con las expectativas iniciales	1	2	3	4	5

BLOQUE DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

21. Qué grado de dificultad considero que tiene esta asignatura comparada con otras que cursa o ha cursado	1	2	3	4	5
22. Qué grado de interés tiene esta asignatura para su formación	1	2	3	4	5

BLOQUE DE ANÁLISIS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL PROFESORADO

23. Le parecen adecuados los ítems de la encuesta para conocer la opinión de los estudiantes	1	2	3	4	5
24. Qué grado de conocimiento tiene usted sobre el sistema de evaluación del profesorado de la UR (Docencia-UR)	1	2	3	4	5