



**UNIVERSIDAD
DE LA RIOJA**

Prueba de Acceso a la Universidad para mayores de 25
y 45 años

Convocatoria: 2015

ASIGNATURA: DESARROLLO DE TEMA DE
ACTUALIDAD

TIEMPO DE REALIZACIÓN: 1 HORA

OPCIÓN A

PREGUNTA: APORTE UNA REDACCIÓN SOBRE

La corrupción política en España

ORIENTACIÓN PARA LA RESPUESTA: ESQUEMA DE REDACCIÓN

No hay ningún esquema de redacción obligatorio. No obstante, puede sugerirse el seguimiento de la estructura clásica predicada por la retórica:

- 1.-Aportar un título representativo del punto de vista del examinando.
- 2.-Comenzar con un párrafo introductorio en el que se ofrezca al lector la idea de partida del examinando.
- 3.-Desarrollar a continuación el tema mediante la aportación ordenada de informaciones, opiniones, argumentos...
- 4.-Terminar con una conclusión, con una síntesis (o, si se considera oportuno, con una apreciación que deje abierto el tema).



OPCIÓN B

PREGUNTA: APORTE UN COMENTARIO DE TEXTO SOBRE ÉSTE:

Cuando un país pobre cae presa de la *gastronomía* es de esperar lo peor. La exquisitez culinaria hay que reservarla para los países de vientre abultado, como Francia, en donde la gula no daña la mente. En lugares sin defensa cultural, la gastronomía lo arrasa todo. Es hoy muy difícil ver alguna cadena de televisión que no tenga varios cocineros en pantalla. Los mayores éxitos populares de los últimos tiempos son concursos en los que unos actores disfrazados con gorro de chef torturan, desprecian y humillan a unos contratados que figuran como pinches.

No es España el único lugar en donde campa el analfabetismo gastronómico. En 1995, Bob Parker, el más célebre catador de vinos del mundo, le dio la máxima puntuación (cien) a un Burdeos, el Petrus de 1921. De inmediato irrumpieron los millonarios (ya entonces los había chinos y rusos) exigiendo botellas del lujoso caldo. La inspección antifraude bordelesa analizó en Nueva York una botella comprada por el potentado Bill Koch. La etiqueta había sido envejecida con agua, jabón e intemperie. El corcho era una porquería. Todo, incluido el vino, era falso. Bob Parker no volvió a levantar cabeza.

Esta historia la cuenta Miquel Sen, un especialista de la mesa, en sus muy divertidos recuerdos *Confieso que he comido*. Hay muy pocas personas tan inteligentes y tan honestas en un mundo que es una termitera de farsantes. [...]

Desde el momento en que ese mundo se convirtió en espectáculo para masas, múltiples han sido los inventos gastronómicos, seguidos casi siempre por el fraude.

(Félix de Azúa, en *El País*, 15-4-2015)



ESQUEMA DE REALIZACIÓN DEL COMENTARIO

No hay ningún esquema obligatorio para realizar el comentario. No obstante, se sugiere utilizar éste:

1. **Resume** con sus propias palabras el contenido del texto

2. Asigne al texto un **título** que sintetice de forma adecuada su contenido
(Ha de tender a la brevedad máxima.)

3. **Analice** el texto atendiendo a los siguientes aspectos:
 - tipología:
 - a) literario, científico, periodístico, humanístico...
 - b) narrativo, descriptivo, dialogado, expositivo, argumentativo...
 - registro lingüístico
 - funciones comunicativas
 - estructura textual
 - tema(s) principal(es) y secundario(s)
 - elementos lingüísticos y estilísticos relevantes

4. **Haga un comentario personal** sobre el tema de que trata el texto.



**UNIVERSIDAD
DE LA RIOJA**

Prueba de Acceso a la Universidad para mayores de 25
y 45 años
Convocatoria: 2015
ASIGNATURA: DESARROLLO DE TEMA DE
ACTUALIDAD
TIEMPO DE REALIZACIÓN: 1 HORA

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

OBJETIVOS

Opción a.

Calibrar la capacidad del alumno para confeccionar un texto apropiado sobre un tema de actualidad y, por tanto, su competencia en cuanto a aducir ideas, disponerlas y exponerlas de forma adecuada.

Opción b.

Calibrar la capacidad del alumno para comentar un texto

MATERIAL DE LA PRUEBA

Opción a.

El enunciado conciso del tema sobre el que habrá de versar el texto redactado por el examinando.

Opción b.

El texto que ha de ser objeto de comentario.

TIPO DE EJERCICIO

Opción a.

La redacción del texto, con estructura y expresión aceptables y con una dimensión suficiente para que el corrector encuentre en él materia de valoración.

Opción b.

Un comentario de texto, con las partes de que consta: resumen, título, análisis de sus características, opinión personal sobre el tema del texto.

Opción a.

ESQUEMA DE REDACCIÓN

No hay ningún esquema de redacción obligatorio. No obstante, puede sugerirse el seguimiento de la estructura clásica predicada por la retórica:

- 1.-Aportar un título representativo del punto de vista del examinando.
- 2.-Comenzar con un párrafo introductorio en el que se ofrezca al lector la idea de partida del examinando.



3.-Desarrollar a continuación el tema mediante la aportación de informaciones, opiniones, argumentos...

4.-Terminar con una conclusión, con una síntesis (o, si se considera oportuno, con una apreciación que deje abierto el tema).

Opción b.

ESQUEMA DE REALIZACIÓN DEL COMENTARIO

No hay ningún esquema obligatorio para realizar el comentario. No obstante, se sugiere utilizar éste:

1. **Resume** con tus propias palabras el contenido del texto

2. Asigna al texto un **título** que sintetice de forma adecuada su contenido
(Ha de tender a la brevedad máxima.)

3. **Analiza** el texto atendiendo a los siguientes aspectos:

-tipología:

a) literario, científico, periodístico, humanístico...

b) narrativo, descriptivo, dialogado, expositivo, argumentativo...

-registro lingüístico

-funciones comunicativas

-estructura textual

tema(s) principal(es) y secundario(s)

-elementos lingüísticos y estilísticos relevantes

4. **Comentario personal** sobre el tema de que trata

CRITERIOS DE CORRECCIÓN Y EVALUACIÓN

Opción a.

Se valorará la calidad del texto en cuanto a sus condiciones formales y de contenido.

Así, se atenderá

a la forma de titular,

a la estructuración dada al texto

y a su redacción,

tanto en cuanto a su calidad expresiva

como, por supuesto, a la ortográfica.

Se atenderá del mismo modo

a la consistencia y variedad de las ideas expuestas



y, en conjunto, a la cualidad informativa y persuasiva del texto.

Se puntuará sobre 10 puntos, que quedan a criterio del corrector, quien los adjudicará teniendo en cuenta estos criterios de evaluación.

Opción b.

La primera pregunta (**resumen**) busca que el alumno halle las ideas fundamentales que vertebran el texto, que las vincule entre sí y que las exponga con expresión personal, sin reproducir el texto, y con brevedad. Se pretende con ella poner en juego, junto a la calidad de expresión personal del alumno, su capacidad de analizar, relacionar y, sobre todo, sintetizar. La *extensión máxima* de la respuesta no ha de ser superior a *la tercera parte del texto propuesto*.

La segunda pregunta (**título**) busca que la comprensión del texto y el acierto en la síntesis desemboquen en un enunciado personal, preciso, adecuado y breve: un **título**. Este título debe, por tanto, delimitar el asunto del texto y condensarlo de manera que sirva para orientar de forma apropiada a un posible lector.

La tercera pregunta (**análisis del texto según su tipología, registro lingüístico, funciones comunicativas, estructura textual y elementos lingüísticos y estilísticos relevantes**) implica la comprensión cabal del texto, conjugar ese conocimiento con otros conocimientos personales para ofrecer un juicio sobre la construcción del texto; se trata, además, de exponer ese juicio de manera apropiada y correcta en lo idiomático.

En la cuarta pregunta (**comentario personal sobre el tema de que trata**) se pide al alumno que exprese su opinión sobre el tema, ideas... del texto, con una aportación personal *sustentada en una argumentación razonada*.

Se puntuará sobre 10 puntos, que quedan a criterio del corrector, quien los adjudicará teniendo en cuenta estos criterios de evaluación.

