



OPCIÓN A

TEXTO

Hasta el nombre es europeo. Mucho más de lo que parece. No pocos eruditos españoles, capitaneados por Rodríguez Marín, han registrado las sacristías andaluzas y manchegas en busca de *Quijanos*, *Quijadas* y *Quesadas* por creer que Cervantes había dado a su héroe un nombre derivado de uno u otro de estos patronímicos españoles que empiezan con *Quix* o *Ques*. Trabajo perdido. Más les hubiera valido fijarse en los indicios que Cervantes ha prodigado de no dársele un bledo cómo se llamaba el hidalgo que iba a hacer de caballero andante; ya que tan pronto le hace decir que descendía por línea directa de varón de un heroico Quijada como da por sentado que se llamaba Alonso Quijano. Lo único que parece importarle es *Quij*. Pero aun esto habrá que mirarlo un poco.

Lo que hay es que a Cervantes no le importaba nada el principio del nombre de su héroe. Le importaba el fin. No *Quix* sino *ote*. Porque estas tres letras forman el final de Lanzarote, traducción española de Lancelot. Los laboriosos eruditos anduvieron, pues, de lo más despistados, porque tomaron el fin por arbitrario y el principio por forzoso, siendo así que para Cervantes era el fin el forzoso y el principio el arbitrario. Él no se propuso trazar la caricatura de un hidalgo manchego de sus conocidos al que le daba por leer libros de caballerías y aun creía ser caballero andante; sino la de un caballero andante imitador de Lanzarote. ¿Nombre? Cualquiera con tal de que terminara en *ote*.

(Salvador de Madariaga)

CUESTIONES

A) COMENTARIO DE TEXTO

1. Resume con tus propias palabras el contenido del texto. **1 punto**
2. Asigna al texto un título que sintetice de forma adecuada su contenido.
(Ha de tender a la brevedad máxima) **0,5 puntos**
3. Analiza el texto atendiendo a los siguientes aspectos:
 - tipología:
 - a) literario, científico, periodístico, humanístico...
 - b) narrativo, descriptivo, dialogado, expositivo, argumentativo...
 - registro lingüístico
 - funciones comunicativas
 - estructura textual
 - tema(s) principal(es) y secundario(s)
 - elementos lingüísticos y estilísticos relevantes.**2,5 puntos**
4. Comentario personal sobre el tema de que trata. **1 punto**

B) CUESTIONES DE LENGUA

1. Análisis sintáctico del fragmento siguiente:

Los laboriosos eruditos anduvieron, pues, de lo más despistados, porque tomaron el fin por arbitrario y el principio por forzoso.

1,5 puntos

2. Comentario léxico-semántico de las siguientes palabras: *eruditos* y *arbitrario*.

- a) Comenta su significado en el texto.
 - b) Aporta dos sinónimos de cada una de ellas.
- 1 punto**

C) PREGUNTA DE LITERATURA

Desarrolla el contenido de la siguiente pregunta:

LA LITERATURA REALISTA. LA NOVELA EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XIX
(Características. Principales autores: Valera, Pérez Galdós, Clarín y Pardo Bazán. [Estudio particular de uno de ellos, a elección del alumno]).

2,5 puntos

***Presentación, ortografía y composición: factor corrector de + - 20 %**



OPCIÓN B

TEXTO

—¿Por qué a Barcelona? —preguntó el desconocido que parecía seguir con un divertido interés el relato de su interlocutor.

—Porque es aquí donde más pecados se cometen diariamente. ¿Ha visto usted las calles? Son los pasillos del infierno. Las mujeres han perdido la decencia y ofrecen sin rubor, por cuatro cuartos, aquello que deberían guardar con más celo. Los hombres pecan, si no de obra, de pensamiento. Las leyes no se respetan, la autoridad es escarnecida por doquier, los hijos abandonan a sus padres, los templos están vacíos y se atenta contra la vida humana, que es la más alta obra de Dios.

El desconocido apuró su vaso de vino y lo rellenó de la botella que tocaba a su fin. Con la colilla de un cigarrillo encendía otro. Tenía los ojos enrojecidos, los labios negros y el rostro abotargado.

—¿Y no cree usted más bien que la miseria es la causa del vicio? —dijo con voz apenas perceptible.

—¿Cómo dice?

—Que si no cree que ha sido la maldita pobreza la que ha obligado a esas mujeres... —se interrumpió, agotado por el esfuerzo, y se dejó caer sobre la mesa, dando un tremendo golpetazo con la frente en la madera y derribando botella y vasos que se hicieron añicos en el suelo.

Las conversaciones se apagaron y reinó un silencio sepulcral en la taberna. Todas las miradas se encontraban en la exótica pareja que formaban Nemesio Cabra Gómez y su ebrio amigo. Nemesio, advirtiendo la incómoda posición en que se hallaban, zarandeó con suavidad el hombro del desconocido.

—Señor, vayamos a dar un paseo. Le conviene tomar el aire.

(Eduardo Mendoza, *La verdad sobre el caso Savolta*)

CUESTIONES

A) COMENTARIO DE TEXTO

1. Resume con tus propias palabras el contenido del texto. **1 punto**
2. Asigna al texto un título que sintetice de forma adecuada su contenido.
(Ha de tender a la brevedad máxima) **0,5 puntos**
3. Analiza el texto atendiendo a los siguientes aspectos:
 - tipología:
 - a) literario, científico, periodístico, humanístico...
 - b) narrativo, descriptivo, dialogado, expositivo, argumentativo...
 - registro lingüístico
 - funciones comunicativas
 - estructura textual
 - tema(s) principal(es) y secundario(s)
 - elementos lingüísticos y estilísticos relevantes.**2,5 puntos**
4. Comentario personal sobre el tema de que trata. **1 punto**

B) CUESTIONES DE LENGUA

1. Análisis sintáctico del fragmento siguiente:
Nemesio, advirtiéndole la incómoda posición en que se hallaban, zarandeó con suavidad el hombro del desconocido. **1,5 puntos**
2. Comentario léxico-semántico de las siguientes palabras: *rubor* y *zarandeó*.
 - a) Comenta su significado en el texto.
 - b) Aporta dos sinónimos de cada una de ellas.**1 punto**

C) PREGUNTA DE LITERATURA

Desarrolla el contenido de la siguiente pregunta:

LA RENOVACIÓN POÉTICA A PRINCIPIOS DEL SIGLO XX. MODERNISMO Y NOVENTAYOCHO (Características generales de estos movimientos. Antonio Machado). **2,5 puntos**

***Presentación, ortografía y composición: factor corrector de + - 20 %**



UNIVERSIDAD DE LA RIOJA
Pruebas de Acceso a la Universidad
Curso 2004/2005

Convocatoria : Septiembre

ASIGNATURA: ANALISIS DE TEXTO DE LENGUA ESPAÑOLA

CURRÍCULO NUEVO

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

A) COMENTARIO DE TEXTO

La primera pregunta (**resumen**) busca que el alumno halle las ideas fundamentales que vertebran el texto, que las vincule entre sí y que las exponga con expresión personal, sin reproducir el texto, y con brevedad. Se pretende con ella poner en juego, junto a la calidad de expresión personal del alumno, su capacidad de analizar, relacionar y, sobre todo, sintetizar. La *extensión máxima* de la respuesta no ha de ser superior a *la tercera parte del texto propuesto*.

La segunda pregunta busca que la comprensión del texto y el acierto en la síntesis desemboquen en un enunciado personal, preciso, adecuado y breve: un **título**. Este título debe, por tanto, delimitar el asunto del texto y condensarlo de manera que sirva para orientar de forma apropiada a un posible lector.

La tercera pregunta (**análisis del texto según su tipología, registro lingüístico, funciones comunicativas, estructura textual y elementos lingüísticos y estilísticos relevantes**) implica la comprensión cabal del escrito, conjugar ese conocimiento con otros conocimientos personales para ofrecer un juicio sobre la construcción del texto; se trata, además, de exponer ese juicio de manera apropiada y correcta en lo idiomático.

En la cuarta pregunta (**comentario personal sobre el tema de que trata**) se pide al alumno que exprese su opinión sobre el tema, ideas... del texto con una aportación personal sustentada en una *argumentación razonada*.

B) CUESTIONES DE LENGUA

La primera pregunta atiende a la **sintaxis**. No se trata de hacer un comentario sino un **análisis**. En ella no se han de exigir una metodología y una terminología de análisis determinadas. Se trata de un fragmento breve, aunque suficiente para que el alumno pueda mostrar su capacidad sin quedar a expensas del acierto o error ante una sola dificultad sintáctica. La corrección ha de atender, por tanto, a la globalidad del conocimiento sintáctico que el alumno muestre en su respuesta.

La segunda pregunta (**comentario léxico-semántico**) pide del alumno que muestre su competencia idiomática mediante la definición de dos palabras del texto. No se trata de aclarar el término en cuestión; se trata de definirlo; ello ha de hacerse por medio de la exposición de los rasgos distintivos de contenido que lo constituyen, atendiendo al sentido que adquiere en el texto concreto, y mediante dos sinónimos.

C) PREGUNTA DE LITERATURA

El enunciado de la pregunta se corresponde literalmente con el de los generales y específicos señalados en negrita que figuran en el programa de la asignatura acordado y aprobado. Por ello, en la respuesta del alumno se ha de valorar tanto su capacidad para ofrecer una visión panorámica del tema como para desarrollar los contenidos mínimos (señalados en negrita) que aparecen igualmente recogidos en el programa.

Los correctores no han de pretender que haya en los ejercicios minuciosidad ni profundidad.

D) VALORACIÓN

Cada pregunta será valorada con la puntuación que se encuentra en el enunciado del examen. La capacidad y calidad de expresión del alumno así como la corrección idiomática supondrán un factor corrector de + - 20 %. En la corrección de los exámenes, este criterio habrá de aplicarse estrictamente, es decir, *también en los casos de redacción satisfactoria*. Salvo en casos extremos de incompetencia, la ortografía no será motivo exclusivo de suspenso.

E) APRECIACIONES PARA LOS CORRECTORES

El coordinador de esta prueba estima que los correctores han de tener muy presente la más que probada escasez de tiempo con que el estudiante ha de afrontar una prueba del calado y extensión de esta de *Análisis de texto de lengua española*.

Por ello, en las respuestas anima a que se tienda a valorar el acierto en lo sustancial sin exigir complementaciones y matizaciones que precisarían una mayor duración de la prueba.

En el caso de la pregunta de Literatura, *se considerará válida la respuesta en forma de esquema*, siempre que abarque los contenidos mínimos exigidos.