



De los dos textos propuestos **elija uno** y desarrolle sus cuestiones

Opción A

Texto:

"La omisión de lo individual y de lo real nos proporciona el concepto del mismo modo que también nos proporciona la forma, mientras que la naturaleza no conoce formas ni conceptos, así como tampoco ningún tipo de géneros, sino solamente una x que es para nosotros inaccesible e indefinible. También la oposición que hacemos entre individuo y especie es antropomórfica y no procede de la esencia de las cosas, aun cuando tampoco nos aventuramos a decir que no le corresponde: en efecto, sería una afirmación dogmática y, en cuanto tal, tan indemostrable como su contraria.

¿Qué es entonces la verdad? Una hueste en movimiento de metáforas, metonimias, antropomorfismos, en resumidas cuentas, una suma de relaciones humanas que han sido realizadas, extrapoladas y adornadas poética y retóricamente y que, después de un prolongado uso, un pueblo considera firmes, canónicas y vinculantes; las verdades son ilusiones de las que se ha olvidado que lo son; metáforas que se han vuelto gastadas y sin fuerza sensible, monedas que han perdido su troquelado y no son ahora ya consideradas como monedas, sino como metal."

Federico Nietzsche, *La verdad y mentira en sentido extramoral*. Traducción de Luis M. Valdés y Teresa Orduña, Editorial Tecnos, Madrid, 1998.

Cuestiones :

1. Resume el contenido de este texto y define **tres** de los términos subrayados. (2 puntos)
2. Expón la concepción nietzscheana del conocimiento. (2'5 puntos)
3. Describe brevemente el contexto cultural en que vivió Nietzsche. (1 punto)
4. Relaciona la concepción nietzscheana del conocimiento con **otro** planteamiento gnoseológico como, por ejemplo, el de Platón, Aristóteles, San Agustín, Descartes o Kant. (2'5 puntos)
5. Escribe un **breve** ensayo sobre algún problema que el texto te haya dado que pensar para tu concepción del conocimiento. (2 puntos)

Opción B

Texto:

"Decir que la felicidad es lo mejor parece ser algo unánimemente reconocido, pero, con todo, es deseable exponer aún con más claridad lo que es. Acaso se conseguiría esto, si se lograra captar la función del hombre. En efecto, como en el caso de un flautista, de un escultor y de todo artesano, y en general de los que realizan alguna función o actividad parece que lo bueno y el bien están en la función, así también ocurre, sin duda, en el caso del hombre, si hay alguna función que les es propia. ¿Acaso existen funciones y actividades propias del carpintero, del zapatero, pero ninguna del hombre, sino que éste es por naturaleza inactivo? ¿O no es mejor admitir que así como parece que hay alguna función propia del ojo y de la mano y del pie, y en general de cada uno de los miembros, así también pertenecería al hombre alguna función aparte de éstas? ¿Y cuál, precisamente, será esta función? El vivir, en efecto, parece también común a las plantas, y aquí buscamos lo propio. Debemos, pues, dejar de lado la vida de la nutrición y crecimiento, Seguiría después la sensitiva, pero parece que también ésta es común al caballo, al buey y a todos los animales. Resta, pues, cierta actividad propia del ente que tiene razón. Pero aquél, por una parte, obedece a la razón, y por otra, la posee y piensa. Y como esta vida racional tiene dos significados, hay que tomarla en sentido activo, pues parece que primordialmente se dice en esta acepción. Si, entonces, la función propia del hombre es una actividad del alma según la razón, o que implica la razón, y si, por otra parte, decimos que esta función es específicamente propia del hombre y del hombre bueno, como el tocar la cítara es propio de un guitarrista, y así en todo, añadiéndose a la obra la excelencia queda la virtud (pues es propio de un guitarrista tocar la cítara y del buen guitarrista tocarla bien), siendo esto así, decimos que la función del hombre es una cierta vida, y ésta es una actividad del alma y unas acciones razonables, y la del hombre bueno estas mismas cosas bien y hermosamente, y cada uno se realiza bien según su propia virtud; y si esto es así, resulta que el bien del hombre es una actividad del alma de acuerdo con la virtud, y si las virtudes son varias, de acuerdo con la mejor y más perfecta, y además en una vida entera. Porque una golondrina no hace verano, ni un solo día, y así tampoco ni un solo día ni un instante (bastan) para hacer venturoso y feliz."

Aristóteles, *Ética a Nicómaco*, 1097 a 10- 1098 a 20. Traducción de Julio Pallí Bonet. Editorial Gredos, Madrid, 1985.

Cuestiones :

1. Resume el contenido de este texto y define **tres** de los términos subrayados. (2 puntos)
2. Expón la ética aristotélica. (2'5 puntos)
3. Describe brevemente el contexto cultural en que vivió Aristóteles. (1 punto)
4. Relaciona la doctrina moral aristotélica con **otro** planteamiento ético que conozcas como, por ejemplo, el de Platón, Santo Tomás, Kant, Marx o Nietzsche. (2'5 puntos)
5. Escribe un **breve** ensayo sobre algún problema que el texto te haya dado que pensar para tu concepción de la moral. (2 puntos)