



## OPCIÓN A

### TEXTO

La primera pregunta que quiero contestarme en este libro se refiere a la necesidad de una moral sexual. ¿Hay alguna sociedad en que la sexualidad no haya estado regulada? ¿Hay algún paraíso terrenal en el que se haya considerado tan sólo su aspecto frutivo y alegre? En el imaginario occidental, Polinesia es el ejemplo más claro de libertad sexual, de ausencia de represiones, de jardín no vallado. Esta imagen mítica nació a partir de 1768, fecha de la expedición de Bouganville a Tahití. Al regresar, sus cronistas contaron que las muchachas se ofrecían voluntariamente a los marineros. Siglo y medio después, una intrépida antropóloga, Margaret Mead, investigó la vida sexual de las muchachas polinesias, y en un libro que tuvo inmensa aceptación, *Adolescencia, sexo y cultura en Samoa*, mostró que era posible una adolescencia fácil y feliz si las regulaciones sociales no lo impedían. La llamada “crisis de la adolescencia”, de la que hablaban todos los psicólogos occidentales, no era un factor biológico, sino un producto sociocultural, una contingencia histórica propia de las sociedades occidentales. Un amargo fruto de las culturas represivas. Occidente estaba intoxicado de moral. Margaret Mead se convirtió en una institución, en un gurú al que se consultaba sobre todo lo concerniente a la diferencia de sexos, los roles masculinos y femeninos y el tipo de educación que Occidente debía dar a sus adolescentes. Su mensaje aliviaba los corazones apesadumbrados por la moral victoriana. La sexualidad no era una zona peligrosa que hacía falta vallar, sino que se convertía en zona peligrosa precisamente cuando se la vallaba.

Las cosas, sin embargo, no eran tan sencillas. Más de medio siglo después, Derek Freeman, otro antropólogo que había trabajado también en Samoa, publicó una obra criticando implacablemente el libro de Mead. Consideraba que todo él estaba falseado por su obsesión de presentar unos adolescentes felices y una sociedad sin prohibiciones, sobre todo en el plano sexual, por su afán de demostrar que era la ausencia de tabúes lo que permitía una existencia libre y gozosa. A Freeman le parecían inaceptables las tesis de Mead, porque a su juicio la cultura samoana valoraba mucho la virginidad premarital. Ese paraíso sexual que Mead había descrito sólo había existido en su deseo, era un *wishful thinking*.

(José Antonio Marina)

## CUESTIONES

### A) COMENTARIO DE TEXTO

1. Resume con tus propias palabras el contenido del texto. **1 punto**
2. Asigna al texto un título que sintetice de forma adecuada su contenido.  
(Ha de tender a la brevedad máxima) **0,5 puntos**
3. Analiza el texto atendiendo a los siguientes aspectos:
  - tipología:
    - a) literario, científico, periodístico, humanístico...
    - b) narrativo, descriptivo, dialogado, expositivo, argumentativo...
  - registro lingüístico
  - funciones comunicativas.
  - estructura textual
    - tema(s) principal(es) y secundario(s)
  - elementos lingüísticos y estilísticos relevantes. **2,5 puntos**
4. Comentario personal sobre el tema de que trata. **1 punto**

### B) CUESTIONES DE LENGUA

1. Análisis sintáctico del fragmento siguiente:  
*Consideraba que todo él estaba falseado por su obsesión de presentar unos adolescentes felices y una sociedad sin prohibiciones.* **1,5 puntos**
2. Comentario léxico-semántico de las siguientes palabras: *imaginario* y *tabúes*.
  - a) Comenta su significado en el texto.
  - b) Aporta dos sinónimos de cada una de ellas. **1 punto**

### C) PREGUNTA DE LITERATURA

Desarrolla el contenido de la siguiente pregunta:

*LA RENOVACIÓN POÉTICA A PRINCIPIOS DEL SIGLO XX: LAS VANGUARDIAS y LA GENERACIÓN DEL 27 (La Generación del 27: características. Principales autores [Estudio particular de uno de ellos, a elección del alumno]).*

**2,5 puntos**

**\*Presentación, ortografía y composición: factor corrector de + - 20 %**



## OPCIÓN B

### TEXTO

Generalmente, el motivo de las discusiones era político; don Pedro se burlaba de los revolucionarios, a quien dirigía todos sus desprecios e invectivas, y Andrés contestaba insultando a la burguesía, a los curas y al ejército.

Don Pedro aseguraba que una persona decente no podía ser más que conservador. En los partidos avanzados tenía que haber necesariamente gentuza, según él.

Para don Pedro, el hombre rico era el hombre por excelencia; tendía a considerar la riqueza no como una casualidad, sino como una virtud; además, suponía que con el dinero se podía todo. Andrés recordaba el caso frecuente de muchachos imbéciles, hijos de familias ricas, y demostraba que un hombre con un arca llena de oro y un par de millones del banco de Inglaterra, en una isla desierta, no podía hacer nada; pero su padre no se dignaba atender estos argumentos.

Las discusiones de casa de Hurtado se reflejaban invertidas en el piso de arriba, entre un señor catalán y su hijo. En casa del catalán el padre era el liberal, y el hijo el conservador; ahora, que el padre era un liberal cándido y que hablaba mal el castellano, y el hijo un conservador muy burlón y mal intencionado. Muchas veces se oía llegar desde el patio una voz de trueno con acento catalán, que decía:

—Si la Gloriosa no se hubiera quedado en su camino, ya se hubiera visto lo que era España.

Y poco después la voz del hijo, que gritaba burlescamente:

—¡La Gloriosa! ¡Valiente mamarrachada!

—¡Qué estúpidas discusiones! —decía Margarita con un mohín de desprecio, dirigiéndose a su hermano Andrés-. ¡Como si por lo que vosotros habléis se fueran a resolver las cosas!

(Pío Baroja, *El árbol de la ciencia*)

## CUESTIONES

### A) COMENTARIO DE TEXTO

1. **Resume** con tus propias palabras el contenido del texto. **1 punto**
2. **Asigna** al texto un **título** que sintetice de forma adecuada su contenido.  
(Ha de tender a la brevedad máxima) **0,5 puntos**
3. **Analiza** el texto atendiendo a los siguientes aspectos:
  - **tipología:**
    - a) literario, científico, periodístico, humanístico...
    - b) narrativo, descriptivo, dialogado, expositivo, argumentativo...
  - **registro lingüístico**
  - **funciones comunicativas**
  - **estructura textual**
    - tema(s) principal(es) y secundario(s)
  - **elementos lingüísticos y estilísticos relevantes.** **2,5 puntos**
4. **Comentario personal** sobre el tema de que trata. **1 punto**

### B) CUESTIONES DE LENGUA

1. **Análisis sintáctico** del fragmento siguiente:

*Don Pedro se burlaba de los revolucionarios, a quien dirigía todos sus desprecios e invectivas, y Andrés contestaba insultando a la burguesía, a los curas y al ejército.*

**1,5 puntos**

2. **Comentario léxico-semántico** de las siguientes palabras: *invectivas* y *liberal*.
  - a) Comenta su significado en el texto.
  - b) Aporta dos sinónimos de cada una de ellas.

**1 punto**

### C) PREGUNTA DE LITERATURA

Desarrolla el contenido de la siguiente pregunta:

*EL TEATRO ROMÁNTICO (Características. Principales autores. José Zorrilla: Don Juan Tenorio).*

**2,5 puntos**

**\*Presentación, ortografía y composición: factor corrector de + - 20 %**



## CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

### A) COMENTARIO DE TEXTO

La primera pregunta (resumen) busca que el alumno halle las ideas fundamentales que vertebran el texto, que las vincule entre sí y que las exponga con expresión personal, sin reproducir el texto, y con brevedad. Se pretende con ella poner en juego, junto a la calidad de expresión personal del alumno, su capacidad de analizar, relacionar y, sobre todo, sintetizar. La *extensión máxima* de la respuesta no ha de ser superior a *la tercera parte del texto propuesto*.

La segunda pregunta busca que la comprensión del texto y el acierto en la síntesis desemboquen en un enunciado personal, preciso, adecuado y breve: un **título**. Este título debe, por tanto, delimitar el asunto del texto y condensarlo de manera que sirva para orientar de forma apropiada a un posible lector.

La tercera pregunta (análisis del texto según su tipología, registro lingüístico, funciones comunicativas, estructura textual y elementos lingüísticos y estilísticos relevantes) implica la comprensión cabal del escrito, conjugar ese conocimiento con otros conocimientos personales para ofrecer un juicio sobre la construcción del texto; se trata, además, de exponer ese juicio de manera apropiada y correcta en lo idiomático.

En la cuarta pregunta (comentario personal sobre el tema de que trata) se pide al alumno que exprese su opinión sobre el tema, ideas... del texto con una aportación personal sustentada en una *argumentación razonada*.

### B) CUESTIONES DE LENGUA

La primera pregunta atiende a la sintaxis. No se trata de hacer un comentario sino un **análisis**. En ella no se han de exigir una metodología y una terminología de análisis determinadas. Se trata de un fragmento breve, aunque suficiente para que el alumno pueda mostrar su capacidad sin quedar a expensas del acierto o error ante una sola dificultad sintáctica. La corrección ha de atender, por tanto, a la globalidad del conocimiento sintáctico que el alumno muestre en su respuesta.

La segunda pregunta (comentario léxico-semántico) pide del alumno que muestre su competencia idiomática mediante la definición de dos palabras del texto. No se trata de aclarar el término en cuestión; se trata de definirlo; ello ha de hacerse por medio de la exposición de los rasgos distintivos de contenido que lo constituyen, atendiendo al sentido que adquiere en el texto concreto, y mediante dos sinónimos.

### C) PREGUNTA DE LITERATURA

El enunciado de la pregunta se corresponde literalmente con el de los generales y específicos señalados en negrita que figuran en el programa de la asignatura acordado y aprobado. Por ello, en la respuesta del alumno se ha de valorar tanto su capacidad para ofrecer una visión panorámica del tema como para desarrollar los contenidos mínimos (señalados en negrita) que aparecen igualmente recogidos en el programa.

Los correctores no han de pretender que haya en los ejercicios minuciosidad ni profundidad.

### D) VALORACIÓN

Cada pregunta será valorada con la puntuación que se encuentra en el enunciado del examen. La capacidad y calidad de expresión del alumno así como la corrección idiomática supondrán un factor corrector de  $\pm 20\%$ . En la corrección de los exámenes, este criterio habrá de aplicarse estrictamente, es decir, *también en los casos de redacción satisfactoria*. Salvo en casos extremos de incompetencia, la ortografía no será motivo exclusivo de suspenso.

### E) APRECIACIONES PARA LOS CORRECTORES

El coordinador de esta prueba estima que los correctores han de tener muy presente la más que probada escasez de tiempo con que el estudiante ha de afrontar una prueba del calado y extensión de esta de *Análisis de texto de lengua española*.

Por ello, en las respuestas anima a que se tienda a valorar el acierto en lo sustancial sin exigir complementaciones y matizaciones que precisarían una mayor duración de la prueba.

En el caso de la pregunta de Literatura, *se considerará válida la respuesta en forma de esquema*, siempre que abarque los contenidos mínimos exigidos.