



De los dos textos propuestos **elige uno** y contesta a sus cuestiones

**OPCIÓN A:**

La tercera vía considera el ser posible o contingente y el necesario y puede formularse así. Hallamos en la naturaleza cosas que pueden existir o no existir, pues vemos seres que se producen y seres que se destruyen, y, por tanto, hay posibilidad de que existan y de que no existan. Ahora bien, es imposible que los seres de tal condición hayan existido siempre, ya que lo que tiene posibilidad de no ser hubo un tiempo en que no fue. Si, pues, todas las cosas tienen la posibilidad de no ser, hubo un tiempo en que ninguna existía. Pero, si esto es verdad, tampoco debiera existir ahora cosa alguna, porque lo que no existe no empieza a existir más que en virtud de lo que ya existe, y, por tanto, si nada existía, fue imposible que empezase a existir cosa alguna, y, en consecuencia, ahora no habría nada, cosa evidentemente falsa. Por consiguiente, no todos los seres son posibles o contingentes, sino que entre ellos, forzosamente, ha de haber alguno que sea necesario. Pero el ser necesario o tiene la razón de su necesidad en sí mismo o no la tiene. Si su necesidad depende de otro, como no es posible, según hemos visto al tratar de las causas eficientes, aceptar una serie indefinida de cosas necesarias, es forzoso que exista algo que sea necesario por sí mismo y que no tenga fuera de sí la causa de su necesidad, sino que sea causa de la necesidad de los demás, a lo cual todos llaman Dios.

**TOMÁS DE AQUINO**, *Suma Teológica*, 1q.2.a.3. Traducción de Raimundo Suárez, Editorial B. A. C., t. I, Madrid, 1957.

**CUESTIONES:**

1. Resume el contenido de este texto y define tres de los términos subrayados. (2 puntos)
2. Expón la concepción de las relaciones entre fe y razón, o la concepción metafísica de Santo Tomás. (2,5 puntos)
3. Describe brevemente el contexto cultural en que vivió Santo Tomás. (1 punto)
4. Relaciona la concepción gnoseológica o metafísica tomista con **otro** planteamiento gnoseológico o metafísico que conozcas como, por ejemplo, el de Aristóteles, San Agustín, Descartes, Kant o Nietzsche. (2,5 puntos)
5. Escribe un **breve** ensayo sobre algún problema que el texto te haya dado que pensar para tu concepción de la realidad. (2 puntos)



OPCIÓN B:

Los seres cuya existencia no descansa en nuestra voluntad, sino en la naturaleza, tienen, empero, si son seres irracionales, un valor meramente relativo, como medios, y por eso se llaman cosas; en cambio, los seres racionales llámense personas porque su naturaleza los distingue ya como fines en sí mismos, esto es, como algo que no puede ser usado meramente como medio, y, por tanto, limita en ese sentido todo capricho (y es un objeto del respeto). Éstos no son, pues, meros fines subjetivos, cuya existencia, como efecto de nuestra acción, tiene un valor para nosotros, sino que son fines objetivos, esto es, cosas cuya existencia es en sí misma un fin, y un fin tal, que en su lugar no puede ponerse ningún otro fin para el cual debieran ellas servir de medios, porque sin esto no hubiera posibilidad de hallar en parte alguna nada con valor absoluto; mas si todo valor fuere condicionado y, por tanto, contingente, no podría encontrarse para la razón ningún principio práctico supremo.

Immanuel KANT, *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*. Traducción de Manuel García Morente, Editorial Espasa-Calpe, Madrid, 1973.

CUESTIONES:

1. Resume el contenido de este texto y define **tres** de los términos subrayados. (2 puntos)
2. Expón la concepción ética de Kant. (2,5 puntos)
3. Describe brevemente el contexto cultural en que vivió Kant. (1 punto)
4. Relaciona la ética kantiana con **otro** planteamiento moral que conozcas como, por ejemplo, el de Platón, Aristóteles, San Agustín, Santo Tomás, Nietzsche o Marx. (2,5 puntos)
5. Escribe un **breve** ensayo sobre algún problema que el texto te haya dado que pensar para tu concepción de la moral (2 puntos)



### CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

Con carácter general, para todas las preguntas del examen, se valorará positivamente:

- La organización de las ideas en las exposiciones, es decir, la estructuración ordenada del tema que constituye la respuesta a la correspondiente pregunta.
- La claridad en el desarrollo de las ideas.

**Pregunta 1.1. Definiciones:** Se valorará positivamente el rigor, la precisión y la matización de las definiciones.

Puntuación: 1 punto (hasta 0,33 para cada uno de los tres conceptos definidos).

**Pregunta 1.2. Resumir razonadamente el texto.** No se debe parafrasear el texto. Se valorará positivamente un resumen con una breve explicación del tema tratado.

Puntuación: 1 punto.

**Pregunta 2. Desarrollo de una tema razonado:** Se valorará el contenido conceptual de la respuesta y el orden y la claridad expositiva de la explicación y desarrollo de las ideas.

Puntuación: 2'50 puntos.

**Pregunta 3. Contexto cultural del autor.** Se valorará la capacidad del estudiante para articular los problemas planteados en la filosofía del autor con su contexto económico, político y cultural.

Puntuación: 1 punto.

**Pregunta 4. Comparación entre autores y temas:** Se valorará positivamente la comparación razonada de los temas en los diversos autores.

Puntuación: 2'50 puntos.

**Pregunta 5. Ensayo:**

a) Se valorará hasta 1 punto: el planteamiento del tema, la argumentación y la conclusión.

b) Se valorará hasta 0,50 puntos: las referencias históricas, filosóficas, experienciales, de actualidad, etc. que el estudiante utilice para apoyar o enriquecer sus argumentos, así como la capacidad que muestre para articularlas con su tesis.

c) Se valorará hasta 0,50 puntos la claridad en la exposición de las ideas.

Puntuación: 2 puntos.

