



OPCIÓN A

TEXTO

El verano fue para él delicioso; el día entero lo tenía libre para pasear y para leer; había cerca del pueblo un monte sin árboles, que llamaban el teso, formado por pedrizas, en cuyas junturas nacían jaras, romeros y cantuesos. Al anochecer era aquello una delicia de olor y de frescura.

Andrés pudo comprobar que el pesimismo y el optimismo son resultados orgánicos como las buenas o las malas digestiones. En aquella aldea se encontraba admirablemente, con una serenidad y una alegría desconocidas para él; sentía que el tiempo pasara demasiado pronto.

Llevaba un mes y medio en este oasis, cuando un día el cartero le entregó un sobre manoseado, con letra de su padre. Sin duda, había andado la carta de pueblo en pueblo hasta llegar a aquél. ¿Qué vendría allí dentro?

Andrés abrió la carta, la leyó y quedó atónito. Luisito acababa de morir en Valencia. Margarita había escrito dos cartas a su hermano, diciéndole que fuera, porque el niño preguntaba mucho por él; pero como don Pedro no sabía el paradero de Andrés no pudo remitírselas.

Andrés pensó en marcharse inmediatamente; pero al leer de nuevo la carta, echó de ver que hacía ya ocho días que el niño había muerto y estaba enterrado.

La noticia le produjo un gran estupor. El alejamiento, el haber dejado a su marcha a Luisito sano y fuerte, le impedía experimentar la pena que hubiese sentido cerca del enfermo.

Aquella indiferencia suya, aquella falta de dolor, le parecía algo malo. El niño había muerto; él no experimentaba ninguna desesperación. ¿Para qué provocar en sí mismo un sufrimiento inútil? Este punto lo debatió largas horas en la soledad.

Andrés escribió a su padre y a Margarita. Cuando recibió la carta de su hermana, pudo seguir la marcha de la enfermedad de Luisito. Había tenido una meningitis tuberculosa, con dos o tres días de un periodo podrómico y luego una fiebre alta que hizo perder al niño el conocimiento; así había estado una semana gritando, delirando, hasta morir en un sueño.

En la carta de Margarita se traslucía que estaba destrozada por las emociones.

(Pío Baroja, *El árbol de la ciencia*)

CUESTIONES

A) COMENTARIO DE TEXTO

1. **Resume** con tus propias palabras el contenido del texto 1 punto
2. Asigna al texto un **título** que sintetice de forma adecuada su contenido (Ha de tender a la brevedad máxima.) 0,5 puntos
3. **Analiza** el texto atendiendo a los siguientes aspectos:
 - tipología:
 - a) literario, científico, periodístico, humanístico...
 - b) narrativo, descriptivo, dialogado, expositivo, argumentativo...
 - registro lingüístico
 - funciones comunicativas
 - estructura textual
 - tema(s) principal(es) y secundario(s)
 - elementos lingüísticos y estilísticos relevantes 2,5 puntos
4. **Comentario personal** sobre el tema de que trata 1 punto

B) CUESTIONES DE LENGUA

1. **Análisis sintáctico** del fragmento siguiente:
Había cerca del pueblo un monte sin árboles, que llamaban el teso, formado por pedrizas, en cuyas junturas nacían jaras, romeros y cantuesos. 1,5 puntos
2. **Comentario léxico-semántico** de las siguientes palabras:
orgánicos, atónito
 - a) Comenta su significado en el texto.
 - b) Aporta dos sinónimos de cada una de ellas 1 punto

C) PREGUNTA DE LITERATURA

- Desarrolla el contenido** de la siguiente pregunta:
El teatro romántico. (Características. Principales autores. José Zorrilla: Don Juan Tenorio). 2,5 puntos

***Presentación, ortografía y composición: factor corrector de + - 20%**



OPCIÓN B

TEXTO

La idea de que todos los pueblos del mundo forman una humanidad única no es, ciertamente, consustancial al género humano. Es más, lo que ha distinguido durante mucho tiempo a los hombres de las demás especies animales es precisamente que *no se reconocían unos a otros*. Un gato, para un gato, siempre ha sido un gato. Por el contrario, un hombre tenía que cumplir unas condiciones draconianas para no ser borrado, sin apelación posible, del mundo de los humanos. Lo propio del hombre era, en los inicios, reservar celosamente el título de hombre exclusivamente para su comunidad.

¿Serán los nazis la regla y no la excepción? En una conferencia pronunciada en la UNESCO menos de seis años después de la capitulación incondicional del régimen nazi, Claude Lévi-Strauss recuerda que «la noción de humanidad que engloba, sin distinción de raza o de civilización, todas las formas de la especie humana, es de aparición muy tardía y de expansión limitada. Allí donde parece haber alcanzado su más elevado desarrollo, no existe ninguna seguridad —así lo demuestra la historia reciente— de que esté a salvo de los equívocos y de las regresiones. Pero para amplias fracciones de la especie humana, y durante decenas de milenios, esta noción parece estar totalmente ausente. La humanidad se acaba en las fronteras de la tribu, del grupo lingüístico, a veces incluso del poblado: hasta tal punto que muchas poblaciones llamadas primitivas se designan a sí mismas con un nombre que significa “los hombres” (o a veces —¿quizá eufemísticamente?— los “buenos”, los “excelentes”, los “completos”), lo que implica que las demás tribus, grupos o poblados no participan de las virtudes o incluso de la naturaleza humanas, sino que a lo sumo están compuestas de “malos”, de “malvados”, de “monos” o de “huevos de piojo”. A menudo se llega incluso a desposeer al forastero de este último grado de realidad, convirtiéndolo en un “fantasma” o en una “aparición”. De esta manera llegan a producirse unas extrañas situaciones en las que dos interlocutores se oponen agresivamente».

Indudablemente, quienes se designan a sí mismos como «hombres» no son ciegos a las semejanzas corporales entre los de aquí y los de allá. Si, pese a esa evidencia, dan a los extranjeros nombres de insectos o nombres de pájaros es porque en su opinión no basta tener rostro humano para pertenecer de pleno derecho a la humanidad. Hay que vivir además conforme a una tradición decidida y dictada por los dioses.

(Alain Finkielkraut, *La humanidad perdida. Ensayo sobre el siglo XX*)

CUESTIONES

A) COMENTARIO DE TEXTO

1. **Resume** con tus propias palabras el contenido del texto 1 punto
2. Asigna al texto un **título** que sintetice de forma adecuada su contenido (Ha de tender a la brevedad máxima.) 0,5 puntos
3. **Analiza** el texto atendiendo a los siguientes aspectos:
 - tipología:
 - a) literario, científico, periodístico, humanístico...
 - b) narrativo, descriptivo, dialogado, expositivo, argumentativo...
 - registro lingüístico
 - funciones comunicativas
 - estructura textual
 - tema(s) principal(es) y secundario(s)
 - elementos lingüísticos y estilísticos relevantes 2,5 puntos
4. **Comentario personal** sobre el tema de que trata 1 punto

B) CUESTIONES DE LENGUA

1. **Análisis sintáctico** del fragmento siguiente:
la noción de humanidad que engloba, sin distinción de raza o de civilización, todas las formas de la especie humana, es de aparición muy tardía y de expansión limitada. 1,5 puntos
2. **Comentario léxico-semántico** de las siguientes palabras:
apelación, regresiones
 - a) Comenta su significado en el texto.
 - b) Aporta dos sinónimos de cada una de ellas 1 punto

C) PREGUNTA DE LITERATURA

- Desarrolla el contenido** de la siguiente pregunta:
La renovación poética a principios del siglo xx: las vanguardias y la Generación del 27. La Generación del 27: características. Principales autores [Estudio particular de uno de ellos].
- 2,5 puntos

***Presentación, ortografía y composición: factor corrector de + - 20%**



CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

A) COMENTARIO DE TEXTO

La primera pregunta (**resumen**) busca que el alumno halle las ideas fundamentales que vertebran el texto, que las vincule entre sí y que las exponga con expresión personal, sin reproducir el texto, y con brevedad. Se pretende con ella poner en juego, junto a la calidad de expresión personal del alumno, su capacidad de analizar, relacionar y, sobre todo, sintetizar. La *extensión máxima* de la respuesta no ha de ser superior a *la tercera parte del texto propuesto*.

La segunda pregunta (**título**) busca que la comprensión del texto y el acierto en la síntesis desemboquen en un enunciado personal, preciso, adecuado y breve: un **título**. Este título debe, por tanto, delimitar el asunto del texto y condensarlo de manera que sirva para orientar de forma apropiada a un posible lector.

La tercera pregunta (**análisis del texto según su tipología, registro lingüístico, funciones comunicativas, estructura textual y elementos lingüísticos y estilísticos relevantes**) implica la comprensión cabal del texto, conjugar ese conocimiento con otros conocimientos personales para ofrecer un juicio sobre la construcción del texto; se trata, además, de exponer ese juicio de manera apropiada y correcta en lo idiomático.

En la cuarta pregunta (**comentario personal sobre el tema de que trata**) se pide al alumno que exprese su opinión sobre el tema, ideas... del texto, con una aportación personal *sustentada en una argumentación razonada*.

B) CUESTIONES DE LENGUA

La primera pregunta atiende a la **sintaxis**. No se trata de hacer un comentario sino un **análisis**. En ella no se han de exigir una metodología y una terminología de análisis determinadas. Se trata de un fragmento breve, aunque suficiente para que el alumno pueda mostrar su capacidad sin quedar a expensas del acierto o error ante una sola dificultad sintáctica. La corrección ha de atender, por tanto, a la globalidad del conocimiento sintáctico que el alumno muestre en su respuesta.

La segunda pregunta (**comentario léxico-semántico**) pide del alumno que muestre su competencia idiomática mediante la definición de dos palabras del texto. No se trata de aclarar el término en cuestión; se trata de definirlo; ello ha de hacerse por medio de la exposición de los rasgos distintivos de contenido que lo constituyen, atendiendo al sentido que adquieren en el texto concreto, y mediante dos sinónimos.

C) PREGUNTA DE LITERATURA

El enunciado de la pregunta se corresponde literalmente con el de los generales y específicos de los señalados en negrita que figuran en el programa de la asignatura acordado y aprobado. Por ello, en la respuesta del alumno se ha de valorar tanto su capacidad para ofrecer una visión panorámica del tema como para desarrollar los contenidos mínimos (señalados en negrita) que aparecen igualmente recogidos en el programa.

Los correctores no han de pretender que haya en los ejercicios minuciosidad ni profundidad.

D) VALORACIÓN

Cada pregunta será valorada con la puntuación que se encuentra en el enunciado del examen. La capacidad y calidad de expresión del alumno así como la corrección idiomática, supondrán un factor corrector de $\pm 20\%$. En la corrección de los exámenes, este criterio habrá de aplicarse estrictamente, es decir, *también en los casos de redacción satisfactoria*. Salvo en casos extremos de incompetencia, la ortografía no será motivo exclusivo de suspenso.

E) APRECIACIONES PARA LOS CORRECTORES

El coordinador de esta prueba estima que los correctores han de tener muy presente la más que probada escasez de tiempo con que el estudiante ha de afrontar una prueba del calado y extensión de esta de *Análisis de texto de lengua española*.

Por ello, anima a que en las respuestas se tienda a valorar el acierto en lo sustancial sin exigir complementaciones y matizaciones que precisarían una mayor duración de la prueba.

En el caso de la pregunta de literatura, *se considerará válida la respuesta en forma de esquema*, siempre que abarque los contenidos mínimos exigidos.