



De los dos textos propuestos **elige uno** y desarrolla sus cuestiones.

## OPCION A

### TEXTO:

«Por un instante quise buscar otras verdades, y, habiéndome propuesto el objeto de los geómetras, que yo concebía como un cuerpo continuo, o como un espacio infinitamente extendido en longitud, latitud y profundidad o altura, divisible en distintas partes que podían adoptar diversas figuras y magnitudes y ser movidas y trasladadas de todos modos (pues todo esto suponen los geómetras como objeto suyo), recorrí algunas de sus más simples demostraciones, y, al percatarme de que esa gran certeza que todo el mundo les atribuye sólo se funda en que se las concibe con evidencia, según la regla que enuncié hace poco, advertí también que no había en ellas nada que me asegurase de la existencia de su objeto; pues veía claramente que, suponiendo un triángulo, era necesario que sus tres ángulos fuesen iguales a dos rectos, pero no por eso veía nada que me asegurase de la existencia en el mundo de ningún triángulo; en cambio, volviendo a examinar la idea que tenía de un Ser perfecto, encontraba que la existencia estaba comprendida en ella, de la misma manera que está comprendido en la de un triángulo el que sus tres ángulos sean iguales a dos rectos, o en la de una esfera el que todas sus partes disten igualmente de su centro, y aun me parecería más evidente lo primero; por consiguiente, que Dios, ese Ser tan perfecto, es o existe, lo encontraba por lo menos tan cierto como pudiera serlo cualquier demostración de la geometría».

R. DESCARTES, *Discurso del método*. Antonio Rodríguez Huescar. Editorial Orbis, Madrid, 1983.

### CUESTIONES

1. Resume el contenido de este texto y define tres de los términos subrayados.(2 puntos)
2. Expón la concepción cartesiana de la realidad. (2'5 puntos)
3. Describe brevemente el contexto cultural en que vivió Descartes. (1 punto)
4. Relaciona la concepción cartesiana de la realidad con otro planteamiento metafísico que conozcas como, por ejemplo, el de Aristóteles, Santo Tomás, Kant, Nietzsche o Sartre. (2'5 puntos)
5. Escribe un breve ensayo sobre algún problema que el texto te haya dado que pensar para tu concepción de la realidad. (2 puntos)

## OPCIÓN B

### TEXTO:

«Los seres cuya existencia no descansa en nuestra voluntad, sino en la naturaleza, tienen, empero, si son seres irracionales, un valor meramente relativo, como medios, y por eso se llaman cosas; en cambio, los seres racionales llámense personas porque su naturaleza los distingue ya como fines en sí mismos, esto es, como algo que no puede ser usado meramente como medio, y, por tanto, limita en ese sentido todo capricho (y es un objeto del respeto). Éstos no son, pues, meros fines subjetivos, cuya existencia, como efecto de nuestra acción, tiene un valor para nosotros, sino que son fines objetivos, esto es, cosas cuya existencia es en sí misma un fin, y un fin tal, que en su lugar no puede ponerse ningún otro fin para el cual debieran ellas servir de medios, porque sin esto no hubiera posibilidad de hallar en parte alguna nada con valor absoluto; mas si todo valor fuere condicionado y, por tanto, contingente, no podría encontrarse para la razón ningún principio práctico supremo».

Immanuel KANT, *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*. Traducción de Manuel García Morente, Editorial Espasa-Calpe, Madrid, 1973.

### CUESTIONES

1. Resume el contenido de este texto y define tres de los términos subrayados.(2 puntos)
2. Expón la concepción ética de Kant. (2'5 puntos)
3. Describe brevemente el contexto cultural en que vivió Kant. (1 punto)
4. Relaciona la ética kantiana con otro planteamiento moral que conozcas como, por ejemplo, el de Platón, Aristóteles, Santo Tomás, Nietzsche, Marx o Sartre. (2'5 puntos)
5. Escribe un breve ensayo sobre algún problema que el texto te haya dado que pensar para tu concepción de la moral. (2 puntos)



---

## CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

1º.- Analizar el contenido de un texto filosófico atendiendo a la identificación de sus elementos fundamentales (problemas, conceptos y términos específicos) y de su estructura expositiva (tesis, argumentos, conclusiones).

2º.- Interpretar el sentido de un texto filosófico relacionándolo con su contexto teórico y social, y diferenciando las propuestas que contiene de otras posiciones posibles sobre el mismo tema.

3º.- Recoger información relevante y organizarla elaborando un ensayo monográfico sobre algún aspecto de la historia del pensamiento filosófico.

4º.- Relacionar los problemas filosóficos estudiados en los núcleos de contenidos con las condiciones históricas, sociales y culturales en las que surgieron y a las que intentaron dar respuesta.

5º.- Ordenar y situar cronológicamente las diversas interpretaciones filosóficas analizadas en el desarrollo de los núcleos, relacionándolas con las de filósofos anteriores y reconociendo la permanencia e historicidad de las propuestas filosóficas.