UNIVERSIDAD DE LA RIOJA	**Prueba de Evaluación de Bachillerato para el Acceso a la Universidad (EBAU)** **Curso Académico:** 2018-2019 **ASIGNATURA:** LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA II

OPCIÓN A

TEXTO

En la sala Matadero de Madrid se exhibe la escultura hiperrealista *El hombre sentado en el* sofá, cuyo destino podría ser quedar aparcado en el Museo Arqueológico, como ha reclamado Change.org. Una parábola sobre el fin de los hombres que no colaboran en las tareas domésticas.

El empuje feminista está forzando el cambio de los roles tradicionales. Los hombres de nuestros días asisten **perplejos** a la que será la revolución social del siglo XXI. Por eso hay que poner sentido común a las últimas campañas que han surgido a partir del *Stop al Silencio*, para evitar el alboroto que han desencadenado *MeToo o Time's Up.* Conviene recordar que ninguna de estas campañas va contra los hombres, solo contra los acosadores. Aun así, no es de extrañar que haya confusión. Un hombre, llamémosle normal, ¿podía imaginar que hubiera tipos que abusando de su superioridad echen la llave a una puerta para intimidar a una joven que pide trabajo? ¿O que es frecuente toparse con tipos que se frotan sobre una chica en la aglomeración del metro? ¿O que es igualmente frecuente que una muchacha se vea perseguida en la calle por un sujeto **soez** que le verbaliza su disfunción sexual y mental? Entiendo la sorpresa de los hombres normales que son capaces de controlar sus instintos sexuales, ante la evidencia de tanto violentador.

Por eso urge orillar la brocha gorda de cualquier campaña para no generar desconcierto que deslegitime las justas reivindicaciones de las mujeres, por sus derechos y dignidad. Sin mezclar las violaciones con los piropos. Es imprescindible separar el aluvión de estupideces en forma de oportunistas reclamos, de los movimientos esforzados por conseguir la equidad y el fin de la violencia machista.

Para este lento y duro caminar, las mujeres necesitamos a los hombres. Solo juntos podremos construir un mundo diverso e igualitario. Con hombres sin recelos. Ritxar Bacete nos revela en su libro *Nuevos hombres buenos* que la reacción de los Angry White Men, esos hombres blancos enfadados que nos habrían traído los Trump o los Putin, "es consecuencia de la crisis de las masculinidades que asusta a muchos hombres". Por miedo a perder los privilegios y a relacionarse con mujeres libres. El tiempo confirmará que la mujer en igualdad es altamente inspiradora. ¡Démonos esta oportunidad!

Gloria Lomana

UNIVERSIDAD DE LA RIOJA	**Prueba de Evaluación de Bachillerato para el Acceso a la Universidad (EBAU)** **Curso Académico:** 2018-2019 **ASIGNATURA:** LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA II

CUESTIONES SOBRE EL TEXTO

1. Resume con tus palabras el texto (sin parafrasearlo), destacando las ideas principales. (Extensión aconsejada: que no sobrepase el tercio del texto propuesto). **1 punto**

2. Señala las principales funciones lingüísticas que aparecen en el texto, en relación con su tipología y la intención comunicativa del emisor, ilustrándolas con dos o tres ejemplos. **1,5 puntos**

3. Analiza y describe sintéticamente la estructura del texto, identificando los elementos lingüísticos más relevantes (semánticos, léxicos, conectores y marcadores, recursos gramaticales...) que le dan coherencia y cohesión. **1,5 puntos**

4. Desarrolla un comentario personal sobre el tema del texto, esmerándote en la expresión. (Extensión aconsejada: entre 10 y 15 líneas). **1 punto**

CUESTIONES DE LENGUA

5. Define o explica brevemente las dos palabras del texto destacadas en negrita y aporta un sinónimo para cada una de ellas dentro de este contexto. **0,5 puntos**

6. Analiza sintácticamente el enunciado siguiente: **1,5 puntos**

Por eso urge orillar la brocha gorda de cualquier campaña para no generar desconcierto que deslegitime las justas reivindicaciones de las mujeres.

CUESTIONES DE LITERATURA

7. Analiza el siguiente fragmento destacando sus ideas principales, situándolas en la obra literaria a la que pertenecen y relacionándolas con la ideología de su autor y/o con su contexto. (Extensión aconsejada para la respuesta: entre 10 y 15 líneas). **1 punto**

–[...] Tú habrás leído que en el centro del paraíso había dos árboles, el árbol de la vida y el árbol de la ciencia del bien y del mal. El árbol de la vida era inmenso, frondoso, y, según algunos santos padres, daba la inmortalidad. El árbol de la ciencia no se dice cómo era; probablemente sería mezquino y triste. ¿Y tú sabes lo que le dijo Dios a Adán?

–No lo recuerdo, la verdad.

–Pues al tenerle a Adán delante, le dijo: Puedes comer todos los frutos del jardín; pero cuidado con el fruto del árbol de la ciencia del bien y del mal, porque el día que tú comas su fruto morirás de muerte. Y Dios, seguramente, añadió: Comed del árbol de la vida, sed bestias, sed cerdos, sed egoístas, revolcaos por el suelo alegremente; pero no comáis del árbol de la ciencia, porque ese fruto agrio os dará una tendencia a mejorar que os destruirá. ¿No es un consejo admirable?

Pío Baroja, *EL árbol de la ciencia* (1911)

8. **Desarrolla el contenido del siguiente tema literario**. (Extensión aconsejada para la respuesta: en torno a una cara). **2 puntos**

El teatro de Miguel Mihura.

* * *

Calidad expresiva (pulcritud, coherencia, corrección idiomática): factor corrector de **± 20 %**

OPCIÓN B

TEXTO

En 2018 se cumplieron 60 años de la emisión por la cadena estadounidense de televisión CBS de un episodio de la serie de *westerns* llamada *Trackdown* o *Rastreando*. 'El fin del mundo' es el título del episodio de esa serie que cuenta la historia de un charlatán que llega a un típico pueblo del lejano Oeste y convoca a la población a que acuda a oír la urgente noticia que les trae. Está por ocurrir una "explosión cósmica" que va a acabar con el mundo, les dice. Pero él los puede salvar. Él, y solamente él. ¿El nombre del charlatán que protagoniza este episodio? Trump. Walter Trump.

Últimamente, el mercado de la charlatanería, especialmente en la política, ha tenido un gran apogeo. Ha aumentado tanto la demanda como la oferta de soluciones simples a problemas complejos. Los **embaucadores** de hoy son, en esencia, similares a los que siempre han existido, solo que ahora disponen de tecnologías digitales que les dan inimaginables oportunidades. Ahora los charlatanes digitales operan a través de los famosos *bots*, programas que diseminan a través de las redes sociales millones de mensajes automáticos dirigidos a usuarios que han sido seleccionados porque tienen ciertas características: determinada edad, sexo, raza, localización, educación, religión, clase social, preferencias políticas, hábitos de consumo, etc. Los charlatanes digitales saben cómo estimular ciertas conductas en quienes reciben sus mensajes (votar por un candidato y **difamar** a su rival, apoyar a cierto grupo y atacar a otro, diseminar información falsa, unirse a un grupo, protestar, hacer donaciones, etc.). Los seguidores de los charlatanes son tanto o más culpables que los charlatanes de que una sociedad apoye malas ideas, elija malos gobernantes o crea en sus mentiras.

Esto tiene que cambiar. En los últimos tiempos les hemos hecho la vida demasiado fácil a los charlatanes y hemos sido muy benevolentes con sus seguidores. Necesitamos más educación ciudadana acerca de los usos y abusos de la tecnología digital y aceptar que la democracia requiere más esfuerzos que el de ir a votar cada cierto tiempo. Hay que informarse mejor, tener la mente abierta a ideas que no nos son cómodas y desarrollar el sentido crítico que nos alerta cuando nos manipulan. También hay que regular las redes sociales. Sobre todo, hay que recuperar la capacidad de diferenciar entre líderes decentes y los charlatanes que nos mienten impunemente.

Moisés Naím

UNIVERSIDAD DE LA RIOJA	**Prueba de Evaluación de Bachillerato para el Acceso a la Universidad (EBAU)** **Curso Académico:** 2018-2019 **ASIGNATURA:** LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA II

CUESTIONES SOBRE EL TEXTO

1. Resume con tus palabras el texto (sin parafrasearlo), destacando las ideas principales. (Extensión aconsejada: que no sobrepase el tercio del texto propuesto). **1 punto**

2. Señala las principales funciones lingüísticas que aparecen en el texto, en relación con su tipología y la intención comunicativa del emisor, ilustrándolas con dos o tres ejemplos. **1,5 puntos**

3. Analiza y describe sintéticamente la estructura del texto, identificando los elementos lingüísticos más relevantes (semánticos, léxicos, conectores y marcadores, recursos gramaticales...) que le dan coherencia y cohesión. **1,5 puntos**

4. Desarrolla un comentario personal sobre el tema del texto, esmerándote en la expresión. (Extensión aconsejada: entre 10 y 15 líneas). **1 punto**

CUESTIONES DE LENGUA

5. Define o explica brevemente las dos palabras del texto destacadas en negrita y aporta un sinónimo para cada una de ellas dentro de este contexto. **0,5 puntos**

6. Analiza sintácticamente el enunciado siguiente: **1,5 puntos**

Los charlatanes digitales saben cómo estimular ciertas conductas en quienes reciben sus mensajes.

CUESTIONES DE LITERATURA

7. Analiza el siguiente fragmento destacando sus ideas principales, situándolas en la obra literaria a la que pertenecen y relacionándolas con la ideología de su autor y/o con su contexto. (Extensión aconsejada para la respuesta: entre 10 y 15 líneas). **1 punto**

Mucho después, en una época incierta en que trataba de entender algo de mí mismo vendiendo enciclopedias y libros de medicina por los pueblos de la Guajira, me llegué por casualidad hasta aquel moridero de indios. En la ventana de una casa frente al mar, bordando a máquina en la hora de más calor, había una mujer de medio luto con antiparras de alambre y canas amarillas, y sobre su cabeza estaba colgada una jaula con un canario que no paraba de cantar. Al verla así, dentro del marco idílico de la ventana, no quise creer que aquella mujer fuera la que yo creía, porque me resistía a admitir que la vida terminara por parecerse tanto a la mala literatura. Pero era ella: Ángela Vicario 23 años después del drama.

Gabriel García Márquez, *Crónica de una muerte anunciada* (1981)

8. **Desarrolla el contenido del siguiente tema literario**. (Extensión aconsejada para la respuesta: en torno a una cara). **2 puntos**

El teatro de Ramón del Valle Inclán.

* * *

Calidad expresiva (pulcritud, coherencia, corrección idiomática): factor corrector de **± 20 %**

UNIVERSIDAD DE LA RIOJA	UNIVERSIDAD DE LA RIOJA Prueba de evaluación de Bachillerato para el acceso a la Universidad (EBAU) Curso Académico: 2018-19 ASIGNATURA: LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA II

Propuesta de estructura de examen de Lengua Castellana y Literatura II a partir de la matriz de especificaciones del BOE (Orden PCI/12/2019 de 14 de enero)

ESTRUCTURA DE LA PRUEBA Y CRITERIOS GENERALES DE CORECCIÓN

A) COMENTARIO DE TEXTO

1. Con la primera cuestión (**Resume con tus palabras...**) se pretende que el aspirante determine el tema principal del texto y las ideas fundamentales que lo vertebran. Por tanto, se valorará:

   - La capacidad de análisis, de relación y, sobre todo, de síntesis.

   - La madurez y corrección expresiva que se espera de su nivel formativo.

   La *extensión máxima aconsejada* para la respuesta en el modelo de examen –a disposición de docentes responsables de la orientación sobre la prueba y de estudiantes– es que *no sobrepase el tercio del texto propuesto.* Esta especificación (como las que se también se detallan en los puntos 4, 7 y 8) se ha de tener en cuenta a la hora de la corrección.

   Puntuación máxima: 1.

2. La segunda cuestión (**Señala las principales funciones lingüísticas**...) se centra en descubrir la intención comunicativa fundamental del emisor y las principales funciones lingüísticas que aparecen reflejadas en relación con aquella y con el tipo de texto. Por tanto, se aconseja lo siguiente:

   - Es preferible concentrarse en las funciones lingüísticas más relevantes del texto, ilustrándolas con dos o tres ejemplos concretos, sin necesidad de repasar la presencia de todas ellas (que alarga innecesariamente la exposición y diluyen el relieve de las realmente significativas).

   Puntuación máxima: 1,5.

3. La tercera cuestión (**Analiza y describe sintéticamente la estructura del texto...**) constituye, en parte, una extensión de la pregunta 1, en tanto que la descripción de la estructura textual gira en torno al desarrollo de las ideas principales. A ello se une la explicación de los aspectos de sentido, semánticos y gramaticales que articulan el texto. En consecuencia, se sugieren estas pautas para responderla:

   - Es necesario destacar, sobre todo, la forma en que se organizan y suceden las ideas principales.

- Al tiempo, se analizan los elementos característicos que dotan al texto de coherencia (relaciones semánticas, de sentido y adecuación) y de cohesión (elementos lingüísticos que reflejan formalmente tal coherencia), tratando de evitar la enumeración indiscriminada de aquellos otros elementos gramaticales que no son significativos para la singularización del texto en cuestión.

- El principio de brevedad, precisión y calidad ha de primar sobre el de cantidad (descripción exhaustiva, pero irrelevante en muchos casos en relación con el objeto perseguido).

- En todo caso, se recomienda relacionar la estructura y la coherencia para que este análisis resolución por parte del estudiante sea más breve.

  Puntuación máxima: 1,5.

4. En la cuarta cuestión (**Desarrolla un comentario personal…**), partiendo de la comprensión fundamental del texto, se trata de conjugar esta con otros conocimientos personales para ofrecer un *juicio razonado* sobre las ideas que aquel contiene. A ello se une la necesidad de exponer ese juicio con un lenguaje adecuado y correcto (siempre teniendo en cuenta el nivel educativo con el que se corresponde).

   Para responder a este punto, la *extensión aconsejada* en el modelo de examen es *entre 10 y 15 líneas*.

   Puntuación máxima: 1.

5. Con la cuestión 5 (**Define o explica brevemente las dos palabras seleccionadas**…) se busca una definición (o explicación) semántica ajustada a su sentido en el texto concreto donde aparece. Además, se añadirá un sinónimo para cada una de ellas.

   Puntuación máxima: 0,5.

6. La propuesta 6 (**Analiza sintácticamente el enunciado siguiente**) consiste en un análisis sintáctico, esquemático y funcional. No se trata de un comentario morfosintáctico ni se exige una metodología o una terminología de análisis adscrita a una *escuela lingüística* particular, sino una descripción de la estructura y de las funciones sintácticas fundamentales mediante una presentación esquemática para mostrar esta capacidad de análisis sin quedar a expensas del acierto o fallo por una sola dificultad de orden menor. La competencia al respecto (y, por tanto, la evaluación de los correctores) ha de cifrarse en la globalidad del conocimiento sintáctico que el aspirante muestre en su análisis.

   Puntuación máxima: 1,5.

B) CUESTIONES DE LITERATURA

7. Esta cuestión (**Analiza el siguiente fragmento…**) se refiere exclusivamente a las obras literarias que han sido leídas íntegramente por los estudiantes y explicadas en clase (temas 6, 10 y 12). No se trata de hacer otro comentario de texto con las pautas del anterior, sino de redactar una breve reflexión sobre el significado del fragmento en relación con el conjunto del libro al que pertenece y, en lo posible, con la obra del autor, su pensamiento, etc.

   Asimismo, la *extensión aconsejada* para la respuesta de esta cuestión en el modelo de examen es de *entre 10 y 15 líneas*.

   Puntuación máxima: 1.

8. El enunciado de la pregunta 8 (**Desarrolla el contenido del siguiente tema literario**) se corresponde con los títulos que figuran en el programa de la asignatura acordado y aprobado. También según lo convenido, el tratamiento de la respuesta puede responder a tres posibles enfoques fundamentales. Por un lado, podrá darse una visión general sobre el autor y su obra; por otro lado, una profundización en la obra que cada centro y/o cada estudiante haya trabajado a lo largo del curso (dentro de las posibilidades acotadas en el programa); y, por último, un tratamiento mixto, con una presentación del autor y de su obra, en síntesis, y el análisis de una de ellas en particular. (Los criterios de evaluación se ajustarán a esta triple posibilidad y así se indicarán a los correctores para que los sigan de manera imperativa).

   En esta cuestión, la *extensión aconsejada para la respuesta* en el modelo de examen es de *en torno a una cara*.

   Puntuación máxima: 2.

C) VALORACIÓN DE LA PRUEBA

9. Cada pregunta se valorará sobre la puntuación detallada en el enunciado del examen (como se indica también a lo largo de la relación anterior). La capacidad y calidad de expresión del alumno, así como de la corrección idiomática, supondrán un factor corrector de ± 20 %.

D) APRECIACIÓN GENERAL SOBRE LA DURACIÓN DE LA PRUEBA

10. Se estima la escasez de tiempo con que cada aspirante ha de afrontar una prueba del calado y de la extensión de la presente, por lo que se recomendará a quienes corrijan valorar el acierto en lo sustancial sin exigir complementaciones o matizaciones que requerirían una mayor duración. Naturalmente, si estas aparecen, serán consideradas positivamente, como corresponde.