



OPCIÓN A

PRIMERA PARTE: CUESTIONES EN TORNO A UN TEXTO FILOSÓFICO

Lee el siguiente texto y responde a continuación a las tres cuestiones que se plantean sobre él:

- Del mismo modo piensa así lo que corresponde al alma: cuando fija su mirada en objetos sobre los cuales brilla la verdad y lo que es, entiende, conoce y parece tener inteligencia; pero cuando se vuelve hacia lo sumergido en la oscuridad, que nace y perece, entonces opina y percibe débilmente con opiniones que la hacen ir de aquí para allá, y da la impresión de no tener inteligencia.

- Eso parece, en efecto.

- Entonces, lo que aporta la verdad a las cosas cognoscibles y otorga al que conoce el poder de conocer, puedes decir que es la Idea del Bien. Y por ser causa de la ciencia y de la verdad, concíbela como cognoscible; y aun siendo bellos tanto el conocimiento como la verdad, si estimamos correctamente el asunto, tendremos a la Idea del Bien por algo distinto y más bello que ellas.

Platón, República, Libro VI, en *Diálogos. Tomo IV*, Madrid, Gredos, 1986 (ed. y trad. C. Eggers)

1. Sitúa el texto en su **contexto** sociocultural, autor y obra (1,5 p.)
2. **Analiza** el texto atendiendo a los siguientes aspectos:
 - a) **Estructura** argumentativa: tesis principales y relación entre ellas (1 p.)
 - b) **Definición** de conceptos relevantes (al menos tres). Se podrán definir los términos subrayados u otros que aparecen en el texto y que consideres relevantes (1 p.)
3. Realiza un breve **ensayo** valorando razonadamente la actualidad del tema del texto (2 p.)

SEGUNDA PARTE: CUESTIONES TEÓRICAS

4. Explica la **teoría** del materialismo histórico de Marx, o la crítica de Nietzsche a la cultura occidental, o la noción de razón vital de Ortega y Gasset (2 p.)
5. **Relaciona** algún aspecto del pensamiento de un autor moderno (Descartes/Hume/Kant) con el pensamiento de otro autor (2,5 p.)



OPCIÓN B

PRIMERA PARTE: CUESTIONES EN TORNO A UN TEXTO FILOSÓFICO

Lee el siguiente texto y responde a continuación a las tres cuestiones que se plantean sobre él:

[...] en lugar del gran número de preceptos del cual está compuesta la lógica, estimé que tendría suficiente con los cuatro siguientes con tal de que tomase la firme y constante resolución de no incumplir ni una sola vez su observancia.

El primero consistía en no admitir cosa alguna como verdadera si no se la había conocido evidentemente como tal. Es decir, con todo cuidado debía evitar la precipitación y la prevención, admitiendo exclusivamente en mis juicios aquello que se presentara tan clara y distintamente a mi espíritu que no tuviera motivo alguno para ponerlo en duda.

El segundo exigía que dividiese cada una de las dificultades a examinar en tantas parcelas como fuera posible y necesario para resolverlas más fácilmente.

El tercero requería conducir por orden mis reflexiones comenzando por los objetos más simples y más fácilmente cognoscibles, para ascender poco a poco, gradualmente, hasta el conocimiento de los más complejos, suponiendo inclusive un orden entre aquellos que no se preceden naturalmente los unos a los otros.

Según el último de estos preceptos debería realizar recuentos tan completos y revisiones tan amplias que pudiese estar seguro de no omitir nada.

Descartes, *Discurso del método*, segunda parte, Madrid, Alfaguara, 1981 (trad. G. Quintás)

1. Sitúa el texto en su **contexto** sociocultural, autor y obra (1,5 p.)
2. **Analiza** el texto atendiendo a los siguientes aspectos:
 - a) **Estructura** argumentativa: tesis principales y relación entre ellas (1 p.)
 - b) **Definición** de conceptos relevantes (al menos tres). Se podrán definir los términos subrayados u otros que aparecen en el texto y que consideres relevantes (1 p.)
3. Realiza un breve **ensayo** valorando razonadamente la actualidad del tema del texto (2 p.)

SEGUNDA PARTE: CUESTIONES TEÓRICAS

4. Explica la **teoría** política de Platón o de Aristóteles, o la relación entre fe y razón según Tomás de Aquino (2,5 p.)
5. **Relaciona** algún aspecto del pensamiento de un autor contemporáneo (Marx/Nietzsche/Ortega y Gasset) con el pensamiento de otro autor (2 p.)



CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN (MODELO 1 OPCIÓN A)

Con carácter general, para todas las preguntas del examen, se valorará positivamente:

- La organización de las ideas en las exposiciones, es decir, la estructuración ordenada del tema que constituye la respuesta a la correspondiente pregunta.
- La precisión y la claridad en el desarrollo del tema y en la argumentación.

Pregunta 1. Situar el texto en su contexto sociocultural, autor y obra.

Se valorará la capacidad del estudiante para articular las cuestiones planteadas en la filosofía de Platón con el contexto sociocultural de su tiempo. No se trata de plasmar aquí la mera biografía del autor. Calificación: hasta 1,5 puntos.

Pregunta 2. Analizar el texto.

- a) Identificar y exponer con claridad las ideas principales del texto, reconocer la estructura argumentativa y las conclusiones más importantes. No se debe reproducir literalmente el texto. Calificación: hasta 1 punto.
- b) Identificar y definir con precisión los conceptos relevantes que aparecen en el texto. Al menos habrá que aportar tres definiciones. Calificación: hasta 1 punto.

Pregunta 3. Redactar un breve ensayo valorando razonadamente la actualidad del texto. Plantear una tesis en relación con el texto, argumentarla a partir de referencias históricas, filosóficas, experienciales, de actualidad, etcétera, y alcanzar una conclusión. Se valorará especialmente la claridad y el orden en la exposición de las ideas. Calificación: hasta 2 puntos.

Pregunta 4. Desarrollo de un tema.

Exponer con claridad y precisión un aspecto concreto del pensamiento de alguno de los tres autores contemporáneos propuestos. Calificación: hasta 2 puntos.

Pregunta 5. Comparación entre autores y temas.

Comparar el pensamiento filosófico de un autor de la época moderna con el de otro autor de la misma o de otra época, reconociendo la permanencia e historicidad de sus propuestas. Se valorará la claridad expositiva y la capacidad de establecer conexiones entre diversos autores. Deberá evitarse la simple yuxtaposición de ideas de uno y otro autor. Calificación: hasta 2,5 puntos.



CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN (MODELO 1 OPCIÓN B)

Con carácter general, para todas las preguntas del examen, se valorará positivamente:

- La organización de las ideas en las exposiciones, es decir, la estructuración ordenada del tema que constituye la respuesta a la correspondiente pregunta.
- La precisión y la claridad en el desarrollo del tema y en la argumentación.

Pregunta 1. Situar el texto en su contexto sociocultural, autor y obra.

Se valorará la capacidad del estudiante para articular las cuestiones planteadas en la filosofía de Descartes con el contexto sociocultural de su tiempo. No se trata de plasmar aquí la mera biografía del autor. Calificación: hasta 1,5 puntos.

Pregunta 2. Analizar el texto.

- a) Identificar y exponer con claridad las ideas principales del texto, reconocer la estructura argumentativa y las conclusiones más importantes. No se debe reproducir literalmente el texto. Calificación: hasta 1 punto.
- b) Identificar y definir con precisión los conceptos relevantes que aparecen en el texto. Al menos habrá que aportar tres definiciones. Calificación: hasta 1 punto.

Pregunta 3. Redactar un breve ensayo valorando razonadamente la actualidad del texto.

Plantear una tesis en relación con el texto, argumentarla a partir de referencias históricas, filosóficas, experienciales, de actualidad, etcétera, y alcanzar una conclusión. Se valorará especialmente la claridad y el orden en la exposición de las ideas. Calificación: hasta 2 puntos.

Pregunta 4. Desarrollo de un tema.

Exponer con claridad y precisión un aspecto concreto del pensamiento de alguno de los tres autores antiguos y medievales propuestos. Calificación: hasta 2 puntos.

Pregunta 5. Comparación entre autores y temas.

Comparar el pensamiento filosófico de un autor contemporáneo con el de otro autor de la misma o de otra época, reconociendo la permanencia e historicidad de sus propuestas. Se valorará la claridad expositiva y la capacidad de establecer conexiones entre diversos autores. Deberá evitarse la simple yuxtaposición de ideas de uno y otro autor. Calificación: hasta 2 puntos.