

**INFORME DEL SIMULACRO
DE EVACUACIÓN DEL CCT
2006**



1. ANTECEDENTES

Los objetivos de este primer simulacro fueron comprobar el adecuado funcionamiento de los medios humanos y materiales previstos para situaciones de emergencia, valorar la respuesta y participación de los ocupantes, cuantificar el tiempo empleado y analizar si las alarmas acústicas se oyen bien en todas las zonas del edificio.

En este ejercicio se simuló que la zona afectada por el incendio fuese el Taller de Maquinaria situado en sótano de Agricultura y Alimentación. De esta forma ninguna de las salidas habituales del edificio se vio afectada en la evacuación, de manera que los ocupantes pudieron salir en todos los casos por la salida asignada según su localización.

Para este primer simulacro se informó previamente del mismo, indicando fecha y hora aproximada de realización, a los Equipos de Emergencia, a los Departamentos de Química y de Agricultura y Alimentación, al personal de contratados y a los becarios de las salas informáticas.

Además se notificó su realización a las entidades externas que pudieran verse afectadas: Emergencias (112), Polideportivo Universitario, Colegio Público Caballero de la Rosa, Sociedad Recreativa Cantabria y Centro de Educación Especial Los Ángeles.

Para el control del simulacro se solicitó la colaboración de 10 observadores que se distribuyeron de la siguiente manera:

- Uno se situó en el Taller de maquinaria y fue quien inició el incidente activando un detector del local. Permaneció en el Taller de maquinaria observando las actuaciones de los miembros de los equipos de emergencia que intentaban controlar el incidente.
- Uno se situó en Conserjería (Centro de Comunicaciones y Control)
- Uno bajó con el miembro del Equipo de Primera Intervención que acudió primero a la zona del incidente y después controló la evacuación del sótano de Agricultura y Bodega (zonas críticas por su proximidad al Taller de maquinaria).
- Uno permaneció en la Zona de Reunión controlando la llegada de los evacuados, su agrupación y la toma de nombres.
- Uno controló la evacuación de planta baja y sótano de Químicas
- Uno controló la evacuación de planta primera y segunda de Químicas
- Uno controló la evacuación de planta baja, primera y segunda de Agricultura y Alimentación
- Uno controló la evacuación de Aulario
- Uno controló la evacuación de planta primera de Atrio con atención especial a las salas informáticas.
- Uno controló la evacuación de planta sótano de Atrio

La misión de los observadores fue controlar que sus zonas asignadas eran evacuadas por sus ocupantes de forma ordenada y por las salidas adecuadas y que la zona era finalmente verificada por alguno de los miembros de los equipos de emergencia.

2. DESCRIPCIÓN

El simulacro se realizó el 24 de mayo de 2006 a las 12:15. A esta hora uno de los observadores del operativo dispuesto hizo saltar la alarma de incendios en el Taller de Maquinaria situado en el sótano de la fase de Agricultura y Evacuación.

Se recibió alarma de fuego en la central de detección y alarma situada en conserjería y se activo la señal acústica de alerta. Acudieron a la señal de alerta los miembros de los equipos de emergencia presentes en el edificio.

Dos de ellos permanecieron en Conserjería como responsables del centro de comunicaciones y control, cuatro acudieron al lugar del incidente y los dos restantes esperaron por si era necesario evacuar el edificio.

Se recibe en Conserjería llamada desde el móvil de uno de los efectivos que han ido al lugar del incidente informando de la necesidad de llamar a emergencias y evacuar el edificio.

Desde Conserjería se realiza llamada a emergencias (112), se activa la señal acústica de evacuación, se avisa al personal del Servicio de Obras, Instalaciones y Consumos y se indica a los dos miembros del equipo de evacuación que controlen el estado del desalojo en planta baja, primera y segunda de Agricultura porque ya se había informado de que uno de los miembros que acudieron al incidente estaba controlando la evacuación de planta sótano de Agricultura.

Dos de los miembros de los equipos de emergencia permanecen en el Taller de Maquinaria intentando controlar el incidente, primero con un extintor y después con una BIE de 25 mm. Una vez visto que no se podía controlar salieron cerrando la puerta y, mientras uno acudía a simular el corte de la alimentación eléctrica de la planta sótano de Agricultura, el otro se dirigía a Conserjería para seguir instrucciones.



Según acudían los miembros de los equipos de emergencia, desde conserjería se les enviaba a controlar la evacuación de las distintas zonas del edificio o al Punto de Encuentro para organizar la agrupación de los evacuados y la toma de sus nombres.

Cuando todo el edificio estuvo revisado se dio por finalizado el simulacro.

Según los datos de los observadores la evacuación del edificio tuvo lugar en menos de 5 minutos. La revisión del edificio por parte de los miembros de los equipos tardó algo menos de 20 minutos.



El miembro del Servicio de Obras, Instalaciones y Consumos solicitado para apoyo acudió en unos cuatro minutos.

3. INCIDENCIAS

Se pasan a reseñar las principales incidencias ocurridas durante el desarrollo del simulacro.

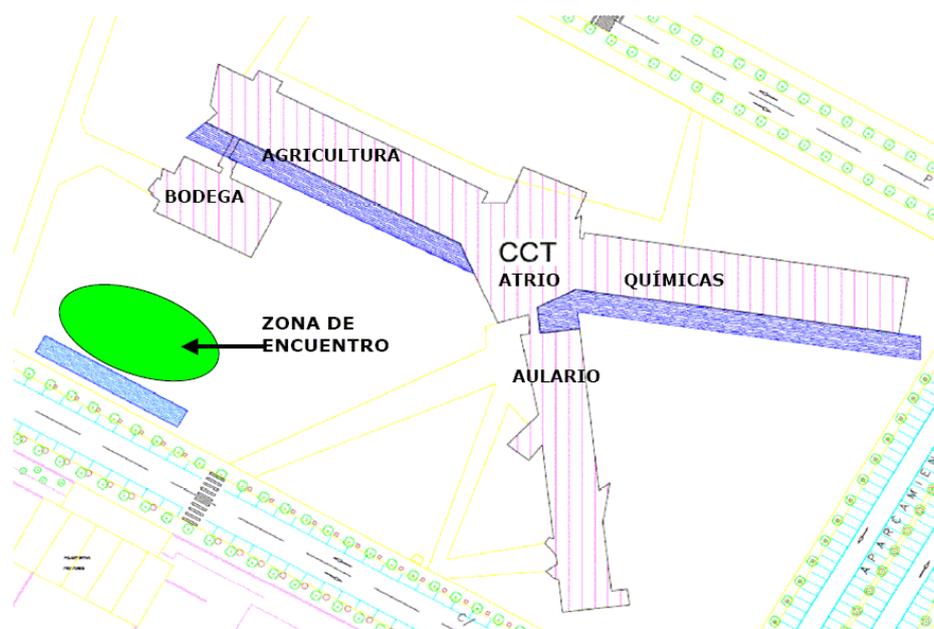
- Algunos de los ocupantes del edificio iniciaron la evacuación durante la señal acústica de alerta y no esperaron a la señal acústica de evacuación.
- En algunos puntos hubo algo de confusión en la evacuación, existiendo personas que dudaban ante la escalera adecuada e iban a la más alejada y no a la más próxima del punto en el que se encontraban.
- En general, al evacuar los locales no se cerraron las puertas de aulas ni de laboratorios, sí se cerraron las puertas de los despachos. En algunos casos estas puertas se cerraron con llave. Bastantes laboratorios se encontraban con las puertas abiertas mediante sillas, cuñas, etc.



- No se cerraron las ventanas de los locales antes de iniciar la evacuación.
- Una vez fuera del edificio los evacuados no cumplieron las normas dadas en la formación previa:
 - En general, no se dirigieron a la Zona de Encuentro si no que se dispersaron por toda la zona enfrente de la fachada principal del edificio. Muchos de ellos se agrupaban en el camino de acceso para vehículos de emergencia al edificio y enfrente de su entrada principal.



- En general, no se agruparon por aulas, laboratorios, departamentos o cursos ni se tomaron los nombres de los evacuados. Cuando el personal de los equipos de emergencia acudió al punto de encuentro sí se tomaron algunos de los nombres de los evacuados.



- En ciertas puertas de emergencia de salida al exterior se encontraban ceniceros haciendo de tope para que no cerraran. Estos elementos no fueron eliminados durante la evacuación pudiendo haber ocasionada alguna caída o tropiezo.
- Una de las pulidoras utilizadas por el personal de limpieza se encontraba en medio de un pasillo de evacuación y aún conectada a la corriente eléctrica.



- El becario de las salas informáticas después de evacuar a los ocupantes de las salas de planta primera de atrio (cerró las puertas con llave) subió a la planta segunda de aula a evacuar a los de estas salas, contraviniendo las instrucciones dadas en las charlas informativas de no pasar de un sector de incendios a otro.
- En el momento del simulacro se encontraba trabajando en el edificio personal de la contrata que está realizando la Sala de análisis sensorial, en dos ocasiones distintos miembros de los equipos de emergencia les instaron a abandonar la zona (se encontraban fuera del edificio) e ir a reunirse con el resto de evacuados, negándose los trabajadores de la contrata a dejar su tarea.
- En la revisión de la evacuación de los edificios, los miembros de los equipos de emergencia encontraron a un ocupante que no había desalojado debido a que en el laboratorio en el que se encontraba (L 007) no se habían oído las señales acústicas.
- Uno de los miembros de los equipos de emergencia fue avisado por alguien del personal evacuado que uno de los profesores no había salido del edificio. Tras llamar al CCC y no recibir contestación, entró en el edificio, informó personalmente en conserjería y se dirigió al despacho de dicho profesor no pudiéndole localizar.
- En el reparto por las distintas zonas del edificio de los miembros de los equipos de emergencia para verificar el desalojo se envió a una sola persona al sector de Químicas (planta sótano, planta baja, planta primera y planta segunda). El control de toda esta zona le llevó más de 10 minutos; éste fue el motivo de que el tiempo de verificación fuera superior al esperado.
Por lo tanto, si se dispone de personal suficiente, para la verificación de los sectores de Químicas y Agricultura se enviarán como mínimo a dos personas.
- Hay sospechas de que alguien pudo usar el ascensor durante la evacuación.

4. CONCLUSIONES

Después del simulacro se han tomado las siguientes medidas:

- Envío de carta personal al PDI y becarios recordándoles los puntos más importantes a tener en cuenta en una evacuación.
- Correo a becarios de salas informáticas recordándoles los puntos más importantes a tener en cuenta en una evacuación.
- Comunicación con el personal de limpieza recordándoles los puntos más importantes a tener en cuenta en una evacuación.
- Elaboración de protocolo básico de actuaciones del personal de los equipos de emergencias en el que se remarcan los puntos en los que hubo problemas durante el simulacro.
- Incorporación de tres nuevos miembros en el equipo de evacuación.
- Se analizarán las correcciones necesarias para que las señales acústicas de alerta y evacuación se oigan en todo el edificio.