

## INTRODUCCIÓN

En los últimos años la hagiografía ha recibido un notable impulso como fuente de documentación histórica para la problemática general y particular del Occidente latino durante la Antigüedad tardía. Su inclusión en el discurso explicativo por parte del historiador ha impelido, a su vez, un renacido auge en las ediciones de este tipo de textos. Con la cautela y actitud crítica que todo documento hagiográfico debe suscitar al historiador, es evidente que estamos ante un mundo informativo enormemente interesante. Frente a las *chronicae* que ilustran con escuetos textos la “historia evenemencial” (para el caso hispano puede mencionarse a Hidacio, Juan de Biclario o Isidoro), la hagiografía presenta los datos de una manera entrelazada, dinámica y compleja. Ello, por un lado, obliga al especialista a depurar su sentido crítico; por otro, transmite un volumen más denso de información que enriquece nuestro conocimiento sobre las sociedades -en este caso- del Occidente latino. La *Vita Sancti Aemiliani*<sup>1</sup> (en adelante *VSE*) es un buen ejemplo de ello. Braulio, obispo de Zaragoza entre 631 y 651, escribe poco antes de 640<sup>2</sup> una *vita* de Emiliano (ca. 473-574) quien, tras instruirse sobre el eremitismo con Felices de Bilibio, se retira a la vida en solitario. Su fama se extiende y llega al obispo de Tarazona, fruto de lo cual a Emiliano le es encargada la *ecclesia* de *Vergegio* (Berceo, La Rioja). La dilapidación del patrimonio eclesiástico a través de su entrega a los pobres provoca la destitución de Emiliano que, ya de manera definitiva, se retira a su *oratorium* de los Montes Distercios, en las cavidades rupestres del actual monasterio de Suso de San Millán de la Cogolla. Es entonces cuando Braulio comienza la serie de relatos

---

1. Las citas con aparato textual de la *VSE* se colocan, salvo necesidad, sólo una vez; con posterioridad la misma referencia es únicamente numérica y, por lo tanto, no requiere llamada a pie de página.

2. Véanse las consideraciones cronológicas de V. VALCÁRCEL, “La *Vita Emiliani* de Braulio de Zaragoza: el autor, la cronología y los motivos para su redacción”, *Helmantica*, 147 (1997), 375-407, esp. 377 ss, con bibliografía al respecto.

sobre la actividad taumatúrgica y milagrosa de Emiliano, tanto en vida como en el entorno de su sepulcro tras su muerte. Constituyen estos episodios, más allá de su contenido hagiográfico, un verdadero elenco de personajes y situaciones sociales en la zona del Alto Ebro durante la segunda mitad del siglo VI.

### **Concepto y Objeto de Estudio**

Nuestro planteamiento de investigación se ha concretado en la constatación de la existencia efectiva de aristocracias en la zona aludida en la *VSE*. Una vez definido este aspecto, se ha tratado de vislumbrar la relación de estos grupos con el resto de la sociedad. Junto a ello, el carácter intrínseco de la *VSE* perfila la figura de Emiliano como *hombre santo* en el contexto de la hagiografía latina tardoantigua. Se ha estudiado tal configuración y se ha intentado profundizar en el binomio (*aristocracias/hombre santo*) que ocupa la cúspide social bien por *status* social y económico, en el primer caso, bien por su *auctoritas* ante la comunidad, en el segundo. Las formas de relación y el resultado de las mismas constituyen buena parte del desarrollo del trabajo que el lector tiene entre sus manos. El texto, además, se presta a un enfoque territorial, que permite plantear cuestiones diversas sobre los tipos de poblamiento, ambiente político e implantación eclesiástica en un ámbito zonal concreto<sup>3</sup>.

De este planteamiento inicial se deduce con prontitud que la principal base documental se centra en la propia *VSE*. Es cierto. Sin embargo, en muchos casos el texto sugiere problemas y propone cuestiones ante las preguntas del historiador. No aclara, lógicamente, todos los interrogantes que le hemos volcado. Es por ello necesario acudir a otros textos e informaciones, tanto hispánicas como extrahispánicas, a fin de buscar respuestas, posibles paralelismos o interesantes complementos a diversos asuntos.

### **Problemas y Ámbitos de investigación**

El estudio de la situación social del Alto Ebro durante la Antigüedad tardía formó parte del discurso historiográfico que sobre los orígenes sociales de la Reconquista y sobre la formación del feudalismo en la Península Ibérica

---

3. A tal problemática hemos dedicado la monografía *Hagiografía y sociedad en la Hispania visigoda. La Vita Aemiliani y el actual territorio riojano (Siglo VI)*, Logroño (prensa).

ca llevaron a cabo A. Barbero y M. Vigil en libros homónimos a ambos temas. La aportación de estos autores a la historia de la Hispania tardoantigua es fundamental y señala un hito historiográfico ineludible al respecto<sup>4</sup>. Especialmente en su *Sobre los orígenes sociales de la Reconquista* Barbero y Vigil hacen referencia a la *VSE* y al ambiente social de la zona. No obstante, ubican la explicación sobre esta fuente en la zona del Valle Medio del Ebro, ligando estas aristocracias con las *villae* conocidas del Sur de Aragón y la Ribera de Navarra<sup>5</sup>.

En otros lugares hemos estudiado el ámbito geográfico y poblacional que atañe a la *VSE* y que se ha de ubicar en un sector más noroccidental y montañoso<sup>6</sup>. Un área muy cercana a la posterior *Castilla Vieja*, en la que, según Barbero y Vigil, habrían perdurado las estructuras gentilicias y los sistemas de amplio parentesco como elementos de definición de las sociedades allí ubicadas durante la Antigüedad tardía. Nuestro estudio doctoral sobre las bases de poder de la aristocracia de tal zona incidió en la tierra como principal fundamento -no único, desde luego- del *status* de estos grupos. Ello mostraba un panorama lejano a lo gentilicio en una zona a mitad de camino entre el Valle Medio del Ebro y las estribaciones de la Cordillera Cantábrica<sup>7</sup>.

Por tanto, los siglos V-VII asisten a la existencia efectiva de grupos de poder cuyo principal sustento es la propiedad acumulativa de la tierra. Sin embargo, como señalábamos en el planteamiento inicial, el examen de la documentación ha permitido observar que existen otros pilares sobre los que se asienta tal *status*. Por una parte, la relación con los demás grupos sociales. Por otra, el vínculo que la aristocracia establece con el *hombre santo*. La existencia de relaciones de dependencia en *patrocinium* en la Hispania tardoantigua es algo conocido entre la historiografía especializada. Ésta, sin embargo, dista de coincidir en la interpretación acerca de la coexistencia entre tales vínculos personales y la presencia evidente de esclavitud. En esencia, las posiciones de Barbero y Vigil al respecto, valorando el término *servus* de las *Leges Visigothorum* como una amalgama de realidades sociales, ha encontrado interpretaciones alternativas en autores como de

4. El estudio de la Hispania tardoantigua estuvo inmerso hasta los años setenta básicamente en ámbitos de la historia eclesiástica y de la historia del derecho, cfr. L. A. GARCÍA MORENO, "La historia de la España visigoda: líneas de investigación (1940-1989)", *Hispania*, 175 (1990), 619-636.

5. A. BARBERO, M. VIGIL, *Sobre los orígenes sociales de la Reconquista*, Barcelona, 1974, 189 ss, haciendo referencia a tales *villae* en 44 ss.

6. *Vid. supra*, n. 3.

7. Aspecto más desarrollado, en sus consecuencias para la etapa altomedieval, en nuestro "Aristocracias y dependientes en el Alto Ebro (siglos V-VIII)", *SHHM*, XIV (1996), 29-46.

Martino o García Moreno y altomedievalistas como Mínguez<sup>8</sup>. El tema contiene altas dosis de interés por cuanto afecta a los momentos previos a la configuración de las estructuras medievales y el punto de vista que sobre aquéllos se adopte afectará a la explicación que de éstas se elabore. Será otro de los problemas en los que hemos de detenernos.

Por otro lado, el estudio del *hombre santo* como punto de referencia social al que tienden buena parte de los grupos sociales, así como el control aristocrático y episcopal que constituye la tercera gran base de poder de los sectores privilegiados diseña una nueva vertiente de análisis poco estudiada para el caso hispano. La principal propuesta al respecto parte de la producción historiográfica de P. Brown y algunos autores como R. van Dam<sup>9</sup>, junto con recientes síntesis que se han publicado sobre las sociedades de las Galias durante la Antigüedad tardía<sup>10</sup>. Todos estos trabajos han incidido en la pertinencia del análisis del culto a los santos y, fundamentalmente, de su capitalización por parte de los *potentes*. Este aspecto, sin embargo, no agota ni explica el fenómeno, como han visto distintos especialistas (J. Fontaine, Ch. Pietri o M. van Uytfanghe entre otros) y ha señalado más recientemente el propio Brown<sup>11</sup>. Todo ello, en consecuencia, ha precisado de la inclusión de

8. L. A. GARCÍA MORENO, "Composición y estructura de la fuerza de trabajo humana en la Península Ibérica durante la Antigüedad tardía", *MHA*, I (1977), 249; Id., "El estado protofeudal visigodo: precedente y modelo para la Europa carolingia", en J. FONTAINE, C. PELLISTRANDI (eds.), *L'Europe héritière de l'Espagne wisigothique*, Madrid, 1992, 22; F. de MARTINO, "Il colono fra economia e diritto", en VV. AA., *Storia di Roma, III, L'età tardoantica, 1, Crisi e trasformazioni*, Torino, 1993, 822. Las posiciones de Mínguez parten de la idea de cesura y de escasa continuidad entre las estructuras tardorromanas y altomedievales, cfr. J. M<sup>a</sup>. MÍNGUEZ, "Ruptura social e implantación del feudalismo en el Noroeste peninsular (siglos VIII-X)", *SHHM*, III, 2 (1985), 7-32; Id., "Antecedentes y primeras manifestaciones del feudalismo astur-leonés", en VV. AA., *En torno al feudalismo hispánico, I Congreso de Estudios Medievales*, Avila, 1989, 85-120. Agradezco al Dr. Mínguez su amabilidad y sus sugerencias sobre estos temas.

9. En cuanto a P. Brown destacuemos, entre otros, sus "The Rise and Function of the Holy Man in Late Antiquity", *JRS*, LXI (1971), 80-101; *The Cult of the Saints. Its Rise and Function in Latin Christianity*, Chicago, 1981; *Society and the Holy in Late Antiquity*, Berkeley & Los Angeles, 1982 (1<sup>a</sup> reimp. 1989); además *vid.* R. VAN DAM, *Saints and their miracles in Late Antique Gaul*, Princeton-New Jersey, 1993.

10. E. JAMES, *The Origins of France. From Clovis to Capetians, 500-1000*, London, 1982; R. VAN DAM, *Leadership and Community in Late Antique Gaul*, Berkeley & Los Angeles, 1985; P. GEARY, *Before France and Germany. The Creation and Transformation of the Merovingian World*, Oxford, 1988; I. WOOD, *The Merovingian Kingdoms 450-751*, London & New York, 1994. Más centrado en aspectos religiosos y en el tema de los "grandes ciclos" (naturales, litúrgicos...), Y. HEN, *Culture and Religion in Merovingian Gaul A. D. 481-751*, Leiden, 1995.

11. J. FONTAINE, "Le culte des saints et ses implications sociologiques. Réflexions sur un récent essai de Peter Brown", *AB*, 100 (1982), 17-41 (*vid.* también su comentario al trabajo clásico de Orselli, cfr. "Compte rendu. Alba Maria Orselli, *L'idea e il culto del santo patrono cittadino...*", *Latomus*, 26 (1967), 217-220); Ch. PIETRI, "Les origines du culte des martyrs (d'après un ouvrage récent)", *RAC*, 60 (1984), 293-319; Id., "L'Évolution du culte des saints aux premiers

la hagiografía en el discurso historiográfico y, finalmente, ha impulsado la edición o revisión de multitud de textos hagiográficos tanto en grandes series editoriales como en monografías muy concretas<sup>12</sup>. En este sentido la edición de textos está experimentando un intenso avance en relación a series clásicas como *Patrologiae Cursus Completus*, *Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum*, y *Acta Sanctorum*, concebida esta última serie por Heribert Rosweyde (1549-1629) y desarrollada por Jean Bolland (1596-1665) y Godefroid Henskens (1601-1681), que ha constituido la vía oficial de publicación eclesiástica al respecto (junto a *Analecta Bollandiana* y la *Bibliotheca Hagiographica latina, graeca y orientalis*, series todas ellas nacidas entre 1844 y 1910), puesto que únicamente incluyen los bollandistas (continuadores de la serie) aquéllos cultos aprobados por Roma o anteriores al decreto de Urbano VIII en 1634<sup>13</sup>. Junto a esto, el autor clásico entre el grupo bollandista en lo relacionado con la presentación de los datos a historiadores interesados por la hagiografía es Hippolyte Delehaye (1859-1941)<sup>14</sup>. El catolicismo apologista de Delehaye se contrapone, como indica Fouracre, al racionalismo positivista de B. Krusch y W. Levison a finales del siglo XIX en sus ediciones de los *MGH*<sup>15</sup>.

---

siècles chrétiens: du témoin à l'intercesseur", en *Les fonctions des saints dans le monde occidental (IIIe-XIIIe siècle)*, Roma 27-29 octobre 1988, Roma, 1991, 15-36; M. VAN UYTFANGHE, "Le culte des saints et l'hagiographie face à l'écriture: les avatars d'une relation ambiguë", en *Santi e demoni nell'Alto Medioevo Occidentale (secoli V-XI)*, XXXVI *Settimane*, Spoleto, 1989, 155-202; Id., "L'essor du culte des saints et la question de l'eschatologie", en *Les fonctions des saints dans le monde occidental (III-XIII siècle)*, Roma 27-29 octobre 1988, Roma, 1991, 91-107; P. BROWN, *Authority and the Sacred. Aspects of the Christianisation of the Roman World*, Cambridge U.P., 1995, 64.

12. Es en este sentido destacable la producción de *Corpus Christianorum* (serie que, por cierto, ha albergado una nueva edición de las *VPE*, de vital interés para el estudio de la sociedad hispana tardoantigua, cfr. A. MAYA SÁNCHEZ, *Vitas Sanctorum Patrum Emeretensium*, CC, s.l., CXVI, Turnhout, 1992).

13. Vid. S. BOESCH GAJANO, "Introduzione", en Id. (ed.), *Agiografia Altomedievale*, Bologna, 1976, 7 ss. Es de sumo interés la reciente introducción elaborada por P. FOURACRE, R. A. GERBERDING, *Late Merovingian France. History and Hagiography 640-720*, Manchester & New York, 1996, 1 ss. Entre los autores españoles, la misma consideración cabe apuntar para el trabajo de J. SAN BERNARDINO, "Del debate teológico al debate historiográfico: avatares de una tradición historiográfica sobre el culto de los santos", *Kolaios*, 3 (1994), 9-30 y su *El santo y la ciudad. Una aproximación al patrocinio cívico de los santos en época teodosiana (386-410 d. C.)*, Écija, 1996.

14. H. DELEHAYE, *Sanctus. Essai sur le culte des saints dans l'Antiquité*, Bruxelles, 1927; *Les origines du culte des martyrs*, Bruxelles, 1933; *Cinq leçons sur la méthode hagiographique*, Bruxelles, 1934; *Les légendes hagiographiques*, Bruxelles, 1955 (4ª ed.); *Les Passions des Martyrs et les genres littéraires*, Bruxelles, 1966 (2ª ed).

15. P. FOURACRE, "Merovingian History and Merovingian Hagiography", *P & P*, 127 (1990), 4, n. 5.

Al tiempo que se está experimentando una intensa revisión de la propia labor filológica en el campo hagiográfico, se constata la paralela reflexión entre los historiadores interesados por este tipo de fuentes, influidos no sólo por la “modernización” de la edición de textos sino también -o sobre todo- por las corrientes antropológicas, sociológicas y por supuesto historiográficas que han ido surgiendo durante la segunda mitad del siglo XX<sup>16</sup>. Me refiero fundamentalmente al salto cualitativo que ha constituido el estudio de la hagiografía no únicamente *per se* sino también su contextualización social, religiosa, política<sup>17</sup>.

Desde un punto de vista historiográfico y no estrictamente filológico el tema está es sus albores entre la comunidad científica española<sup>18</sup>, que aún debe recurrir a una meritoria obra de carácter general publicada por C. García Rodríguez en 1966<sup>19</sup>, una notable visión de conjunto sobre el culto de los santos en la Hispania tardoantigua.

No obstante, el estado actual de los conocimientos impele a la búsqueda de nuevos horizontes historiográficos en relación con el análisis en profundidad de la trascendencia social del fenómeno en ámbitos concretos, aspecto que configura uno de los objetivos del presente trabajo. En todo caso, siempre se ha de tener en cuenta que la hagiografía, por definición, contiene una inevitable dosis ideológica que el historiador ha de saber valorar<sup>20</sup>. La

16. En la primera mitad la polémica se centró fundamentalmente en torno a la cercanía o lejanía del culto de los santos con el culto a los héroes y a los dioses paganos, cfr. E. LUCIUS, *Die Anfänge des Heiligenkultes in der christlichen Kirche*, Tübingen, 1904; P. SAINTYVES, *Les saints successeurs des dieux*, Paris, 1907. En cuanto al acotamiento temático del debate véase J. SAN BERNARDINO, “Del debate...”, 23 ss.

17. Los años sesenta asisten a la publicación de F. GRAUS, *Volk, Herrscher und Heiliger im Reich der Merowinger*, Praga, 1965 y de F. PRINZ, *Frühes Mönchtum im Frankenreich*, München, 1965. Y desde luego debe acudir a trabajos posteriores como los citados *supra*, n. 9, 11 y 13, y otros como los estudios que inciden en aspectos prosopográficos y estructurales de la hagiografía -especialmente merovingia-, cfr. M. HEINZELMANN, “Neue Aspekte der biographischen und hagiographischen Literatur in der lateinischen Welt (1.-6. Jahrhundert)”, *Francia*, 1 (1973), 27-44; *Bischofsberrschaft in Gallien. Zur Kontinuität römischer Führungsschichten vom 4. bis zum 7. Jahrhundert. Soziale, prosopographische und bildungsgeschichtliche Aspekte*, München, 1976; “‘Sanctitas’ und ‘Tugengadel’: zur Kinzeptionen von ‘Heiligkeit’ in 5. und 10. Jahrhundert”, *Francia*, 5 (1977), 741-752; *Translatonsberichte und andere Quellen des Reliquienkultes*, Turnhout, 1979; “*Studia Sanctorum. Éducation, Milieux d’Instruction et valeurs éducatives dans l’Hagiographie en Gaule jusqu’à la fin de l’époque mérovingienne*”, en *Haut Moyen-Age. Culture, Éducation et Société. Études offertes à Pierre Riché*, Paris, 1990, 105-138.

18. Para la época teodosiana contamos con la reciente aportación de J. SAN BERNARDINO, *El santo y la ciudad...*

19. C. GARCÍA RODRÍGUEZ, *El culto de los santos en la España romana y visigoda*, Madrid, 1966.

20. Me he ocupado en otro lugar de manera específica sobre este asunto para los principales textos hagiográficos hispanovisigodos, cfr. “Ideología y poder en la hagiografía hispanovisi-

*VSE* presenta un “microuniverso” hagiográfico en torno a la figura de Emilianio y los personajes que se relacionan con él. En este sentido Braulio recoge una tradición literaria ya consolidada que hunde sus raíces en las biografías sobre “filósofos divinos” que presentaban al maestro y sus discípulos en una especie de acotado cosmos<sup>21</sup>. Este pequeño universo alberga respuestas a algunas de las preguntas que el investigador se plantea sobre la sociedad del Alto Ebro durante la Antigüedad tardía al tiempo que propone interrogantes a cotejar con otro tipo de fuentes y asuntos a complementar con espacios diversos.

---

goda”, en *Actas II Congreso Internacional ‘Retórica, Política e Ideología. Desde la Antigüedad hasta nuestros días’*, Universidad de Salamanca, 24-29 noviembre 1997, Salamanca, 1998.

21. P. COX, *Biography in Late Antiquity. A Quest for the Holy Man*, University of California, 1983, 24.