

**INFORME DE SEGUIMIENTO DEL GRADO EN TRABAJO SOCIAL
CURSO 2015-16
(Aprobado en Comisión Académica de Facultad de 23 de mayo de 2017)**

A continuación se presenta el informe de Seguimiento del **Grado en Trabajo Social** relativo al curso 2015/16. A partir de información suministrada por la Oficina de Calidad y Evaluación se han realizado una serie de tablas para observar la situación del Grado.

1. SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON EL PROGRAMA FORMATIVO

En la tabla 1 se presentan las puntuaciones medias de los diferentes ítems referidos a la satisfacción de los estudiantes con el programa del Grado en Trabajo Social de los cursos 2013/14, 2014/15 y 2015/16. Se acompañan los resultados con la puntuación media de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales (FCJS) y de la Universidad de La Rioja (UR).

En el curso 2015/16 el 62,85% de los ítems muestran una puntuación superior a 3 puntos. El 80% de los ítems presentan una puntuación superior a la obtenida el curso anterior (28 sobre 35 ítems). Esto evidencia una mejoría respecto a los resultados anteriores. En el curso 2015/2016 se han mejorado las puntuaciones que en el curso precedente contaban con valores inferiores a 3, aunque solo en cuatro casos las puntuaciones que en el curso 2014/2015 eran inferiores a 3 en el curso 2015/2016 han sobrepasado este valor de referencia. Es el caso de los ítems 5, 11, 16 y 30. Asimismo, en tres casos se ha producido la situación inversa, es el caso de los ítems 8, 33 y 34. Si bien, en conjunto, la valoración promedio ha mejorado, pasando de 3,07 en el curso 2014/2015 a 3,25 en el periodo 2015/2016.

El análisis detallado de los ítems permite obtener una serie de conclusiones para orientar las acciones de mejora a incorporar en el presente curso académico y siguientes, que se comentan a continuación:

DEFICIENCIA ADVERTIDA: La opinión de los estudiantes respecto a las actividades de orientación profesional (ítem 4) muestra a lo largo de todo el periodo una puntuación inferior a tres puntos, tanto en el GTS como en el promedio de la FCJS y en la UR. En el GTS se han realizado diferentes actividades de orientación profesional curso tras curso, sin que se observe una mejoría respecto a la valoración del ítem. **PROCESO DE ANÁLISIS:** Directora de Estudios del Grado con información de la OSE. **ACCIONES DE MEJORA:** Se solicitará a la OSE información desglosada por curso académico, con el fin de analizar si existen diferencias en la valoración de los estudiantes según el curso realizado. En la reunión con estudiantes al inicio del segundo semestre se valorará esta puntuación y se solicitará su opinión al respecto, con el fin de plantear acciones de mejora.

DEFICIENCIA ADVERTIDA: La opinión de los estudiantes respecto a los canales de quejas y sugerencias (ítems 6), como el caso del ítem anterior, muestra puntuaciones inferiores a 3 tanto en el grado, como en la facultad y la universidad. En el GTS se ha incluido información sobre los procedimientos de manera expresa en el programa de acción tutorial y se recuerda este aspecto en las reuniones de inicio de semestre. A pesar de ello no se observa mejoría en el semestre, **PROCESO DE ANÁLISIS:** Directora de Estudios del Grado con información de la OSE. **ACCIONES DE MEJORA:** Este curso se ha insistido en el acto de acogida a los estudiantes sobre los

mecanismos para presentar las dudas y sugerencias. En la reunión con estudiantes al inicio del segundo semestre se valorará esta puntuación y se solicitará su opinión al respecto, con el fin de plantear acciones de mejora.

DEFICIENCIA ADVERTIDA: La satisfacción de los estudiantes con la estructura del plan de estudios es baja, a lo largo del periodo de estudio como muestra la valoración de los ítems, 7, 8 y 9. En las observaciones cualitativas de la encuesta de satisfacción los estudiantes demandan una mayor adecuación de contenidos de las asignaturas de formación básica y algunas obligatorias con la titulación. Este aspecto se ha sido destacado en el autoinforme de evaluación del plan de estudios.

PROCESO DE ANÁLISIS: Directora de Estudios del Grado con información de la OSE y Comisión de Acreditación del plan de estudios **ACCIONES DE MEJORA:** Se han emprendido acciones de mejora, tales como la diferenciación de la asignatura Métodos de análisis de datos entre GADE y los grados de GTS; Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos y Grado en Turismo. Esta mejora se implementará en el curso 2017/18. Se ha hablado con el profesorado y con el Vicerrector de planificación sobre la necesidad de reforzar la vinculación de contenidos de las asignaturas básicas y comunes con el Grado. Estas acciones se tratarán de reforzar con el plan de mejoras derivados del proceso de acreditación del Grado.

DEFICIENCIA ADVERTIDA: La valoración de los estudiantes respecto a la duración de las prácticas externas ha mejorado respecto al curso anterior. En el presente curso académico se han introducido mejoras en el horario de clases que posibilite un mejor desarrollo de las prácticas y se ha permitido la adecuación del horario de las prácticas según las preferencias de los estudiantes en coordinación con los centros de prácticas. Con estos cambios se esperan que se obtenga una mejor valoración

PROCESO DE ANÁLISIS: Director de Estudios del Grado con información de la OSE; reunión con estudiantes de 3º y 4º; reunión con el profesorado del área de Trabajo Social y Servicios Sociales y con los tutores externos. **ACCIONES DE MEJORA:** Reforzar la información sobre las prácticas externas y las opciones de flexibilización del horario a lo largo del curso académico. En la reunión con estudiantes al inicio del segundo semestre se valorará esta puntuación y se solicitará su opinión al respecto, con el fin de plantear acciones de mejora.

DEFICIENCIA ADVERTIDA: La valoración de la coordinación del profesorado de una misma asignatura (ítem 14) y de distintas asignaturas (ítems 15) ha mejorado respecto a los cursos anteriores. No obstante, sigue por debajo del nivel de referencia del 3. **PROCESO DE ANÁLISIS:** Director de Estudios del Grado con información de la OSE. **ACCIONES DE MEJORA:** En la reunión con estudiantes al inicio del segundo semestre se valorará esta puntuación y se solicitará su opinión al respecto, con el fin de plantear acciones de mejora concretas. Este tema también será abordado en la reunión de coordinación con el profesorado al final de curso y al inicio del siguiente. Asimismo, se recordará en el momento de elaboración de los cronogramas de las asignaturas.

DEFICIENCIA ADVERTIDA: El ítem 19 "Adecuación de los cursos de formación" mantiene la puntuación respecto al año anterior, y está en línea con la puntuación promedio de la UR. **PROCESO DE ANÁLISIS:** Director de Estudios del Grado con información de la OSE. **ACCIONES DE MEJORA:** En la reunión con estudiantes al inicio del segundo semestre se valorará esta puntuación y se solicitará su opinión al respecto, con el fin de plantear acciones de mejora concretas. Se solicitará a la OSE mayor precisión respecto al significado de la pregunta.

DEFICIENCIA ADVERTIDA: Los estudiantes muestran una baja satisfacción respecto al cumplimiento de expectativas iniciales. Este ítem que había mejorado en el curso 2014/15 ha

presentado un descenso en el curso 2015/16 (ítem 34); asimismo el ítem 35, “satisfacción general con plan de estudios” cuyas puntuaciones estaban por encima de tres a lo largo del periodo, presenta una puntuación de 2,94. **PROCESO DE ANÁLISIS:** Directora de Estudios del Grado con información de la OSE. **ACCIONES DE MEJORA:** Estos datos deberán ser analizados con detalles en la serie temporal durante los próximos cursos, para valorar si se trata de aspectos coyunturales o responden a una tendencia de desafección con el Grado. No obstante, en la reunión con estudiantes al inicio del segundo semestre se valorará esta puntuación y se solicitará su opinión al respecto, con el fin de plantear acciones de mejora concretas.

DEFICIENCIA ADVERTIDA: El “Grado de preparación para la incorporación al trabajo” es valorado por los estudiantes a lo largo del periodo con una baja puntuación, si bien en el curso 2015/16 la puntuación ha bajado considerablemente respecto a los cursos anteriores. **PROCESO DE ANÁLISIS:** Directora de Estudios del Grado con información de la OSE. **ACCIONES DE MEJORA:** Estos datos deberán ser analizados con detalles en la serie temporal durante los próximos cursos, para valorar si se trata de aspectos coyunturales o responden a una tendencia. No obstante, en la reunión con estudiantes al inicio del segundo semestre se valorará esta puntuación y se solicitará su opinión al respecto, con el fin de plantear acciones de mejora concretas.

Tabla 1: Satisfacción de los estudiantes con el programa Formativo, Grado en Trabajo Social

Ítems		2013/14			2014/15			2015/16		
		GTS	FCJS	UR	GTS	FCJS	UR	GTS	FCJS	UR
1	Satisfacción con la información publicada en la página web del título	3,38	3,53	3,38	3,41	3,56	3,58	3,70	3,72	3,56
2	Trámites de matrícula y gestión del expediente	3,25	3,34	3,07	3,37	3,44	3,33	3,58	3,67	3,37
3	Actividades de apoyo al estudio (acceso a biblioteca y salas de estudio, campus virtual, gestión de becas...)	3,25	3,39	3,23	3,27	3,50	3,43	3,49	3,69	3,40
4	Actividades de orientación profesional	2,48	2,66	2,50	2,66	2,73	2,63	2,57	2,77	2,62
5	Formación integral (extensión universitaria, culturales...)	2,92	3,12	2,93	2,98	3,15	3,11	3,05	3,24	3,15
6	Canales para la realización de quejas y sugerencias	2,43	2,65	2,52	2,67	2,74	2,72	2,65	2,82	2,71
7	Pertinencia y contenido de las asignaturas del plan de estudios	2,83	3,16	3,22	2,91	3,12	3,32	2,92	3,18	3,27
8	Número y adecuación de las asignaturas optativas	3,23			3,00	3,15		2,55	2,84	3,17
9	Distribución y secuencia de las asignaturas del plan de estudios	2,71	2,97	2,95	2,72	2,91	3,03	2,80	2,91	3,03
10	Duración temporal de las asignaturas	3,29			3,22			3,83	3,57	3,37
11	Adecuación número de horas presenciales y trabajo autónomo	2,73	2,96	2,86	2,82	2,98	2,99	3,17	3,17	3,01
12	Cumplimiento objetivos programa formativo	2,96	3,26	3,24	3,04	3,25		3,29	3,40	3,35
13	Duración de las prácticas externas	3,02	3,39	3,27	2,45	2,82	3,15	2,98	3,16	3,03
14	Coordinación profesorado de una misma asignatura	2,75	3,03	2,97	2,72	2,98	3,14	2,79	2,96	3,04
15	Coordinación profesorado de distintas asignaturas	2,30	2,65	2,59	2,64	2,78	2,77	2,70	2,87	2,78

16	Distribución de los exámenes en el calendario académico	2,54	2,61	2,55	2,95	2,79	2,93	3,43	3,08	2,95
17	Información recibida en la guía docente	3,19	3,36	3,22	3,36			3,55	3,55	3,32
18	Adecuación de los métodos docentes utilizados	3,00	3,22	3,10	3,15			3,32	3,34	3,20
19	Adecuación de los cursos de formación	3,08	3,05	2,89	2,96	2,98	2,99	2,96	3,10	2,98
20	Material disponible para las prácticas en la UR	3,04	3,22	2,93	3,00	3,45	3,40	3,12	3,33	3,06
21	Procedimientos y criterios de evaluación	3,00	3,19	3,03	3,14	3,24	3,26	3,25	3,24	3,16
22	Utilidad de las tutorías	3,57	3,46	3,56	3,55	2,98	2,99	3,59	3,66	3,64
23	Satisfacción tutorización TFG	3,70	3,49	3,27	3,75	3,09	3,05	3,93	3,76	3,51
24	Contenidos del aula virtual	3,43	3,50	3,44	3,43	3,10	3,16	3,71	3,69	3,57
25	Satisfacción con los recursos materiales	3,10	3,32	3,08	3,22	3,61	3,70	3,41	3,48	3,18
26	Bibliografía y material de estudio recomendado	3,19	3,33	3,21	3,22	3,61	3,77	3,46	3,51	3,30
27	Bibliografía y material de estudio disponible en la UR	3,29	3,45	3,25	3,29	3,54	3,58	3,46	3,58	3,36
28	Profesorado del programa formativo	3,26	3,45	3,30	3,22	3,35	3,22	3,33	3,53	3,37
29	Personal PAS	2,98	3,25	3,21	3,30	3,39	3,32	3,53	3,68	3,46
30	Equipo gobierno del centro	2,61	3,08	3,00	2,74	3,05	3,19	3,39	3,47	3,24
31	Director de estudios	2,67	3,25	3,24	2,92	3,50	3,48	2,80	3,44	3,43
32	Grado de preparación inicial para abordar los estudios	3,15	3,17	3,25	3,13	3,05	3,27	3,18	3,11	3,30
33	Cumplimiento expectativas iniciales	2,90	3,17	3,15	3,07	3,21	3,31	2,88	3,22	3,27
34	SATISFACCIÓN GENERAL CON LOS ESTUDIOS	3,10	3,31	3,24	3,16	3,34	3,42	2,94	3,26	3,38
35	Grado de preparación para la incorporación al trabajo	2,85	3,08	2,99	2,95	2,77	3,21	2,36	2,97	3,01
	Promedio total	3,00	3,18	3,08	3,07	3,20	3,25	3,25	3,31	3,22

(en rojo puntuaciones inferiores a 3)

Tomando como valor de síntesis el ítem 35, que interroga sobre la Satisfacción general con el programa formativo, en el siguiente cuadro se presenta la evolución para el periodo 2011-2016:

Tabla 2: Evolución de la Satisfacción general con el programa formativo

Item 35	Curso 11/12	Curso 12/13	Curso 13/14	Curso 14/15	Curso 15/16	Datos acumulados I					Datos acumulados II				
						Curso 11/12	Curso 12/13	Curso 13/14	Curso 14/15	Curso 15/16	Curso 11/12	Curso 12/13	Curso 13/14	Curso 14/15	Curso 15/16
Muy buena	13,89	6,45	8,94	8,49	7,08	52,78	38,71	34,96	42,45	31,86	88,89	75,81	74,8	72,533	68,14
buena	38,89	32,26	26,02	33,96	24,78										
normal	36,11	37,1	39,84	32,08	32,74										
escasa	11,11	22,58	16,26	16,04	25,66										
Muy escasa	0	1,61	8,94	9,43	9,73										
						11,11	24,19	25,2	25,48	35,40	11,11	24,19	25,2	25,48	31,86

Se puede observar que hay un nivel de satisfacción normal y bueno, con puntuaciones en torno al 70%. Si bien, se empieza a observar una tendencia creciente de los niveles de satisfacción escasa y muy escasa satisfacción.

En conclusión, se observa que la satisfacción de los estudiantes con el programa formativo es aceptable (puntuación media de 3 sobre 5). Si bien se observa un descenso progresivo de los niveles altos de satisfacción y un incremento de valoración baja. Los aspectos más criticados por los estudiantes se refieren a la estructura del plan de estudios y organización de la enseñanza. Aspectos sobre los que se deberán articular acciones de mejora derivadas del proceso de acreditación del título.

2. EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE RENDIMIENTO DEL GRADO EN GTS POR ASIGNATURA

En la tabla 3 se muestran las tasas de rendimiento (aprobados/matriculados) de las asignaturas del Grado desde la implantación de los estudios en el curso 2009/10.

En líneas generales cabe afirmar que la mayor parte de las asignaturas presentan altas tasas de rendimiento (38 asignaturas sobre 44 presentan tasas superiores al 70%)

Seguidamente se comentan las asignaturas que mostraron tasas de rendimiento inferior al 50% en el curso 2015-2016 o con un descenso superior al 20 puntos respecto al curso anterior:

Métodos y Análisis de Datos

DEFICIENCIA ADVERTIDA: En esta asignatura ha existido una variación a la baja en la tasa de rendimiento de manera constante durante todos los cursos, incluido el actual. Pese a haber realizado varias acciones de mejora los rendimientos siguen siendo malos y en los dos últimos cursos ha vuelto a mostrar una tendencia decreciente. **PROCESO DE ANÁLISIS:** Directora de Estudios del Grado con información de la OSE, profesora responsable, Vicerrector de Planificación. **ACCIONES DE MEJORA:** Sustituir esta asignatura más enfocada al Grado en Administración de Empresa por otra más enfocada a las necesidades de los estudiantes del Grado en Trabajo Social y que trate sobre los métodos y análisis de datos para las Ciencias Sociales. A finales del curso 2015/16 se iniciaron las gestiones para modificar la aplicación de la asignatura en el GTS. Este cambio se ha aprobado por el Consejo de Gobierno para su incorporación en la estructura del plan de estudios en el curso 2017/18. Si bien, el profesorado iniciará adaptaciones en la materia en el curso 2016/17.

Fundamentos de Economía

DEFICIENCIA ADVERTIDA: La asignatura presentan este curso tasas de rendimiento por debajo de 40%. En los últimos años había mostrado una tendencia creciente, si bien tanto el alumnado como el profesorado acusan la falta de adecuación de contenidos al Grado derivado de su carácter de formación básica de rama. **PROCESO DE ANÁLISIS:** Directora de Estudios del Grado con información de la OSE. **ACCIONES DE MEJORA** Se mantendrá una reunión con el responsable de la asignatura para analizar los resultados y plantear acciones de mejora. Asimismo, se deberá considerar la adecuación de la misma en la fase de modificación del plan de estudios.

Derecho de las Administraciones Públicas

DEFICIENCIA ADVERTIDA: Durante los primeros años de implantación del plan de estudios, la asignatura presentó tasas de rendimiento inferiores al 40%. Esta tendencia ha ido mejorando obteniendo en el curso 2014/15 una tasa del 80%. Si bien los datos del curso 2015/16 muestran un

descenso importante. **PROCESO DE ANÁLISIS:** Directora de Estudios del Grado con información de la OSE. **ACCIONES DE MEJORA** Se mantendrá una reunión con el profesorado de la asignatura para analizar los resultados y plantear acciones de mejora.

Sistema público de servicios sociales

DEFICIENCIA ADVERTIDA: Esta asignatura se imparte entre dos áreas de conocimiento (Derecho administrativo y área de Trabajo Social y Servicios Sociales). El peso de cada área de conocimiento en la asignatura ha sido variable, en función de la capacidad docente de las dos áreas implicadas. En los primeros años, la asignatura se impartió principalmente, e incluso íntegramente, desde el área de TS y SS. Durante esos años, el rendimiento de la asignatura ha sido del 90%. A partir del curso 2013/14 el área de Derecho Administrativo asume mayor carga docente en la asignatura, imprimiendo un mayor contenido jurídico a la misma. A partir de dicho curso académico desciende la tasa de rendimiento, y el curso 2015/16 la puntuación es del 53%, 22 puntos menos que en el curso anterior..

PROCESO DE ANÁLISIS: Directora de Estudios del Grado con información de la OSE. **ACCIONES DE MEJORA** Se mantendrá una reunión con el profesorado de ambas áreas de conocimiento, con el fin de clarificar la carga lectiva correspondiente a cada área de conocimiento y de analizar los resultados obtenidos en el curso 2015/16 y plantear acciones de mejora.

Curso	EVOLUCION RENDIMIENTO	Curso 09/10	Curso 10/11	Curso 11/12	Curso 12/13	Curso 13/14	Curso 14/15	Curso 15/16
1º	Elementos de Derecho positivo	71,05	82	69,49	78,18	94,23	100	91,49
	Historia social y económica	60,53	83,33	74,19	78,95	80,36	76,09	67,80
	Sociedad y estructura social	13,16	94,37	82,14	78,05	98,04	100	96,08
	Teoría del Estado y Derecho constitucional	26,32	55,22	43,75	60,26	60,56	61,02	73,91
	Comportamiento organizativo	73,68	63,27	62,12	61,11	81,03	95,24	79,59
	Métodos de análisis de datos	18,42	31,88	50	40,51	64,29	48	35,80
	Concepto y teorías del trabajo social	78,95	87,5	92,86	92,31	97,92	100	96,08
	Desarrollo del comportamiento humano en el ciclo vital	76,32	70,21	79,03	80,49	88,24	97,73	90,20
	Metodología del trabajo social	76,32	85,42	87,93	80,49	94,12	100	96,08
	Política social y sistemas del bienestar	76,32	85,42	89,66	75	86,54	95,56	90,20
2º	Fundamentos de economía		57,14	35,42	56,52	50	65,52	37,50
	Gestión de organizaciones		95,45	37,21	40,3	39,39	65,71	68,33
	Nacionalidad, extranjería e integración social		100	76,32	85,25	75,68	93,18	85,11
	Derechos humanos y derechos fundamentales		72,73	62	81,67	82,93	93,33	93,33
	Derecho de la persona		100	86,05	82,61	97,62	95,24	97,67
	Derecho de las Administraciones públicas		36,36	30,91	50,77	71,64	82	57,41
	TS con individuos y familias		100	91,18	93,62	93,94	97,62	97,62
	Sistema público de servicios sociales		96,55	89,19	95,45	70,97	75	53,70
	Desigualdad, pobreza y exclusión social		100	91,43	93,75	90,32	100	95,24
	TS por ámbitos y sectores de intervención		100	91,18	95,83	83,87	100	94,87
3º	Psicología de la intervención social			100	96,67	100	100	100,00
	Trabajo social en grupos			100	96,97	100	100	94,87
	Ética y deontología del trabajo social			100	96,43	100	100	92,11
	Métodos y técnicas de investigación social			96,15	100	100	100	90,48
	Diseño y evaluación de programas sociales			92,59	100	97,73	96,3	92,86
	Prácticas de estudio diagnóstico			100	100	97,5	100	90,24
	Trabajo social con comunidades			100	100	100	100	92,31

	Derecho de las relaciones laborales			88,46	96,67	100	96,8	92,86
4º	Habilidades sociales y de comunicación para el trabajo social				100	100	100	100
	Prácticas de intervención social				100	96,88	97,3	100
	Supervisión				100	97,06	100	100
	Trastornos de la conducta en el desarrollo humano				91,67	100	100	94,44
	Contextos sociales y salud				100	100	100	100,00
	Discapacidad y dependencia				100	94,74	100	100,00
	Trabajo social en salud				100	100	100	100,00
	Globalización y TICs				100	100	100	100,00
	Población y formas de convivencia				100	100	66,67	90,00
	Acompañamiento e incorporación social				100	100	100	91,67
	Mediación comunitaria e intercultural				100	100	100	92,31
	Desarrollo de competencias y modificación de conducta				94,12	100	100	100
	Intervención socioeducativa				100	100	100	100
	Trabajo social de Empresa					100	100	100
	Trabajo social en justicia				100	100	100	94,12
Trabajo de fin de grado				84,62	96,55	100	100	

3. TASAS DE ÉXITO Y RENDIMIENTO DEL GRADO EN GTS POR ASIGNATURA

En este último epígrafe se presentan las tasas de éxito (aprobados/presentados) y las tasas de rendimiento (aprobados/matriculados) del curso 2015/16, como información complementaria al epígrafe anterior.

Se observa que la tasa de éxito ofrece mejores resultados en todas las asignaturas, debido al impacto que tienen los no presentados en la tasa de rendimiento. La diferencia entre ambas tasas es significativa en el caso de las asignaturas con muy bajo rendimiento vistas en el epígrafe anterior (*Métodos de análisis de datos, Fundamentos de Economía, Derecho de las Administraciones Públicas y Sistema Público de Servicios Sociales*). Esta situación también se produce en otras asignaturas como Gestión de Organizaciones, con una diferencia de casi 10 puntos entre ambas tasas. Sin embargo, no ocurre lo mismo en caso de Historia Social y Económica, con apenas un punto de diferencia.

DEFICIENCIA ADVERTIDA: Escasa diferencia entre la tasa de éxito y la de rendimiento en la asignatura Historia Social y Económica. **PROCESO DE ANÁLISIS:** Directora de Estudios del Grado con información de la OSE. **ACCIONES DE MEJORA** Se mantendrá una reunión con el profesor responsable de la asignatura por un lado y, por otro lado, con los estudiantes de primer y segundo curso en la reunión de inicio del segundo semestre, con el fin de valorar esta puntuación y plantear acciones de mejora concretas.

Tabla 4. Tasa de éxito y rendimiento por asignaturas

	Tasa de Éxito	Tasa de Rendimiento
Elementos de Derecho positivo	95,56%	91,49%
Historia social y económica	68,97%	67,80%
Sociedad y estructura social	96,08%	96,08%
Teoría del Estado y Derecho constitucional	80,95%	73,91%
Comportamiento organizativo	79,59%	79,59%
Métodos de análisis de datos	50,00%	35,80%
Concepto y teorías del trabajo social	96,08%	96,08%
Desarrollo del comportamiento humano en el ciclo vital	93,88%	90,20%
Metodología del trabajo social	100,00%	96,08%
Política social y sistemas del bienestar	97,87%	90,20%
Fundamentos de economía	41,38%	37,50%
Gestión de organizaciones	77,36%	68,33%
Nacionalidad, extranjería e integración social	93,02%	85,11%
Derechos humanos y derechos fundamentales	95,45%	93,33%
Derecho de la persona	97,67%	97,67%
Derecho de las Administraciones públicas	67,39%	57,41%
TS con individuos y familias	100,00%	97,62%
Sistema público de servicios sociales	59,18%	53,70%
Desigualdad, pobreza y exclusión social	100,00%	95,24%
TS por ámbitos y sectores de intervención	100,00%	94,87%
Psicología de la intervención social	100,00%	100,00%
Trabajo social en grupos	100,00%	94,87%
Ética y deontología del trabajo social	100,00%	92,11%
Métodos y técnicas de investigación social	90,48%	90,48%
Diseño y evaluación de programas sociales	100,00%	92,86%
Prácticas de estudio diagnóstico	100,00%	90,24%
Trabajo social con comunidades	100,00%	92,31%
Derecho de las relaciones laborales	100,00%	92,86%
Habilidades sociales y de comunicación para el trabajo social	100,00%	100,00%
Prácticas de intervención social	100,00%	100,00%
Supervisión	100,00%	100,00%
Trastornos de la conducta en el desarrollo humano	100,00%	94,44%
Contextos sociales y salud	100,00%	100,00%
Discapacidad y dependencia	100,00%	100,00%
Trabajo social en salud	100,00%	100,00%
Globalización y TICs	100,00%	100,00%



Población y formas de convivencia	100,00%	90,00%
Acompañamiento e incorporación social	100,00%	91,67%
Mediación comunitaria e intercultural	100,00%	92,31%
Desarrollo de competencias y modificación de conducta	100,00%	95,00%
Intervención socioeducativa	100,00%	100,00%
Trabajo social de Empresa	100,00%	100,00%
Trabajo social en justicia	100,00%	94,12%
Trabajo de fin de grado	100,00%	100,00%